

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY WASILKÓW NA LATA 2017-2023



Wasilków, 2017

Opracowanie powstało na zamówienie Gminy Wasilków w ramach prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Wasilków na lata 2017-2023.

Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Zespół wykonujący opracowanie:

S&H Consulting:

dr Maciej Huculak (Kierownik projektu)
Anna Stankiewicz

Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych (Lider Konsorcjum, partycypacja społeczna)

Katarzyna Łotowska
Agnieszka Olender
Maciej Olender
Krzysztof Leończuk
Katarzyna Sokół

Fundacja Laboratorium Badań i Działań Społecznych „SocLab” (Partycypacja społeczna)

dr Katarzyna Sztop-Rutkowska
Agnieszka Maszkowska

Redakcja i skład:

dr Maciej Huculak, Anna Stankiewicz

Rysunki:

dr Maciej Huculak



Laboratorium Badań
i Działań Społecznych



SPIS TREŚCI:

| | |
|---|------------|
| STRESZCZENIE | 5 |
| 1. WSTĘP..... | 9 |
| 2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA | 11 |
| 3. METODA BADAŃ..... | 15 |
| 3.1. ZAKRES BADAŃ I ANALIZ | 15 |
| 3.2. METODYKA BADAŃ I ANALIZ..... | 17 |
| 3.2.1 Wyznaczanie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji | 17 |
| 3.2.2. Podział gminy na jednostki referencyjne | 18 |
| 4. WYBRANE ELEMENTY KONTEKSTU PROCESÓW REWITALIZACJI | 25 |
| 4.1. UKŁAD KOMUNIKACYJNY | 25 |
| 4.2. FORMY OCHRONY PRZYRODY..... | 27 |
| 5. ANALIZA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZGMINNEGO ZJAWISK KRYZYSOWYCH..... | 29 |
| 5.1. ZJAWISKA SPOŁECZNE | 29 |
| 5.1.1. Demografia | 30 |
| 5.1.2 Ubóstwo..... | 38 |
| 5.1.3. Problemy związane ze zdrowiem..... | 45 |
| 5.1.4. Przemoc w rodzinie..... | 52 |
| 5.1.5. Bezrobocie | 55 |
| 5.1.6. Bezpieczeństwo | 65 |
| 5.1.7. Kapitał społeczny i uczestnictwo w życiu publicznym | 68 |
| 5.1.8. Poziom edukacji | 72 |
| 5.1.9. Problemy alkoholowe | 81 |
| 5.1.10. Sfera społeczna – podsumowanie | 84 |
| 5.2. ZJAWISKA GOSPODARCZE | 88 |
| 5.3. ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE | 94 |
| 5.3.1. Hałas komunikacyjny | 94 |
| 5.3.2. Azbest | 95 |
| 5.3.3. Podsumowanie | 95 |
| 5.4. ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE..... | 99 |
| 5.5. ZJAWISKA TECHNICZNE..... | 102 |
| 5.5.1. Zasób komunalny | 102 |
| 5.6. OBSZAR ZDEGRADOWANY I REWITALIZACJI | 105 |
| 5.6.1. Konsultacje społeczne obszaru zdegradowanego i rewitalizacji..... | 110 |
| 6. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI..... | 119 |
| 6.1 METODYKA PRAC I STRUKTURA ANALIZ | 119 |
| 6.2. OBSZAR REWITALIZACJI | 120 |
| 6.2.1. Negatywne zjawiska | 120 |
| 6.2.2. Potrzeby | 140 |
| 6.2.3. Potencjały | 141 |
| 7. POWIĄZANIA PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY | 143 |
| 8. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI | 145 |
| 9. CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ..... | 147 |

| | |
|---|------------|
| 10. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE..... | 149 |
| 10.1. PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE..... | 150 |
| 10.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH | 171 |
| 11. STRUKTURA ZARZĄDZANIA | 185 |
| 11.1. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA LPR | 185 |
| 11.2. KOSZTY ZARZĄDZANIA..... | 187 |
| 12. SYSTEM MONITORINGU I EWALUACJI | 189 |
| 12.1. PROCEDURA PROWADZENIA MONITORINGU I EWALUACJI ORAZ WERYFIKACJI I OCENY POSTĘPÓW REALIZACJI PROGRAMU | 189 |
| 12.2. WSKAŹNIKI MONITOROWANIA..... | 189 |
| 12.3. OCENA STOPNIA REALIZACJI I AKTUALNOŚCI PROGRAMU | 190 |
| 12.4. USPOŁECZNIE NIE MONITORINGU, EWALUACJI ORAZ WDRAŻANIA AKTUALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI | 191 |
| 13. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH | 193 |
| 13.1. KOMPLEKSOWOŚĆ PROGRAMU | 193 |
| 13.2. KONCENTRACJA PROGRAMU REWITALIZACJI | 193 |
| 13.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH | 194 |
| 13.3.1. Komplementarność problemowa | 194 |
| 13.3.2. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna | 197 |
| 13.3.3. Komplementarność międzyokresowa | 197 |
| 13.3.4. Komplementarność źródeł finansowania | 197 |
| 13.3.5. Komplementarność przestrzenna | 198 |
| 14. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI..... | 199 |
| 15. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ | 201 |
| 15.1. WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI ORAZ KONSULTACJE PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W WASILKOWIE W SPRAWIE WYZNACZENIA NA TERENIE GMINY WASILKÓW OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI. | 202 |
| 15.2. TWORZENIE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ DZIAŁANIA PARTYCYPACYJNE ZWIĄZANE Z PRACAMI NAD PROGRAMEM | 207 |
| 15.2.1. Sonda uliczna. | 207 |
| 15.2.2. Warsztaty planistyczne z mieszkańcami | 208 |
| 15.2.3. Badania jakościowe | 208 |
| 15.2.4. Prace międzysektorowej Grupy Roboczej ds. rewitalizacji | 210 |
| 15.3. PODSUMOWANIE..... | 211 |
| SPIS RYSUNKÓW | 213 |
| SPIS TABEL | 215 |

STRESZCZENIE

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków na lata 2017-2023, stanowi dokument mający za zadanie kompleksowe zaprogramowanie całego procesu rewitalizacji wraz z określeniem wizji programu, jego celów, systemu monitoringu i ewaluacji i harmonogramu rzeczowo-finansowego. Podstawą prawną przyjęcia LPR Gminy Wasilków była *Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*.

Program obejmuje swoim zakresem perspektywę średnioterminową, bo wynoszącą w momencie jego uchwalenia sześć lat. Ze względu na specyfikę procesów rewitalizacji, ich kompleksowy charakter oraz inercję zmian, w szczególności w zachodzących w zakresie wymiaru społecznego tak określony horyzont czasowy pozwala na poprawne wyznaczenie, integrację i realizację celów oraz działań w obrębie planowanej w ramach programu interwencji.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków na lata 2017-2023 sporządzony został dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze wielokryterialnej, przestrzennej analizy porównawczej.

Program zawiera szczegółową analizę wyznaczonego do rewitalizacji obszaru. W ten sposób zidentyfikowano główne zjawiska o charakterze kryzysowym. Grupa ta obejmowała bez wyjątku, wszystkie analizowane zjawiska. Zaliczały się do nich: starzenie się ludności, ubóstwo, problemy zdrowotne, przemoc w rodzinie, bezpieczeństwo, problemy alkoholowe, bezrobocie, niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego.

Negatywne zjawiska stwierdzono ponadto w sferach: środowiskowej (zły stan powietrza), przestrzenno-funkcjonalnej (niska funkcjonalność przestrzeni publicznych), gospodarczej (niski poziom dochodów) oraz technicznej (niezadawalający stan lokali komunalnych oraz części zasobu zabytkowego). Lokalnym Programem Rewitalizacji objętych zostało 2443 mieszkańców, co stanowiło 15.9% ludności gminy i 118,8 ha odpowiadających za 0,9% ogółu powierzchni gminy. Jest to obszar ścisłego, historycznego centrum miasta wraz sąsiadującymi z nimi najważniejszymi obszarami rekreacyjnymi. Teren ten stanowi obszar o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia jego procesów rozwojowych Gminy Wasilków.

Do głównych potencjałów obszaru rewitalizacji w Gminie Wasilków zaliczono m.in. zwarty charakter zabudowy i czytelny układ przestrzenny obszaru, obecność kluczowych przestrzeni publicznych, obiektów infrastruktury społecznej oraz zasobu zabytkowego; obecność sieci ciepłowniczej, względnie dobrą sytuację w zakresie hałasu komunikacyjnego i struktury dróg wg kategorii ich zarządzania, jak również obecność terenów możliwych do zagospodarowania w kierunku przestrzeni publicznych.

Głównymi barierami, z punktu widzenia procesów rewitalizacji, były: braki w infrastrukturze sieciowej, niska jakość przestrzeni publicznych, koncentracja większości komunalnego zasobu mieszkaniowego, czy powszechność węgla kamiennego i drewna jako źródła ciepła. Działania zaplanowane w Wasilkowie w ramach procesu rewitalizacji mają za zadanie przyczynić się do bardziej zrównoważonego rozwoju całego obszaru rewitalizacji.

Program zawiera opis pożądanego stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji wypracowaną wspólnie z jego mieszkańcami, cele i kierunki działań rewitalizacyjnych, opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, szacunkowe ramy finansowe oraz system wdrażania programu, jego monitorowania i ewaluacji.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków na lata 2017-2023 powstawał w formule partycypacyjnej dążąc do jak największego zaangażowania w proces jego przygotowywania szeregu różnych podmiotów będących użytkownikami wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Poszczególnym etapom prac nad programem towarzyszyły konsultacje społeczne uzupełnione o szeroką gamę działań włączających różnych interesariuszy procesu rewitalizacji, w tym również działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym.

Na Program składa się 15 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Łączny koszt wszystkich tj. podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych to ok. 93 mln zł, w tym przedsięwzięcia podstawowe to ponad 52,5 mln zł, a przedsięwzięcia uzupełniające ok. 40 mln zł.

Wprowadzenie

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie ma za zadanie wyznaczenie obszaru zdegradowanego i zaproponowanie granic obszaru rewitalizacji, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r.

Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar Gminy Wasilków, o powierzchni 127,2 km². Dokument obejmuje swoim zakresem zagadnienia wskazane w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji*. Na tej podstawie przeprowadzono wielowymiarową, analizę zróżnicowania wewnątrzgminnego negatywnych zjawisk uwzględniającą uwarunkowania procesów rewitalizacji. Wyznaczenie granic obszarów znajdujących się w stanie kryzysowym odbyło się przy zastosowaniu metodyki audytu miejskiego.

Urząd Miejski w Wasilkowie w wyniku przeprowadzonej procedury wyłonił jako wykonawcę programu rewitalizacji Konsorcjum w składzie: Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych (Lider Konsorcjum), S&H Consulting Maciej Huculak oraz Fundacja SocLab. W pracę nad programem aktywnie włączyły się wszystkie wymienione podmioty.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Gmina Wasilków podjęła trud opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków (LPR GW). Program rewitalizacji to: *inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Jest to więc dokument, który w sposób kompleksowy przygotowuje, programuje oraz określa sposób wdrażania całego procesu rewitalizacji.*

LPR GW opracowany jest w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), oraz w zgodzie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r. (Wytyczne).

Wytyczne definiują rewitalizację jako: *kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.*

Minister Rozwoju w wytycznych określa wymagania dla prowadzenia rewitalizacji. Są to:

1. *uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy;*
2. *pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru rewitalizacji oraz analizie dotyczących go problemów; diagnoza obejmuje kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe;*
3. *ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych;*
4. *właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru;*
5. *zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej;*
6. *koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji;*
7. *realizacja wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnego zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.*

Jednocześnie określone zostały elementy, z których musi składać się program rewitalizacji. Są to:

1. *opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy;*
2. *diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych;*
3. *zasięgi przestrzenne obszaru/obszarów rewitalizacji, tj. określenie, w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnozę i identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych, terytorium/terytoriów najbardziej wymagających wsparcia;*
4. *wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);*
5. *cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk;*
6. *lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji;*
7. *charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową;*
8. *mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;*
9. *indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w lit. f oraz g, z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł (także spoza funduszy polityki spójności na lata 2014-2020 – publiczne i prywatne środki krajowe w celu realizacji zasady dodatkowości środków UE);*
10. *mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji;*
11. *system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;*
12. *system monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.*

Struktura niniejszego dokumentu odpowiada wymogom odnośnie zawartości programów rewitalizacji zaprezentowanym w Wytycznych Ministra Rozwoju.

Zgodnie z Art. 52. 1. Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. działania wynikające z LPR GW będą mogły być realizowane do dnia 31 grudnia 2023 r. Data ta wyznacza zatem maksymalny termin obowiązywania LPR GW.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Wasilków

3. METODA BADAŃ

3.1. Zakres badań i analiz

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji konieczne jest przeprowadzenie analiz wykorzystujących obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

Spełnienie tego warunku w praktyce sprowadza się do konieczności przeprowadzenia kompleksowej **analizy zróżnicowania wewnątrzgminnego** (tzw. audytu miejskiego) w formie i zakresie wyznaczonym przez *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (Wytyczne)*. Wytyczne definiują warunki, które dany obszar gminy musi spełniać, aby można było uznać go za zdegradowany. Obszar taki charakteryzuje się występowaniem **stanu kryzysu** definiowanego jako **koncentracja** negatywnych zjawisk:

- a) Społecznych.
- b) oraz co najmniej jednego z negatywnych zjawisk:
 - a. Gospodarczych.
 - b. Środowiskowych.
 - c. Przestrzenno-funkcjonalnych.
 - d. Technicznych.

Wyszczególniony został katalog rodzajów zjawisk, które należy poddać analizom, w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Jako szczególnie istotne wśród poszczególnych rodzajów (wymiarów) zjawisk *Wytyczne* identyfikują:

- a) Zjawiska społeczne:
 - a. Bezrobocie.
 - b. Ubóstwo.
 - c. Przestępczość.
 - d. Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego.
 - e. Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.
- b) Zjawiska gospodarcze:
 - a. Niski stopień przedsiębiorczości.
 - b. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.
- c) Zjawiska środowiskowe:
 - a. Przekroczenia standardów jakości środowiska.
 - b. Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.
- d) Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne:
 - a. Niewystarczające wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny.
 - b. Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość.

- c. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru.
 - d. Niski poziom obsługi komunikacyjnej.
 - e. Niedobór lub niska jakość terenów publicznych.
- e) Zjawiska techniczne:
- a. Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym.
 - b. Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Dla zachowania klarowności dalszego wywodu, w zakresie delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Wasilków, przyjęto strukturę analiz wynikającą wprost z zapisów *Wytycznych*.

3.2. Metodyka badań i analiz

Dotychczas analiza zróżnicowania wewnątrzmięjskiego przeprowadzana była wg klasycznego podziału zaproponowanego przez Wallisa (1977)¹ wyróżniającego dwa główne wymiary miast: podsystem społeczno-gospodarczy oraz urbanistyczny – rozumiany jako całość zagadnień przestrzennych, w tym architektonicznych oraz dotyczących materialnego dziedzictwa kulturowego. Obecne podejście do rewitalizacji zaprezentowane w *Wytycznych* pośrednio wpisuje się w ten podział. Pojawia się jednak bardziej szczegółowy, opisany powyżej, podział pełniej charakteryzujący procesy degradacji, które powodują konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych. Podejście takie, z pewnymi modyfikacjami, można zastosować na potrzeby analiz wewnątrzgminnych w przypadku gmin miejsko-wiejskich.

Takie rozwiązanie pozwala w sposób logiczny i przejrzysty przeanalizować poszczególne zjawiska mające wpływ na procesy degradacji zarówno obszarów zurbanizowanych, jak i terenów wiejskich. Klarowność przeprowadzonych badań ma za zadanie ułatwić percepcję tych względnie skomplikowanych analiz także przez postronnych czytelników, co w pozytywny sposób przełożyć się może na procesy partycypacji społecznej całego programu.

3.2.1 Wyznaczanie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

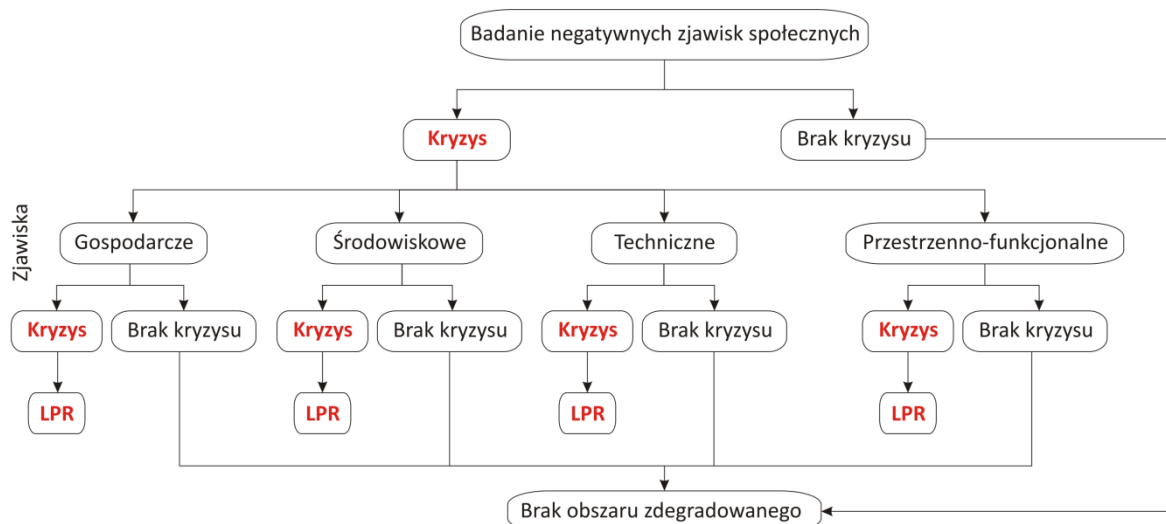
Wytyczne definiują obszar zdegradowany jako obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Ten zaś rozumiany jest jako „*stan występowania negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej*”. Wynika z tego zatem, że warunkiem koniecznym jest zidentyfikowanie kryzysu w sferze społecznej. Kolejnym krokiem jest badanie czy na terenie gminy występują zjawiska kryzysowe w pozostałych sferach. Konsekwencją tak prowadzonego badania powinno być wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Może się jednak okazać, że na terenie gminy nie można wyznaczyć obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Wynika to w głównej mierze z faktu, że o ile w skali gminy zawsze można znaleźć tereny o mniejszym i większym natężeniu różnych zjawisk, o tyle kwestia ich nakładania się w przestrzeni nie jest już oczywista. Schemat postępowania dla uczynienia całego procesu i w konsekwencji także struktury prowadzonych analiz, został zobrazowany w postaci rysunku (Rysunek 3.2.1).

Badanie zjawisk społecznych jest pierwszym krokiem w delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest bowiem warunkiem koniecznym do przejścia do kolejnego etapu procedury delimitacji. Na tym etapie może dojść do sytuacji, w której negatywne zjawiska społeczne o różnym natężeniu, co prawda występują w poszczególnych jednostkach odniesienia, ale ich występowanie jest rozłączne. Negatywne zjawiska społeczne występują więc w gminie, jednak nie nakładają się na siebie w przestrzeni. Należy spodziewać się, że w praktyce wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji będą to bardzo rzadkie przypadki.

Jeśli zidentyfikowany zostanie kryzys w sferze społecznej kolejnym krokiem delimitacji jest weryfikacja stanu kryzysowego w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej). W tym przypadku wystarczy spełnienie warunku występowania stanu kryzysowego tylko w jednej z wymienionych grup zjawisk, aby dana jednostka referencyjna mogła zostać uznana za obszar zdegradowany. Możliwa jest sytuacja, w której w przestrzeni gminy będzie

¹ Wallis A., 1977, *Miasto i przestrzeń*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

można zidentyfikować zjawiska kryzysowe o naturze gospodarczej, środowiskowej, technicznej, czy przestrzenno-funkcjonalnej, ale mimo tego żadna jednostka odniesienia nie będzie mogła spełnić kryteriów obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Podobnie, jak w przypadku pierwszego etapu delimitacji sytuacja taka może wystąpić jeśli w żadnej badanej jednostce nie nastąpi nałożenie się na siebie negatywnych zjawisk społecznych i negatywnych zjawisk z którejkolwiek z wymienionych, pozostałych grup zjawisk.



Rysunek 3.2.1. Procedura wyznaczania obszaru zdegradowanego dla poszczególnych jednostek referencyjnych.

Źródło: opracowanie własne.

3.2.2. Podział gminy na jednostki referencyjne

Aby móc precyzyjnie zidentyfikować obszary o względnie gorszej kondycji (zdegradowane) w skali całej gminy konieczny był podział gminy na mniejsze jednostki analizy.

Podział ze względu na wiejsko-miejski charakter gminy przeprowadzono w oparciu o:

1. Dla obszaru wiejskiego – jednostki pomocnicze gminy – sołectwa (9). W tym przypadku jedyną modyfikację podziału gminy na jednostki pomocnicze było połączenie w jedną jednostkę dwóch sołectw tj. Studzianki I i Studzianki II. Za rozwiązaniem takim przemawiało również funkcjonowanie jednej, połączonej rady sołeckiej dla obu sołectw.
2. Dla obszaru miejskiego – miejskie jednostki analizy (23), opracowane w oparciu o podział miasta na obwody spisowe GUS. Jednostki te uwzględniały trzy zasadnicze cechy obszarów miejskich. Są to:
 - Fizjonomia terenu rozumiana jako jego budowa przestrzenna i charakter zabudowy,
 - Funkcja obszaru,
 - Pozioma i pionowa intensywność użytkowania terenu.

Ze względu na czytelność prezentowanych na analitycznym etapie prac opracowań, wybrany podział gminy na jednostki obejmował również tereny niezamieszkałe o takich funkcjach jak np.:

- a) Zieleń i rekreacja.
- b) Użytki rolne.
- c) Wody, lasy.

- d) Nieużytki.
- e) Tereny produkcyjne.
- f) Tereny usługowe.
- g) Kompleksy biurowe.
- h) Część terenów komunikacyjnych, w tym w szczególności duże obszary infrastruktury kolejowej.

W zaproponowanym podziale gminy starano się trzymać zasady mówiącej, że liczba ich mieszkańców powinna mieścić się w przedziale od min. 1% do max. ok. 15% ogółu ludności gminy. Pewne odstępstwa od tych wartości dopuszczalne są ze względu na specyfikę struktury przestrzenno-funkcjonalnej gminy.

Przebieg granic jednostek referencyjnych dla Gminy Wasilków został określony przy wykorzystaniu zróżnicowanych źródeł informacji przestrzennych, tak aby w jego efekcie powstały obszary, które mogą być intuicyjnie odbierane przez mieszkańców miasta i inne podmioty działające na jego terenie. Na potrzeby niniejszego opracowania na terenie Gminy Wasilków wydzielono łącznie 32 jednostki referencyjne, w tym 9 jednostek ruralistycznych (wiejskich) oraz 23 jednostki urbanistyczne (miejskie). Grupa ta składała się z:

1. Białostocka,
2. Centrum,
3. Dąbrówki (jednostka wiejska),
4. Elektryczna,
5. Emilii Plater,
6. Grodzieńska I,
7. Grodzieńska II,
8. Grodzieńska III,
9. Grzybowa,
10. Jurowce (jednostka wiejska),
11. Jurowiecka,
12. Kilińskiego,
13. Kolejowa,
14. Krucza I,
15. Krucza II,
16. Krucza III,
17. Krucza IV,
18. Nowa,
19. Nowodworce (jednostka wiejska),
20. Osiedle Dąbrówka,
21. Osiedle Leśne,
22. Polna,

23. Rybniki (jednostka wiejska),
24. Sielachowskie-Osowicze (jednostka wiejska),
25. Sochonie (jednostka wiejska),
26. Sportowa,
27. Studzianki (jednostka wiejska),
28. Wiewiórcza,
29. Woroszyły (jednostka wiejska),
30. Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (jednostka wiejska),
31. Zasokolcze,
32. Żwirowa.

Podział gminy na jednostki analizy przedstawia Tabela 3.2.1.

Struktura przestrzenna Gminy Wasilków umożliwiła wyznaczenie granic jednostek w dużej mierze w sposób naturalny tj. przebiegających w oparciu o przebieg głównych arterii komunikacyjnych – dróg, granic naturalnych – np. rzeka, zalew itp. Granice jednostek starano się prowadzić w sposób jak najbardziej dopasowany do przebiegu granic jednostek o charakterze katastralnym tj. działek ewidencyjnych. Jedynym odstępstwem było dzielenie przez granice jednostek referencyjnych działek użytkowanych jako drogi.

Podział gminy na jednostki odniesienia odbył się przy uwzględnieniu ich struktury przestrzennej i istniejących związków funkcjonalnych. Na potrzeby analizy zróżnicowania wewnątrzgminnego wydzielone jednostki w możliwie dużym zakresie nawiązują do przebiegu granic obwodów spisowych. Dla jednostek tych Główny Urząd Statystyczny (GUS) udostępnia dane z zakresu podstawowych struktur demograficznych, a więc tych, które były objęte spisem pełnym podczas Narodowego Spisu Powszechnego 2011 (NSP 2011).

Tak wyznaczone obszary, obejmujące więcej niż jeden obwód spisowy GUS, zostały przyjęte za jednostki odniesienia dla gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby niniejszego dokumentu. Następnie wykorzystano je do wielowskaźnikowej, kompleksowej analizy porównawczej zróżnicowania wewnątrzgminnego. W konsekwencji możliwe stało się precyzyjne określenie granic obszarów o wyraźnie gorszej kondycji w zakresie zjawisk społecznych, gospodarczych, technicznych, środowiskowych oraz przestrzenno – funkcjonalnych.

Na uwagę zasługuje fakt, że analizy wykonywane na potrzeby opracowania programów rewitalizacji, w oparciu o przedstawioną powyżej metodę, stanowią jeden z najbardziej zaawansowanych typów analiz w skali wewnątrzgminnej, jakie zamawiają jednostki samorządu terytorialnego szczebla lokalnego. Pożądanym jest aby były one wykorzystywane przez lokalne władze także w celu szeroko pojętej profesjonalizacji zarządzania polityką rozwoju gminy. Szczególnie wartościowe wydaje się wykorzystanie zaproponowanych jednostek w analizach prowadzonych na potrzeby dwóch grup dokumentów:

- a) Pierwszą grupę stanowią opracowania i aktualizacje dokumentów o charakterze:
 - a. Strategicznym np.:
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i in.

- Strategia rozwoju gminy.
- Strategia rozwiązywania problemów społecznych.

b. Operacyjnym np.:

- Program rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii itp.
- Gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- Gminny program wspierania rodziny.
- Program gospodarki niskoemisyjnej.
- Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy (komunalnym).
- Gminny program opieki nad zabytkami i in.

b) Drugą grupę stanowią dokumenty sporządzane na potrzeby bieżącego monitorowania realizacji zadań gminy.

Szereg komisji, instytucji, jednostek budżetowych, spółek komunalnych itp. sporządza, przynajmniej w cyklu rocznym, różnego rodzaju sprawozdania ze swojej działalności. Wzbogacenie ich o kontekst przestrzenny tzn. analizę części danych (informacji) dotyczących wybranych problemów w przyjętym układzie odniesienia za jaki mogą służyć zaproponowane jednostki urbanistyczne można wykorzystać w celu:

- Pogłębieniu przedstawianych analiz i kontekstów.

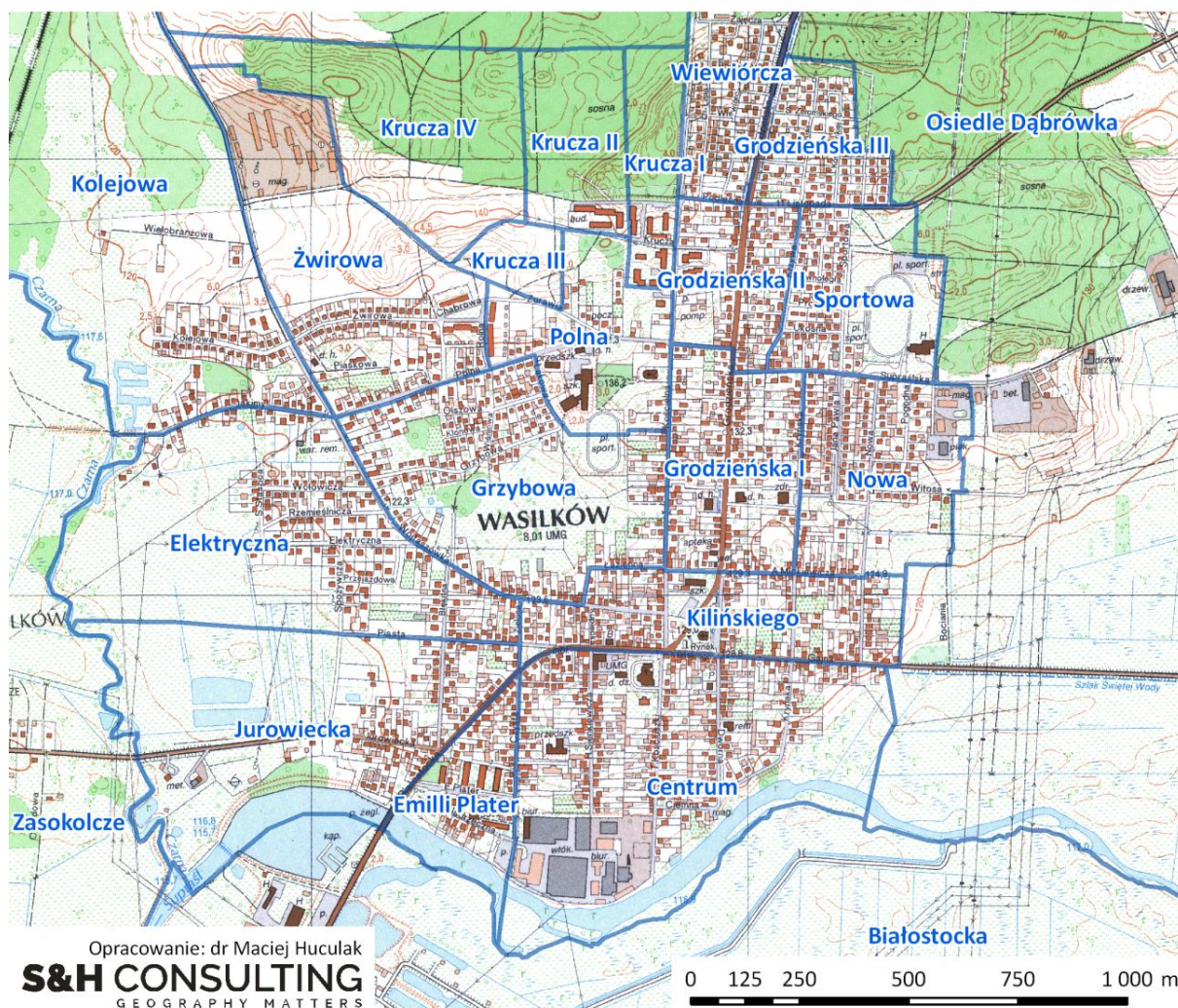
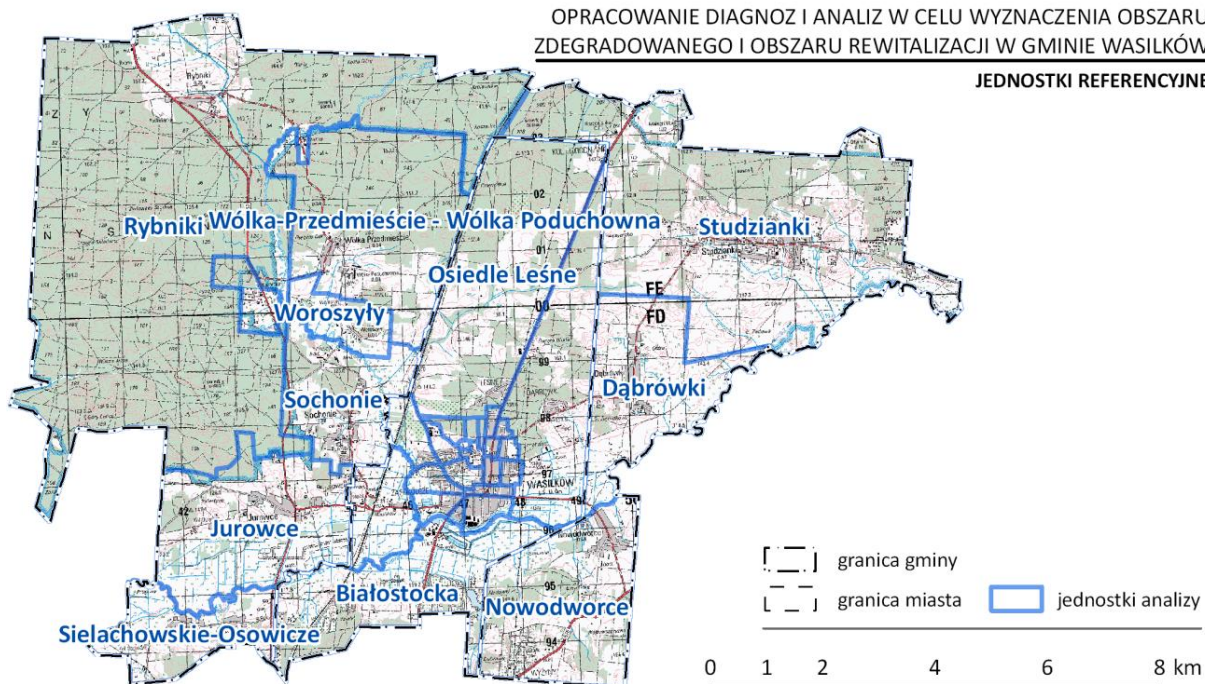
Informacja geoprzestrzenna, a więc informacja wzbogacona o komponent przestrzenny tj. zawierający informację „gdzie zachodzą określone zjawiska” stanowi cenny i jak dotąd na ogół niedoceniany w praktyce samorządowej na szczeblu lokalnym element sprawozdawczości.

- Estetyzacji dokumentów.

Informacje przestrzenne przedstawione w postaci różnego rodzaju map lub samych nawet wizualizacji posiadających kontekst przestrzenny (np. nazwę jednostki, dzielnicy itp.) pełnią także funkcje estetyczne, poprzez wprowadzenie do tego rodzaju raportów i sprawozdań dodatkowych ilustracji, których liczba bywa na ogół ograniczona.

- Partycypacji społecznej.

Przedstawienie nawet tylko wybranych kwestii dotyczących zróżnicowania wewnątrzgminnego budzi zainteresowanie nie tylko pracowników Urzędu Miejskiego, ale również Radnych, przedstawicieli instytucji działających na obszarze miasta, czy wreszcie mieszkańców.



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 3.2.2. Jednostki referencyjne analiz zróżnicowania wewnątrzgminnego dla Gminy Wasilków.

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 3.2.1. Jednostki analizy dla Gminy Wasilków.

| L.p. | Nazwa | Ludność | | Powierzchnia | |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | | Liczba | % | ha | % |
| 1 | Studzianki | 1152 | 7,5 | 2006,4 | 15,8 |
| 2 | Emilii Plater | 966 | 6,3 | 8,8 | 0,1 |
| 3 | Centrum | 873 | 5,7 | 43,1 | 0,3 |
| 4 | Nowodworce | 810 | 5,3 | 721,9 | 5,7 |
| 5 | Krucza IV | 740 | 4,8 | 21,4 | 0,2 |
| 6 | Sochonie | 696 | 4,5 | 428,2 | 3,4 |
| 7 | Jurowce | 679 | 4,4 | 764,5 | 6,0 |
| 9 | Osiedle Leśne | 672 | 4,4 | 968,8 | 7,6 |
| 9 | Kilińskiego | 607 | 4,0 | 16,0 | 0,1 |
| 10 | Krucza I | 592 | 3,9 | 6,7 | 0,1 |
| 11 | Grzybowa | 558 | 3,6 | 27,0 | 0,2 |
| 12 | Dąbrowki | 527 | 3,4 | 601,1 | 4,7 |
| 13 | Elektryczna | 506 | 3,3 | 37,3 | 0,3 |
| 14 | Nowa | 466 | 3,0 | 16,4 | 0,1 |
| 15 | Grodzieńska II | 460 | 3,0 | 9,3 | 0,1 |
| 16 | Sielachowskie-Osowicze | 450 | 2,9 | 354,2 | 2,8 |
| 17 | Sportowa | 444 | 2,9 | 13,1 | 0,1 |
| 18 | Krucza II | 413 | 2,7 | 9,8 | 0,1 |
| 19 | Żwirowa | 391 | 2,5 | 26,1 | 0,2 |
| 20 | Grodzieńska I | 381 | 2,5 | 14,8 | 0,1 |
| 21 | Krucza III | 378 | 2,5 | 3,3 | 0,0 |
| 22 | Grodzieńska III | 337 | 2,2 | 8,1 | 0,1 |
| 23 | Wiewiórcza | 319 | 2,1 | 11,7 | 0,1 |
| 24 | Rybniki | 276 | 1,8 | 3811,0 | 30,0 |
| 25 | Kolejowa | 273 | 1,8 | 74,8 | 0,6 |
| 26 | Osiedle Dąbrowka | 242 | 1,6 | 617,6 | 4,9 |
| 27 | Jurowiecka | 240 | 1,6 | 36,4 | 0,3 |
| 28 | Polna | 235 | 1,5 | 13,4 | 0,1 |
| 29 | Zasokolcze | 208 | 1,4 | 199,4 | 1,6 |
| 30 | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 203 | 1,3 | 952,9 | 7,5 |
| 31 | Woroszyły | 127 | 0,8 | 252,3 | 2,0 |
| 32 | Białostocka | 121 | 0,8 | 644,0 | 5,1 |
| Gmina Wasilków | | 15342 | 100,0 | 12719,7 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne.

4. WYBRANE ELEMENTY KONTEKSTU PROCESÓW REWITALIZACJI

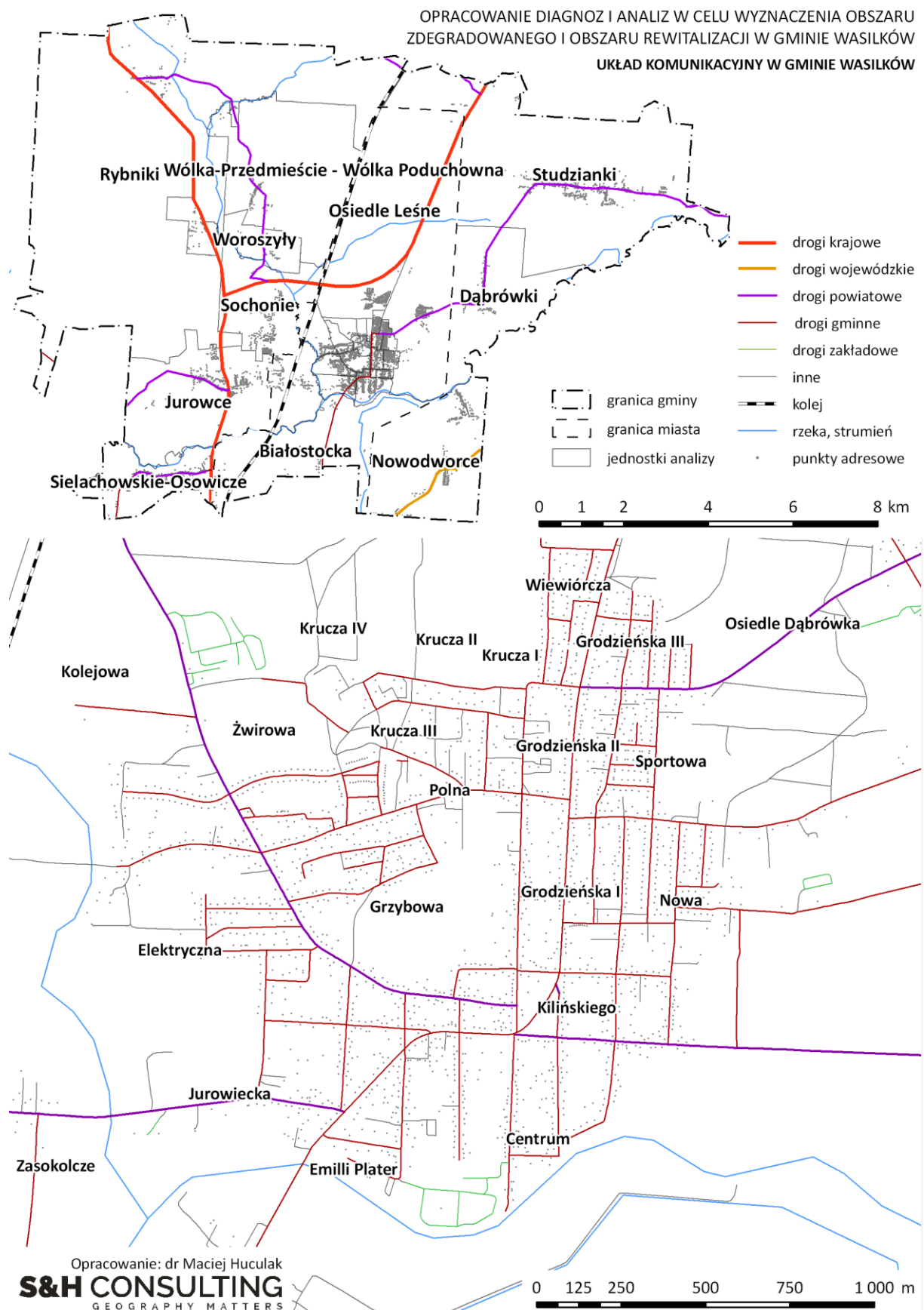
4.1. Układ komunikacyjny

Z punktu widzenia komunikacyjnego Wasilków pełni zauważalną rolę ponadlokalnego węzła drogowego w obrębie powiatu białostockiego (ziemskiego). Na układ komunikacyjny Gminy składają się dwa główne szlaki drogowe kategorii krajowej przebiegające przez gminę w przybliżeniu w kierunkach północ-południe oraz wschód-zachód uzupełnione przez sieć dróg niższego rzędu, w tym drogę wojewódzką oraz drogi powiatowe i gminne. Sieć dróg powiatowych uzupełniają drogi gminne. Zasadnicze ramy układu drogowego Gminy Wasilków tworzyły:

1. Drogi krajowe nr:
 - DK 8 Kudowa Zdrój (granica Państwa) – Budzisko (granica Państwa)
 - DK 19 Kuźnica (granica Państwa) – Barwinek (granica Państwa)
2. Droga wojewódzka nr:
 - DW 676 Krynki (granica Państwa) – Porosły
3. Drogi powiatowe nr:
 - 1393 B droga 65 – Dobrzyniewo Kościelne – Nowe Aleksandrowo – Leńce – Jurowce – Wasilków (ul. Jurowiecka)
 - 1394 B DK 8 – Sielachowskie – Osowicze
 - 1418 B Wasilków (ul. Wojtachowska) – Wólka Poduchowna – Mostek – Rybniki
 - 1422 B DK 19 – Złota Wieś – Wólka Ratowiecka
 - 1428 B Wasilków (ul. 11 Listopada) – Studzianki

Główne drogi tranzytowe omijają miasto Wasilków. Pomimo tego niektóre z głównych ulic charakteryzują się wysokim natężeniem ruchu samochodowego (np. ulica Grodzieńska). Sytuacja taka może nieść ze sobą uciążliwości dla mieszkańców miasta związane z poziomem hałasu komunikacyjnego i towarzyszącym mu zanieczyszczeniem powietrza.

Drogowy układ komunikacyjny uzupełnia jednotorowa linia kolejowa nr 6 Zielonka – Kuźnica Białostocka. W jej ramach funkcjonuje stacja kolejowa w Wasilkowie.



Rysunek 4.1.1. Układ komunikacyjny w Gminie Wasilków.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych CODGiK.

4.2. Formy ochrony przyrody

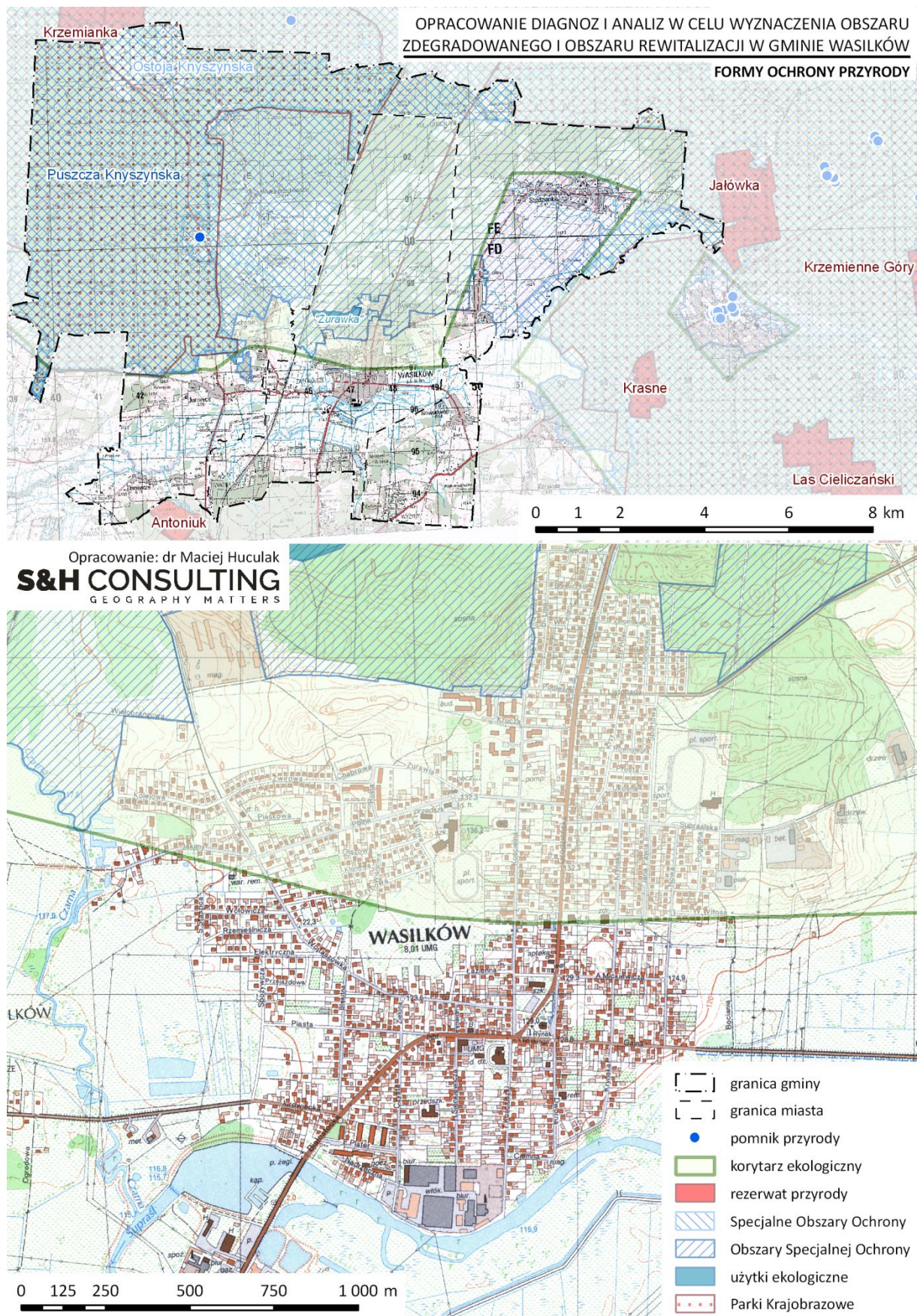
Gmina Wasilków jest położona w całości w obrębie granic mezoregionu fizyczno-geograficznego Wysoczyzna Białostocka. Zarówno na terenie gminy, jak i w jej bezpośrednim otoczeniu znajduje się szereg form ochrony przyrody, w tym przede wszystkim ochrony obszarowej.

Do podstawowych form ochrony przyrody na obszarze Gminy należą:

- Korytarz ekologiczny Puszcza Knyszyńska,
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego,
- Sieć obszarów Natura 2000 tj.:
 - Specjalny Obszar Ochrony PLH 200006 Ostoja Knyszyńska,
 - Obszar Specjalnej Ochrony PLB 200003 Puszcza Knyszyńska.
- Użytek ekologiczny Żurawka,
- Pomnik przyrody w Katrynce.
- Rezerwat przyrody:
 - Jałówka,

Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie gminy znajdują się:

- Rezerваты przyrody:
 - Antoniuk,
 - Krzemianka,
 - Krasne.



5. ANALIZA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZGMINNEGO ZJAWISK KRYZYSOWYCH

5.1. Zjawiska społeczne

Wielowymiarowa analiza stanu sfery społecznej Gminy Wasilków jest podstawą, na której opiera się proces identyfikacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie gminy. Z punktu widzenia *Wytycznych* występowanie negatywnych zjawisk społecznych jest warunkiem koniecznym do wyznaczenia obszarów zdegradowanych. Jednocześnie, nie jest to warunek wystarczający. Aby dany obszar zaklasyfikować jako obszar zdegradowany, zjawiskom kryzysowym ze sfery społecznej muszą bowiem towarzyszyć negatywne zjawiska w przynajmniej jednej z pozostałych sfer miasta tzn. gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej.

Na potrzeby tej części opracowania analizowane negatywne zjawiska społeczne podzielono na 9 głównych grup zjawisk. Były to:

1. Demografia.
2. Ubóstwo.
3. Niepełnosprawność.
4. Kryzys w rodzinach.
5. Bezrobocie.
6. Bezpieczeństwo.
7. Edukacja.
8. Kapitał społeczny.
9. Problemy alkoholowe.

W tak wyznaczonych grupach identyfikowano procesy o charakterze kryzysowym, a następnie w ramach podsumowania tej części analizy pokazano ich współwystępowanie w skali wewnątrzgminnej. W ten sposób możliwe było odnalezienie jednostek referencyjnych, które spełniały wymóg współwystępowania negatywnych zjawisk społecznych. Jednostki o najwyższej liczbie zjawisk kryzysowych o charakterze społecznym składają się na obszar kryzysu w sferze społecznej, który został zaprezentowany w postaci mapy na końcu tej części opracowania.

5.1.1. Demografia

Zagadnienia demograficzne, choć nie wymienione wprost w *Ustawie o rewitalizacji* stanowią ważny i powszechnie stosowany w opracowaniach związanych z delimitacją obszaru zdegradowanego i rewitalizacji element analiz. Na potrzeby niniejszego opracowania za podstawowe zagadnienie uznano kwestie związane z procesami starzenia się społeczeństwa.

Procesy starzenia się społeczeństwa zidentyfikowano na podstawie dwóch wskaźników częściowych. Były to:

1. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle ludności w % w 2016 r.
2. Wskaźnik podwójnego starzenia się – udział osób sędziwych w ogóle osób w wieku poprodukcyjnym w % w 2016 r.

Lata wybrane do analiz były podyktowane dostępnością szczegółowych i aktualnych danych w odpowiednio szczegółowym ujęciu przestrzennym. Analizie poddano dane dostarczone przez Urząd Miejski w Wasilkowie.

Na podstawie obu wskaźników częściowych, po poddaniu ich normalizacji w oparciu o wartości obliczone dla całego miasta, skonstruowano wskaźnik syntetyczny problemów starzenia się ludności będący średnią arytmetyczną wskaźników częściowych.

Osoby w wieku poprodukcyjnym

Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle liczby ludności jest jednym z najczęściej stosowanych wskaźników oddających procesy starzenia się ludności. Jego bezsprzeczną zaletą jest na ogół dość dobra dostępność do danych na poziomie wewnątrzgminnym. W przypadku tego wskaźnika obliczony wskaźnik reprezentował stan na rok 2016 i wyniósł 15,7%. Wskaźnik ten należy uznać za względnie niski.

Najwyższe wartości, przekraczające 18,9% (120% wartości dla całej gminy) osiągnęło sześć spośród analizowanych jednostek. Były to jednostki: Emilii Plater (30,8%), Kolejowa (21,6%), Grodzieńska I (20,2%), Żwirowa (20,2%), Jurowiecka (20,0) oraz Woroszyły (18,9%).

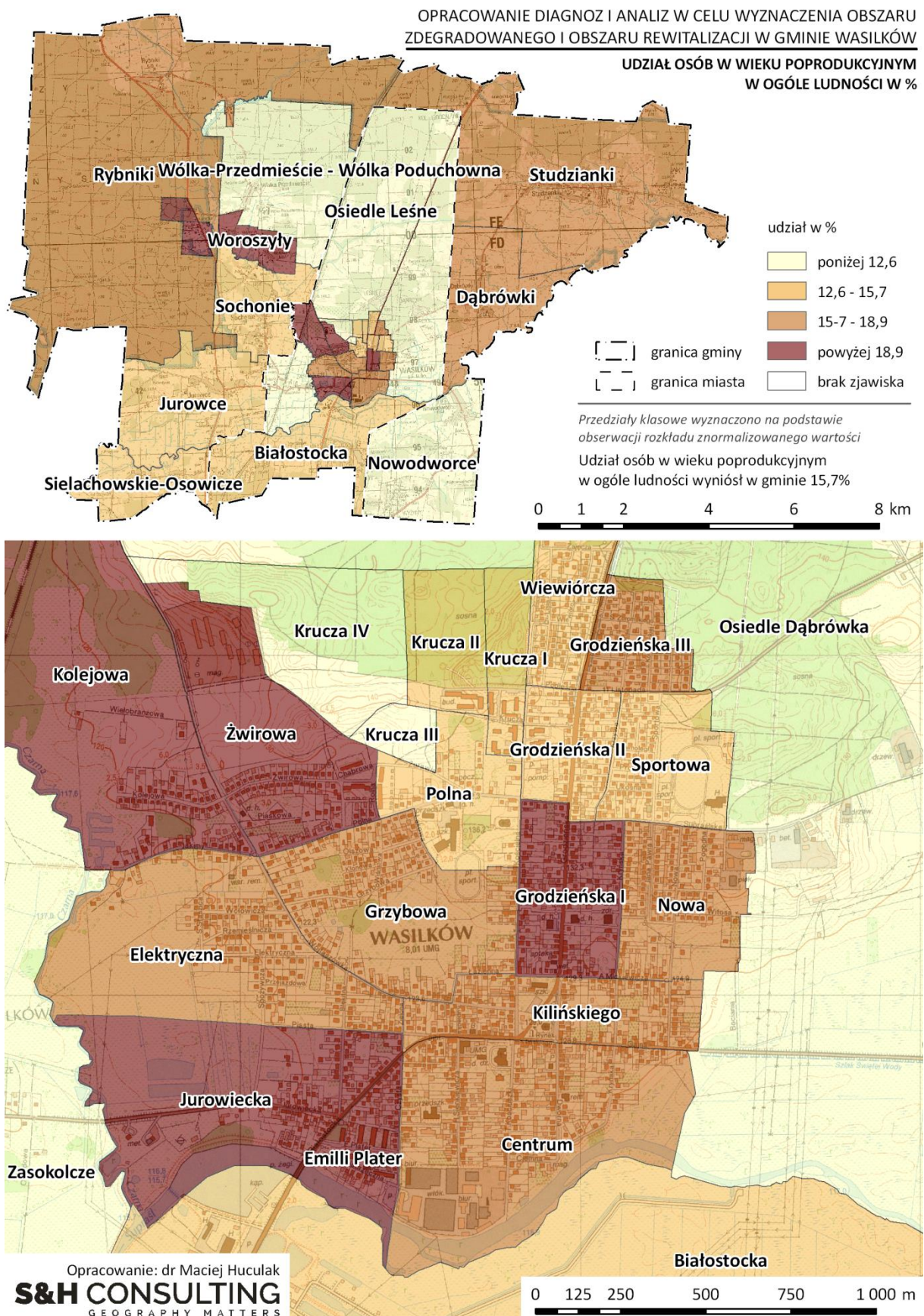
Następne w kolejności jednostki charakteryzowały się wartościami poniżej progu 120% wartości wskaźnika dla całej gminy, ale ciągle reprezentowały grupę o ponadprzeciętnym natężeniu analizowanego zjawiska. Znalazło się w niej dziewięć jednostek, w tym: Grodzieńska III (18,4%), Grzybowa (18,3%), Rybniki (18,1%), Studzianki (17,2%), Nowa (17,2%), Dąbrówki (16,9%), Elektryczna (16,8%), Centrum (16,5%), Kilińskiego (15,8%).

Siedemnaście z 32 analizowanych jednostek referencyjnych znalazło się w grupie obszarów o wartościach wskaźnika odpowiadającego poziomowi poniżej wartości dla całej gminy. Najbardziej zbliżone do wartości dla całego miasta tzn. nie niższe niż 12,6%, reprezentowała zróżnicowana grupa dziesięciu jednostek. Obejmowała ona jednostki:

Sielachowskie-Osowicze (15,6%), Jurowce (15,5%), Krucza II (15,3%), Sochonie (14,7%), Krucza I (14,5%), Wiewiórcza (14,1%), Polna (14,0%), Sportowa (13,5%), Grodzieńska II (13,5%) oraz Białostocka (13,2%).

Najniższe w skali miasta wartości analizowanego wskaźnika, a w konsekwencji najmłodszą strukturą demograficzną odznaczały się takie jednostki jak:

Nowodworce (12,6%), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (12,3%), Zasokolcze (11,1%), Krucza IV (8,1%), Krucza III (7,4%), Osiedle Dąbrówka (5,0%) i Osiedle Leśne (4,9%). W grupie tej warto zwrócić szczególną uwagę na najniższy udział dwóch ostatnich z wymienionych jednostek, które reprezentowały obszary dynamicznego rozwoju indywidualnego budownictwa mieszkaniowego.



Rysunek 5.1.1. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.

Osoby sędziwe

Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym stanowi na ogół dość dobre przybliżenie ogólnego poziomu starzenia się ludności. Największe wyzwania związane z tego rodzaju procesami wiążą się jednak z grupą osób najstarszych. W badaniach ludnościowych wskaźnikiem bardzo często wykorzystywanym do oceny odsetka osób najstarszych jest wskaźnik podwójnego starzenia się. Identyfikuje on udział osób najstarszych w grupie osób w wieku poprodukcyjnym. Najczęściej przyjmowaną na potrzeby obliczania tego wskaźnika cezurą wieku jest 80 lat i więcej. Taki przedział wiekowy przyjęto zatem na potrzeby niniejszej analizy.

Udział osób w wieku 80 lat i więcej w ogóle osób w wieku poprodukcyjnym wyniósł dla całej gminy 20,2%. Jego poziom można uznać za umiarkowany. Najwyższe wartości, przekraczające 24,2% odnotowała grupa ośmiu jednostek. Były to: Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (48,0), Zasokolcze (39,1), Jurowiecka (31,3), Kilińskiego (30,6), Studzianki (27,3), Polna (26,3), Nowa (26,0), oraz Grodzieńska I (24,3).

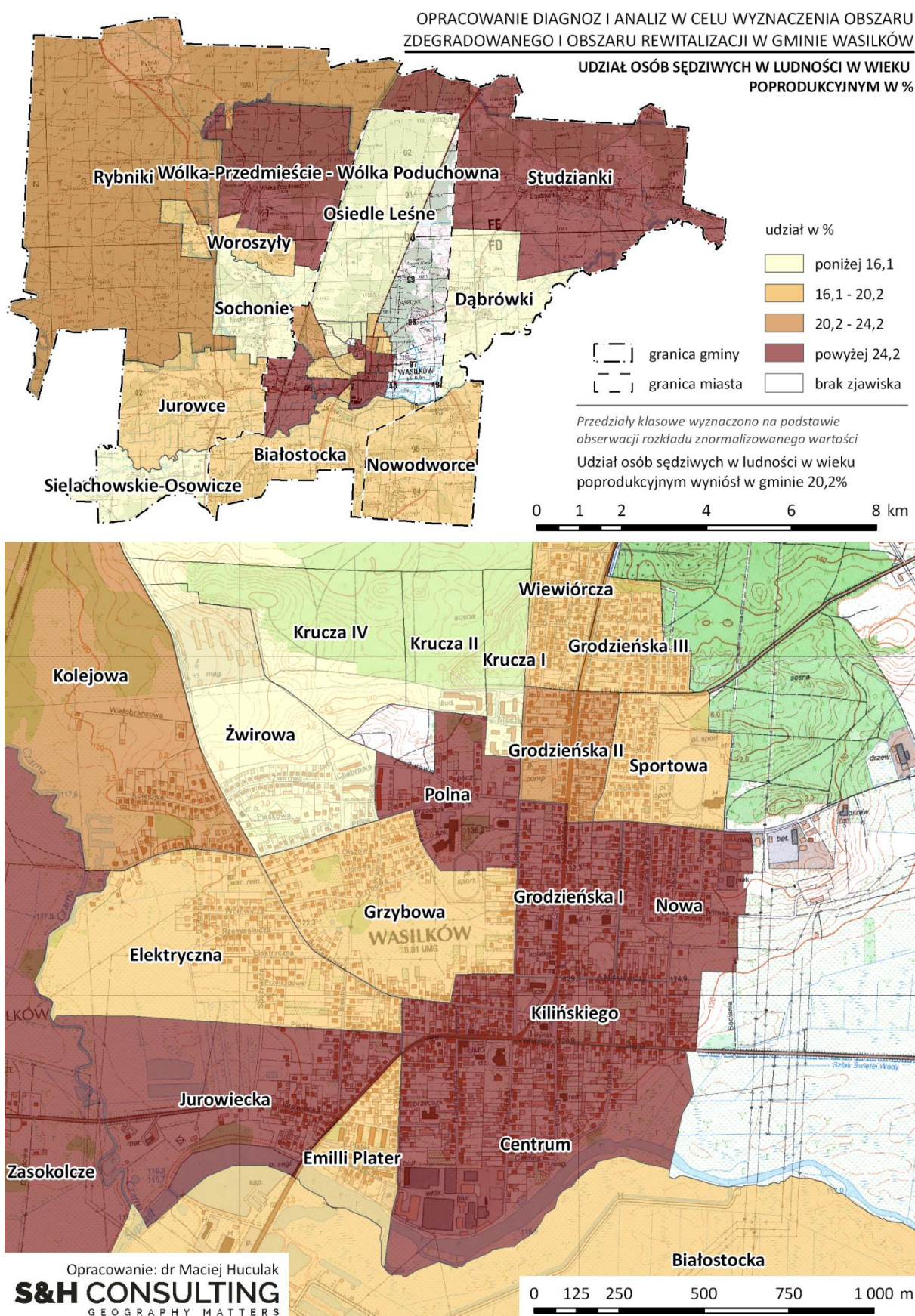
Powyżej wartości obliczonej dla całej gminy znalazły się również trzy inne z analizowanych jednostek tj.: Kolejowa (22,0), Rybniki (22,0), Grodzieńska II (21,0).

Poniżej wartości referencyjnej uplasowała się zdecydowana większość, bo aż 20 z łącznej liczby 32 wyznaczonych do analizy jednostek. Najbliżej wartości referencyjnej obliczonej dla całej gminy znalazły się jednostki: Elektryczna (20,0), Wiewiórcza (20,0), Sportowa (20,0), Grzybowa (19,6), Emilii Plater (19,5), Białostocka (18,8), Jurowce (18,1), Grodzieńska III (17,7), Nowodworce (17,6), Woroszyły (16,7).

Na grupę jednostek obejmującą wartości poniżej 80% wartości dla miasta składały się z kolei: Dąbrówki (15,7), Sochonie (15,7), Sielachowskie-Osowicze (14,3), Krucza II (12,7), Osiedle Leśne (10,2), Żwirowa (10,1), Krucza I (5,8), Krucza IV (5,0).

Osoby najstarsze nie zamieszkiwały dwóch jednostek. Były to: Krucza III oraz Osiedle Dąbrówka.

Z punktu procesów rozwojowych gminy tak wysoki udział osób najstarszych stanowi bez wątpienia spore wyzwanie m.in. z punktu widzenia szeroko rozumianej polityki senioralnej. Dodatkowo, fakt że największy udział osób sędziwych odnotowano w jednostkach charakteryzujących się zabudową jednorodzinną będzie stanowił znaczące utrudnienie w działaniach podejmowanych na rzecz osób starszych w przyszłości. Dotyczyć to będzie zarówno procesów związanymi z edukowaniem i informowaniem o prowadzonych na rzecz osób starszych działaniach, jak również różnych form pracy środowiskowej i innych form wsparcia prowadzonych zarówno przez MOPS jak i pozostałe podmioty pomocy społecznej (PCPR i in.).



Rysunek 5.1.2. Udział osób sędziwych w ogólnej liczbie osób w wieku poprodukcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.

Podsumowanie

W ramach podsumowania, za wskaźnik decydujący o problemach natury demograficznej przyjęto wskaźnik syntetyczny starzenia się. Za poziom koncentracji zjawiska starzenia się ludności definiującego stan kryzysowy przyjęto wartość 120% wartości dla całej gminy. Wskaźnik syntetyczny problemów starzenia się skonstruowano jako średnią arytmetyczną wskaźników cząstkowych problemów starzenia się ludności tj.:

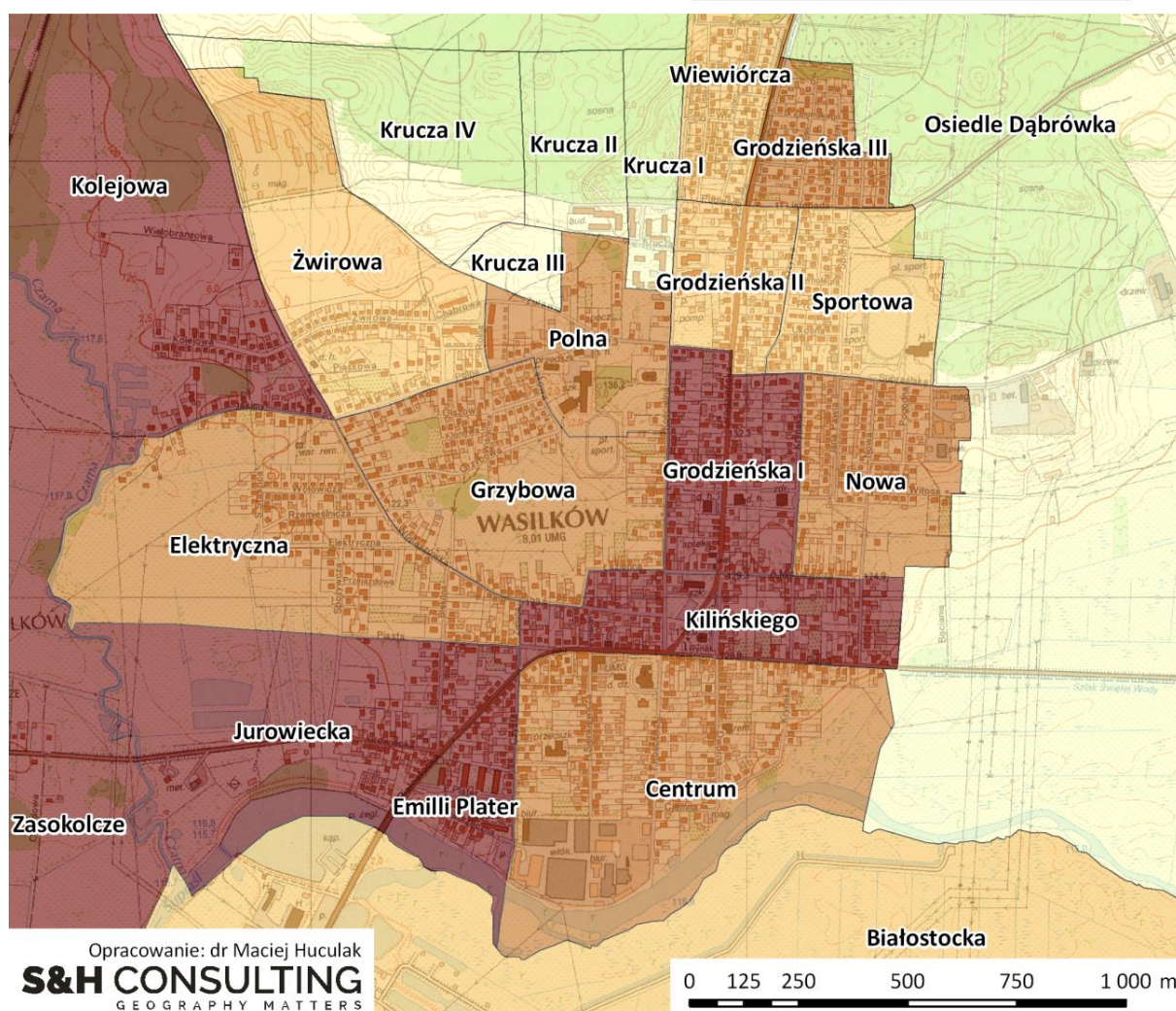
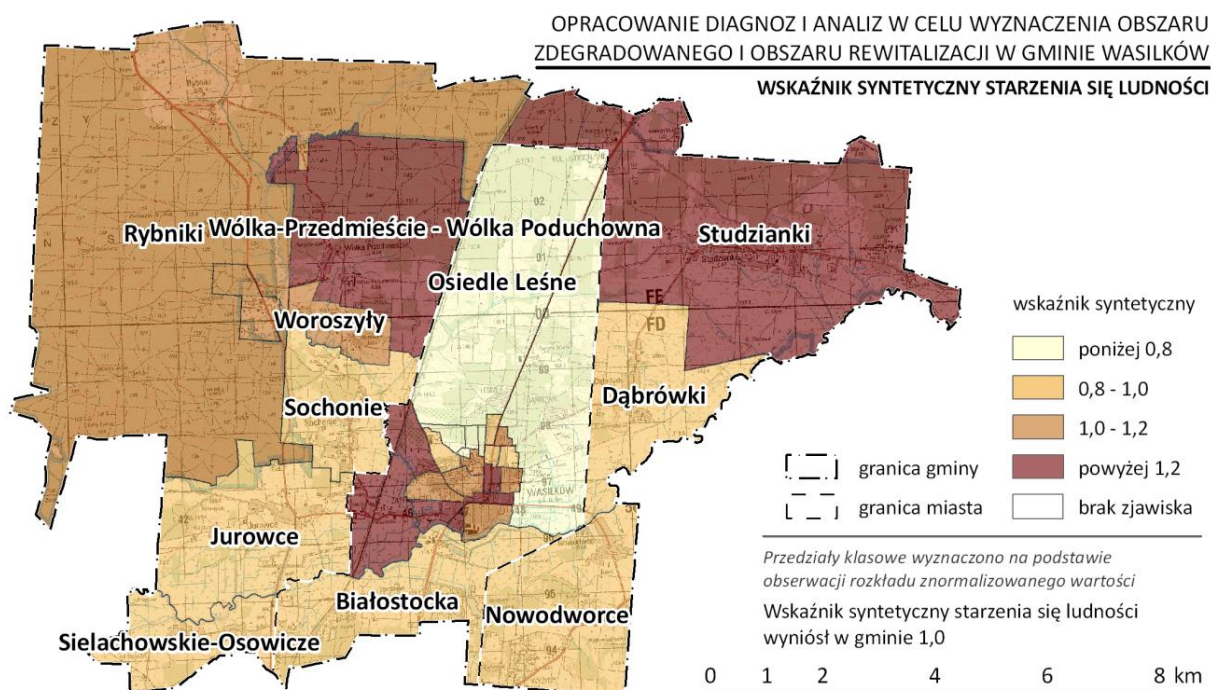
1. Udziału ludności w wieku poprodukcyjnym w ogóle liczby ludności.
2. Wskaźnika podwójnego starzenia się.

Najwyższe wartości wskaźnika syntetycznego odnotowano w ośmiu jednostkach. Były to: Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (1,58), Emilii Plater (1,46), Jurowiecka (1,41), Zasokolcze (1,32), Studzianki (1,31), Grodzieńska I (1,29), Kilińskiego (1,28) oraz Kolejowa (1,23).

Do grupy pozostałych jednostek o ponadprzeciętnych wartościach wskaźnika syntetycznego starzenia się zaliczały się: Nowa (1,20), Centrum (1,13), Polna (1,12), Rybniki (1,12), Grzybowa (1,07), Elektryczna (1,03), Grodzieńska III (1,02) i Woroszyły (1,01).

Poniżej wartości dla całej gminy znalazła się grupa szesnastu jednostek referencyjnych. Najbardziej zbliżone do wartości dla całej gminy odnotowano w dziesięciu z nich. W grupie tej znalazły się: Grodzieńska II (0,95), Wiewiórcza (0,94), Jurowce (0,94), Sportowa (0,93), Dąbrówki (0,93), Żwirowa (0,89), Białostocka (0,88), Sochonie (0,85), Sielachowskie-Osowicze (0,85), Nowodworce (0,84).

Najniższy w skali gminy poziom wskaźnika syntetycznego starzenia się charakteryzował sześć z nich. Były to: Krucza II (0,80), Krucza I (0,61), Osiedle Leśne (0,41), Krucza IV (0,38), Krucza III (0,23) i Osiedle Dąbrówka (0,16).



Rysunek 5.1.3. Wskaźnik syntetyczny starzenia się ludności w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

Tabela 5.1.1. Problemy demograficzne w Gminie Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa jednostki | Ludność | | | Udział osób w wieku poprodukcyjnym w % | | Udział osób w wieku sędziwym w ogóle osób w wieku poprodukcyjnym w % | | Wskaźnik syntetyczny starzenia się |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------|------------------------|---------------|--|-------------------------|--|-------------------------|------------------------------------|
| | | Ogółem | W wieku poprodukcyjnym | Osoby sędziwe | % | Wskaźnik znormalizowany | % | Wskaźnik znormalizowany | |
| 1 | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 203 | 25 | 12 | 12,3 | 0,78 | 48,0 | 2,38 | 1,58 |
| 2 | Emilii Plater | 966 | 298 | 58 | 30,8 | 1,96 | 19,5 | 0,97 | 1,46 |
| 3 | Jurowiecka | 240 | 48 | 15 | 20,0 | 1,27 | 31,3 | 1,55 | 1,41 |
| 4 | Zasokolcze | 208 | 23 | 9 | 11,1 | 0,70 | 39,1 | 1,94 | 1,32 |
| 5 | Studzianki | 1152 | 198 | 61 | 17,2 | 1,09 | 30,6 | 1,52 | 1,31 |
| 6 | Grodzieńska I | 381 | 77 | 20 | 20,2 | 1,28 | 26,0 | 1,29 | 1,29 |
| 7 | Kilińskiego | 607 | 96 | 30 | 15,8 | 1,00 | 31,3 | 1,55 | 1,28 |
| 8 | Kolejowa | 273 | 59 | 13 | 21,6 | 1,37 | 22,0 | 1,09 | 1,23 |
| 9 | Nowa | 466 | 80 | 21 | 17,2 | 1,09 | 26,3 | 1,30 | 1,20 |
| 10 | Centrum | 873 | 144 | 35 | 16,5 | 1,05 | 24,3 | 1,21 | 1,13 |
| 11 | Polna | 235 | 33 | 9 | 14,0 | 0,89 | 27,3 | 1,35 | 1,12 |
| 12 | Rybniki | 276 | 50 | 11 | 18,1 | 1,15 | 22,0 | 1,09 | 1,12 |
| 13 | Grzybowa | 558 | 102 | 20 | 18,3 | 1,16 | 19,6 | 0,97 | 1,07 |
| 14 | Elektryczna | 506 | 85 | 17 | 16,8 | 1,07 | 20,0 | 0,99 | 1,03 |
| 15 | Grodzieńska III | 337 | 62 | 11 | 18,4 | 1,17 | 17,7 | 0,88 | 1,02 |
| 16 | Woroszyły | 127 | 24 | 4 | 18,9 | 1,20 | 16,7 | 0,83 | 1,01 |
| 17 | Grodzieńska II | 460 | 62 | 13 | 13,5 | 0,86 | 21,0 | 1,04 | 0,95 |
| 18 | Wiewiórcza | 319 | 45 | 9 | 14,1 | 0,90 | 20,0 | 0,99 | 0,94 |
| 19 | Jurowce | 679 | 105 | 19 | 15,5 | 0,98 | 18,1 | 0,90 | 0,94 |
| 20 | Sportowa | 444 | 60 | 12 | 13,5 | 0,86 | 20,0 | 0,99 | 0,93 |
| 21 | Dąbrówki | 527 | 89 | 14 | 16,9 | 1,07 | 15,7 | 0,78 | 0,93 |
| 22 | Żwirowa | 391 | 79 | 8 | 20,2 | 1,28 | 10,1 | 0,50 | 0,89 |
| 23 | Białostocka | 121 | 16 | 3 | 13,2 | 0,84 | 18,8 | 0,93 | 0,88 |
| 24 | Sochonie | 696 | 102 | 16 | 14,7 | 0,93 | 15,7 | 0,78 | 0,85 |
| 25 | Sielachowskie-Osowicze | 450 | 70 | 10 | 15,6 | 0,99 | 14,3 | 0,71 | 0,85 |
| 26 | Nowodworce | 810 | 102 | 18 | 12,6 | 0,80 | 17,6 | 0,88 | 0,84 |
| 27 | Krucza II | 413 | 63 | 8 | 15,3 | 0,97 | 12,7 | 0,63 | 0,80 |
| 28 | Krucza I | 592 | 86 | 5 | 14,5 | 0,92 | 5,8 | 0,29 | 0,61 |
| 29 | Osiedle Leśne | 672 | 33 | 3 | 4,9 | 0,31 | 10,2 | 0,51 | 0,41 |
| 30 | Krucza IV | 740 | 60 | 3 | 8,1 | 0,51 | 5,0 | 0,25 | 0,38 |
| 31 | Krucza III | 378 | 28 | 0 | 7,4 | 0,47 | 0,0 | 0,00 | 0,24 |
| 32 | Osiedle Dąbrówka | 242 | 12 | 0 | 5,0 | 0,31 | 0,0 | 0,00 | 0,16 |
| Gmina Wasilków | | 15342 | 2416 | 487 | 15,7 | 1,00 | 20,2 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.

5.1.2 Ubóstwo

Problemy związane z występowaniem na obszarze gminy ubóstwa postanowiono przybliżyć za pomocą dwóch podstawowych wskaźników:

1. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS ogółem w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.
2. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu bezrobocia w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.

Miary te oddają poziom natężenia problemów społecznych i znajdują szerokie zastosowanie w przybliżaniu problemów związanych z ubóstwem w skali wewnątrzgminnej. Pierwsza z wymienionych kategorii obejmuje wszystkie osoby w rodzinach korzystających z pomocy MOPS bez względu na powód wsparcia. Jedna osoba może korzystać z tego wsparcia z różnych powodów, dlatego też bardzo ważne jest pozyskanie danych w takiej formie, aby rodziny korzystające ze świadczeń były reprezentowane tylko raz.

Pomoc społeczna ogółem

Intensywność wsparcia mieszkańców Gminy Wasilków przez MOPS osiągnęła w 2016 r. poziom umiarkowany. Pomocą objętych było 830 osób, co w przeliczeniu na liczbę mieszkańców dało wartość wskaźnika liczby osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS przypadających na 1 tys. mieszkańców wynoszącą 54,1.

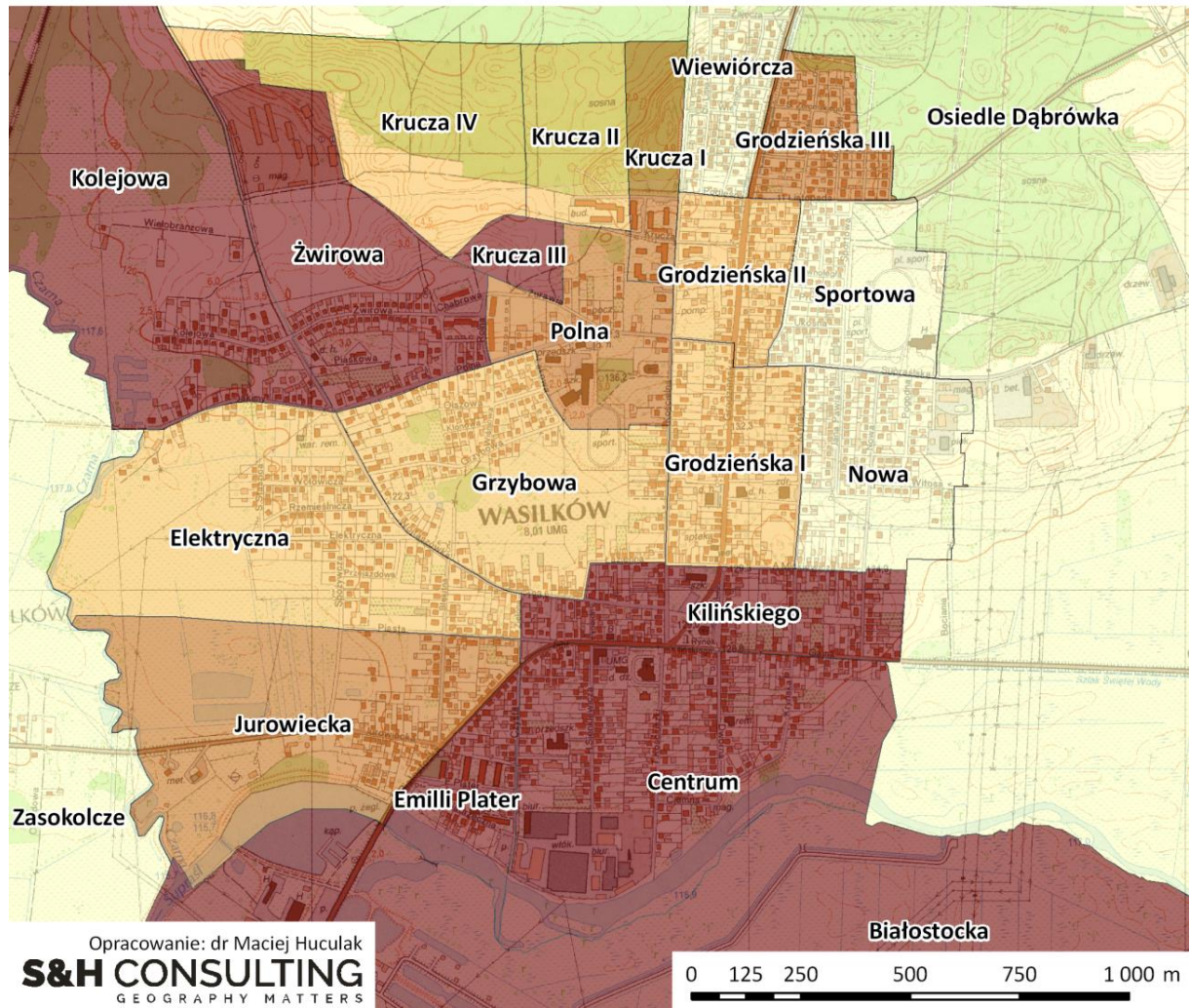
Najwyższy poziom koncentracji analizowanego wskaźnika (powyżej 120% wartości dla gminy) osiągnęło dziewięć spośród 32 analizowanych jednostek. Były to: Kolejowa (162,0), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (137,9), Białostocka (107,4), Studzianki (105,6), Emilii Plater (76,5), Kilińskiego (74,6), Żwirowa (72,8), Krucza III (71,8), Centrum (66,1).

Ponadto, powyżej wartości obliczonej dla całej gminy znalazło się jeszcze pięć jednostek. Do grupy tej należały: Polna (62,1), Grodzieńska III (58,5), Sochonie (56,0), Jurowiecka (55,7) oraz Krucza I (55,0).

Wartości poniżej poziomu wskaźnika dla całej gminy dotyczyły większości spośród analizowanych jednostek w liczbie 18. Wartości analizowanego wskaźnika najbardziej zbliżone do wartości dla gminy, osiągnęły takie jednostki jak: Krucza IV (54,1), Krucza II (54,1), Grzybowa (53,9), Dąbrówki (51,2), Grodzieńska I (50,5), Grodzieńska II (46,5) i Elektryczna (46,2).

Najniższe w skali Gminy Wasilków wartości wskaźnika liczby osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS przypadających na 1 tys. mieszkańców odnotowano w przypadku względnie licznej grupie obszarów. Zaliczały się do niej następujące jednostki referencyjne: Jurowce (38,3), Wiewiórcza (36,1), Nowa (35,6), Sportowa (33,4), Osiedle Leśne (19,8), Osiedle Dąbrówka (12,2), Woroszyły (7,9), Zasokolcze (3,3), Sielachowskie-Osowicze (2,2).

Żadnych osób korzystających z pomocy MOPS nie odnotowano w dwóch sołectwach: Rybnikach i Nowodworcach.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

Świadczenia MOPS z powodu bezrobocia

Na terenie Gminy Wasilków w 2016 r. liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezrobocia wyniosła 406. W rezultacie dało to wskaźnik na poziomie 26,5 osób w rodzinach na 1 tys. mieszkańców.

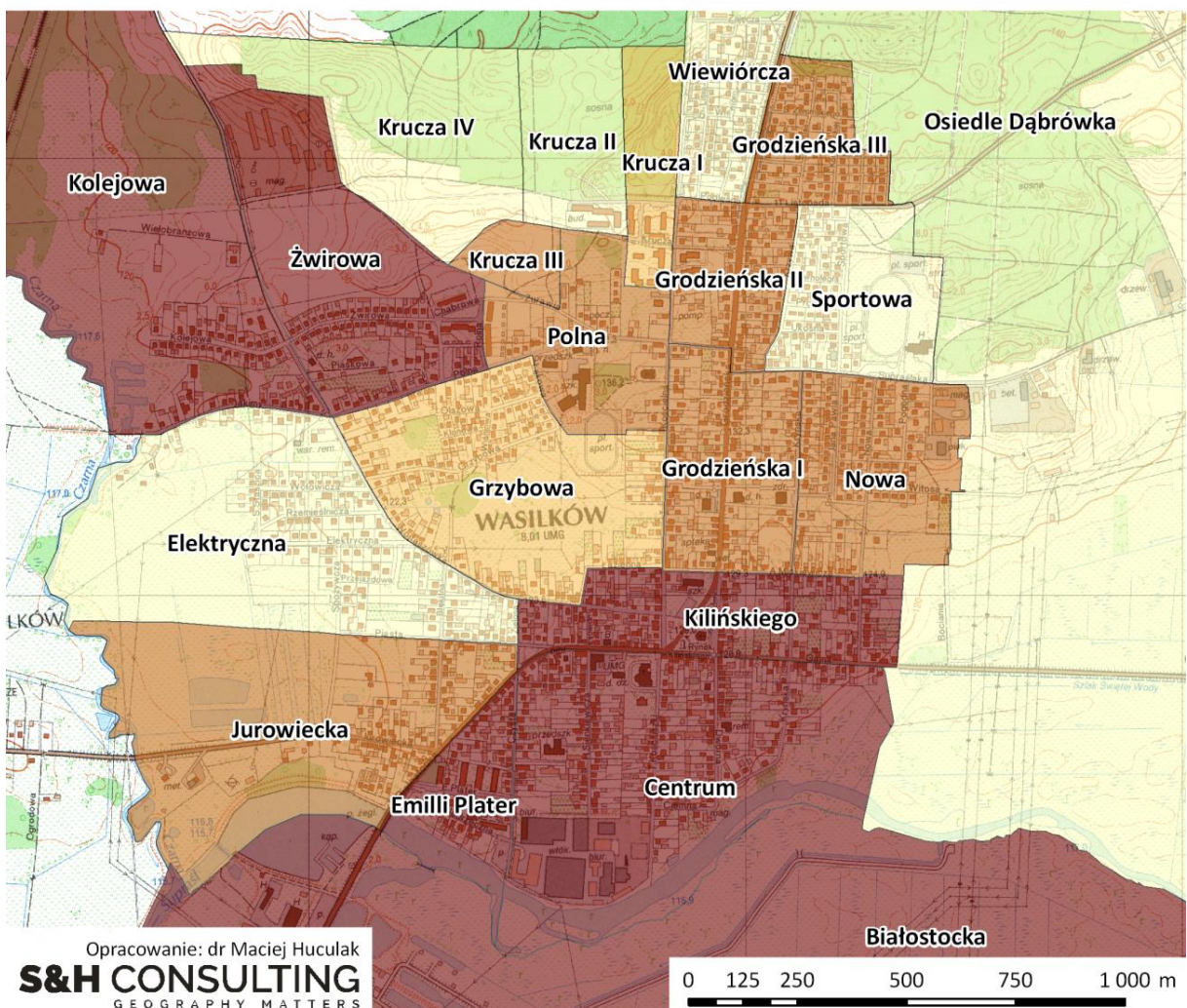
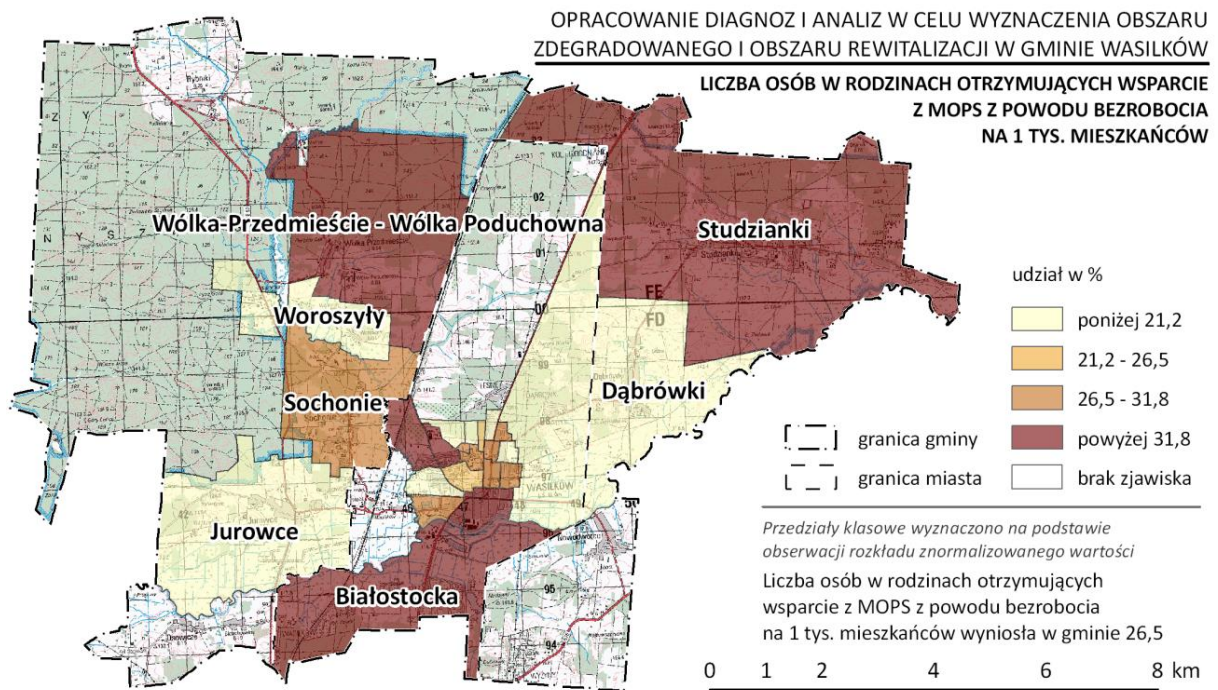
Osiem spośród analizowanych jednostek reprezentowało najwyższe w skali całej gminy wartości. Do grupy tej należały: Kolejowa (125,8), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (98,5), Białostocka (73,4), Żwirowa (64,6), Kilińskiego (48,5), Emilii Plater (44,4), Studzianki (33,0) oraz Centrum (32,2).

Wartość wskaźnika obliczoną dla całej gminy przekroczyły również takie jednostki jak: Grodzieńska III (31,7), Krucza III (30,4), Grodzieńska I (29,4), Sochonie (28,7), Jurowiecka (28,7), Polna (28,3), Grodzieńska II (26,8) i Nowa (26,5).

Wartości poniżej poziomu wskaźnika dla całej gminy dotyczyły większości spośród analizowanych jednostek w liczbie szesnastu. Najbardziej zbliżone do wartości dla całej gminy, okazały się być tylko dwie jednostki. Były to: Krucza I (25,7) i Grzybowa (25,0). Wszystkie jednostki z wymienionych osiągnęły wyższe wartości od 21,2 osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu bezrobocia.

Pozostałe, za wyjątkiem sołectwa Dąbrówki (20,9) charakteryzował już wyraźnie niższy poziom wartości wskaźnika. Odnotowano go w takich jednostkach jak: Krucza IV (18,0), Krucza II (18,0), Wiewiórcza (15,8), Elektryczna (15,6), Sportowa (10,3), Jurowce (10,3) oraz Woroszyły (7,9).

Osób w rodzinach korzystających z pomocy MOPS z powodu bezrobocia nie zidentyfikowano w sześciu jednostkach referencyjnych. Były to: Osiedle Dąbrówka, Zasokolcze, Osiedle Leśne, Rybniki, Nowodworce i Sielachowskie-Osowicze.



Rysunek 5.1.5. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu bezrobocia w Wasilkowie w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

Podsumowanie

Podsumowania zagadnień związanych z ubóstwem dokonano przy wykorzystaniu wskaźnika syntetycznego ubóstwa. Za poziom koncentracji analizowanego zjawiska odpowiadający stanowi kryzysowemu przyjęto wartość 120% wartości dla całej gminy. Wskaźnik syntetyczny skonstruowano jako średnią arytmetyczną wskaźników częściowych tj.:

1. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS ogółem w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.
2. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu bezrobocia w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.

W grupie jednostek o najwyższych wartościach wskaźnika syntetycznego znalazło się dziewięć jednostek. Były to: Kolejowa (3,87), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (3,14), Białostocka (2,38), Żwirowa (1,89), Kilińskiego (1,61), Studzianki (1,60), Emilii Plater (1,55), Krucza III (1,24) oraz Centrum (1,22).

W grupie pozostałych jednostek o ponadprzeciętnych wartościach wskaźnika syntetycznego ubóstwa było pięć jednostek: Grodzieńska III (1,14), Polna (1,11), Sochonie (1,06), Jurowiecka (1,06) i Grodzieńska I (1,02).

Wartości niższe od obliczonych dla całej gminy reprezentowała grupa osiemnastu jednostek analizy. Najbardziej zbliżone do wartości dla całej gminy odnotowano w siedmiu z nich. W grupie tej znalazły się: Krucza I (0,99), Grzybowa (0,97), Grodzieńska II (0,94), Dąbrówki (0,87), Krucza IV (0,84), Krucza II (0,84), Nowa (0,83).

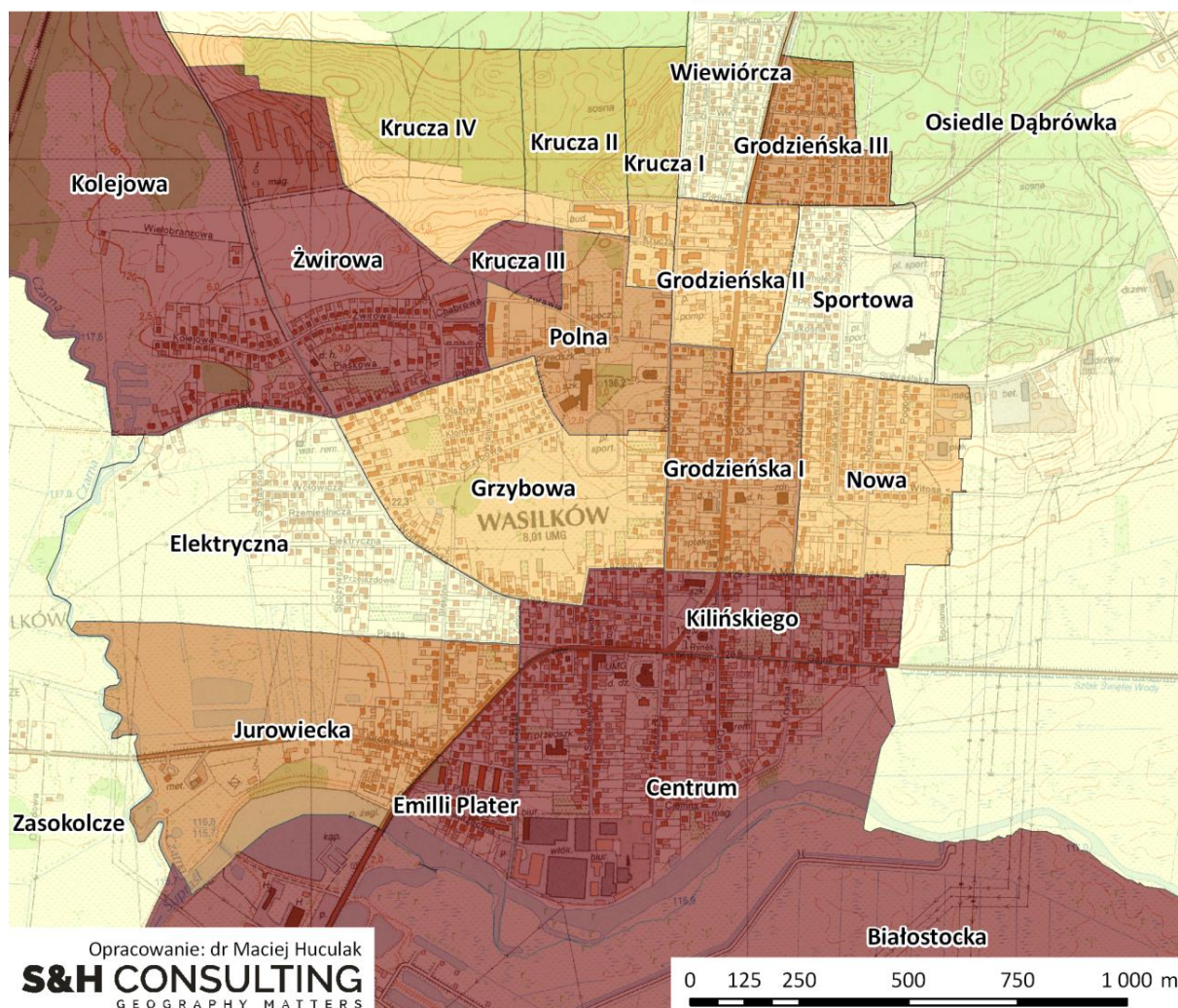
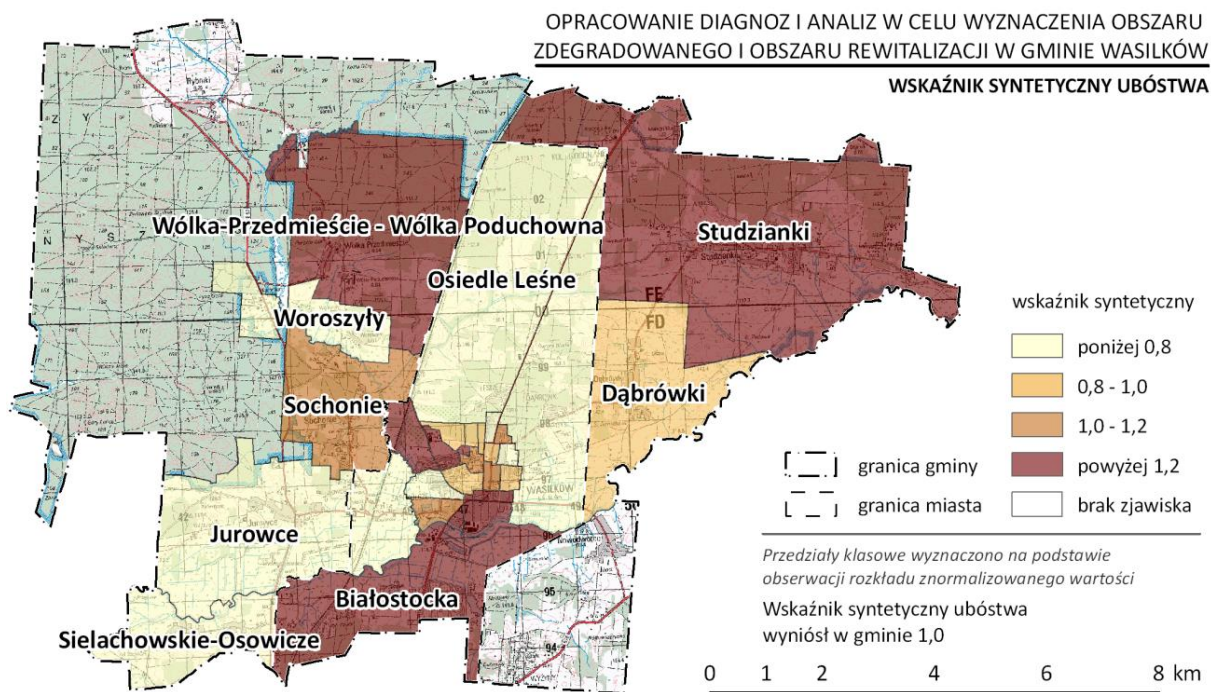
Najniższym w skali miasta poziomem wskaźnika syntetycznego charakteryzowały się następujące jednostki referencyjne. Były nimi: Krucza II (0,8), Krucza I (0,61), Osiedle Leśne (0,41), Krucza IV (0,38), Krucza III (0,24), Osiedle Dąbrówka (0,14), Zasokolcze (0,03) oraz Sielachowskie-Osowicze (0,02).

Problemów związanych z ubóstwem nie stwierdzono w przypadku dwóch sołectw tj. Rybniki i Nowodworce.

Tabela 5.1.2. Problemy związane z ubóstwem w Gminie Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa | Osoby w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS | | | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--|-----------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------------|
| | | Ogółem | | | Z powodu bezrobocia | | | Wskaźnik syntetyczny ubóstwa |
| | | Liczba | Na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany | Liczba | Na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany | |
| 1. | Kolejowa | 44 | 162,0 | 2,99 | 34 | 125,8 | 4,75 | 3,9 |
| 2. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 28 | 137,9 | 2,55 | 20 | 98,5 | 3,72 | 3,1 |
| 3. | Białostocka | 13 | 107,4 | 1,98 | 9 | 73,4 | 2,77 | 2,4 |
| 4. | Żwirowa | 28 | 72,8 | 1,34 | 25 | 64,6 | 2,44 | 1,9 |
| 5. | Kilińskiego | 45 | 74,6 | 1,38 | 29 | 48,5 | 1,83 | 1,6 |
| 6. | Studzianki | 122 | 105,6 | 1,95 | 38 | 33,0 | 1,25 | 1,6 |
| 7. | Emilii Plater | 74 | 76,5 | 1,41 | 43 | 44,4 | 1,68 | 1,6 |
| 8. | Centrum | 58 | 66,1 | 1,22 | 28 | 32,2 | 1,21 | 1,2 |
| 9. | Krucza III | 27 | 71,8 | 1,33 | 12 | 30,4 | 1,15 | 1,2 |
| 10. | Polna | 15 | 62,1 | 1,15 | 7 | 28,3 | 1,07 | 1,1 |
| 11. | Jurowiecka | 13 | 55,7 | 1,03 | 7 | 28,7 | 1,08 | 1,1 |
| 12. | Grodzieńska III | 20 | 58,5 | 1,08 | 11 | 31,7 | 1,20 | 1,1 |
| 13. | Sochonie | 39 | 56,0 | 1,04 | 20 | 28,7 | 1,09 | 1,1 |
| 14. | Krucza I | 33 | 55,0 | 1,02 | 15 | 25,7 | 0,97 | 1,0 |
| 15. | Grodzieńska I | 19 | 50,5 | 0,93 | 11 | 29,4 | 1,11 | 1,0 |
| 16. | Grzybowa | 30 | 53,9 | 1,00 | 14 | 25,0 | 0,94 | 1,0 |
| 17. | Grodzieńska II | 21 | 46,5 | 0,86 | 12 | 26,8 | 1,01 | 0,9 |
| 18. | Dąbrówki | 27 | 51,2 | 0,95 | 11 | 20,9 | 0,79 | 0,9 |
| 19. | Krucza IV | 40 | 54,1 | 1,00 | 13 | 18,0 | 0,68 | 0,8 |
| 20. | Krucza II | 22 | 54,1 | 1,00 | 7 | 18,0 | 0,68 | 0,8 |
| 21. | Nowa | 17 | 35,6 | 0,66 | 12 | 26,5 | 1,00 | 0,8 |
| 22. | Elektryczna | 23 | 46,2 | 0,85 | 8 | 15,6 | 0,59 | 0,7 |
| 23. | Wiewiórcza | 12 | 36,1 | 0,67 | 5 | 15,8 | 0,60 | 0,6 |
| 24. | Sportowa | 15 | 33,4 | 0,62 | 6 | 12,5 | 0,47 | 0,5 |
| 25. | Jurowce | 26 | 38,3 | 0,71 | 7 | 10,3 | 0,39 | 0,5 |
| 26. | Osiedle Leśne | 13 | 19,8 | 0,37 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,2 |
| 27. | Woroszyły | 1 | 7,9 | 0,15 | 1 | 7,9 | 0,30 | 0,2 |
| 28. | Osiedle Dąbrówka | 3 | 12,2 | 0,23 | 0 | 0,4 | 0,01 | 0,1 |
| 29. | Zasokolcze | 1 | 3,3 | 0,06 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 30. | Sielachowskie-Osowicze | 1 | 2,2 | 0,04 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 31. | Rybniki | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 32. | Nowodworce | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| Gmina Wasilków | | 830 | 54,1 | 1,00 | 406 | 3,5 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.



Rysunek 5.1.6. Wskaźnik syntetyczny ubóstwa w Wasilkowie w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

5.1.3. Problemy związane ze zdrowiem

Kwestie związane z występowaniem na obszarze gminy problemów związanych ze zdrowiem przybliżono za pomocą dwóch podstawowych wskaźników:

1. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu niepełnosprawności w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.
2. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.

Miary te oddają poziom natężenia problemów zdrowotnych i znajdują szerokie zastosowanie w przybliżaniu tego rodzaju negatywnych zjawisk w ujęciu wewnątrzgminnym.

Niepełnosprawność

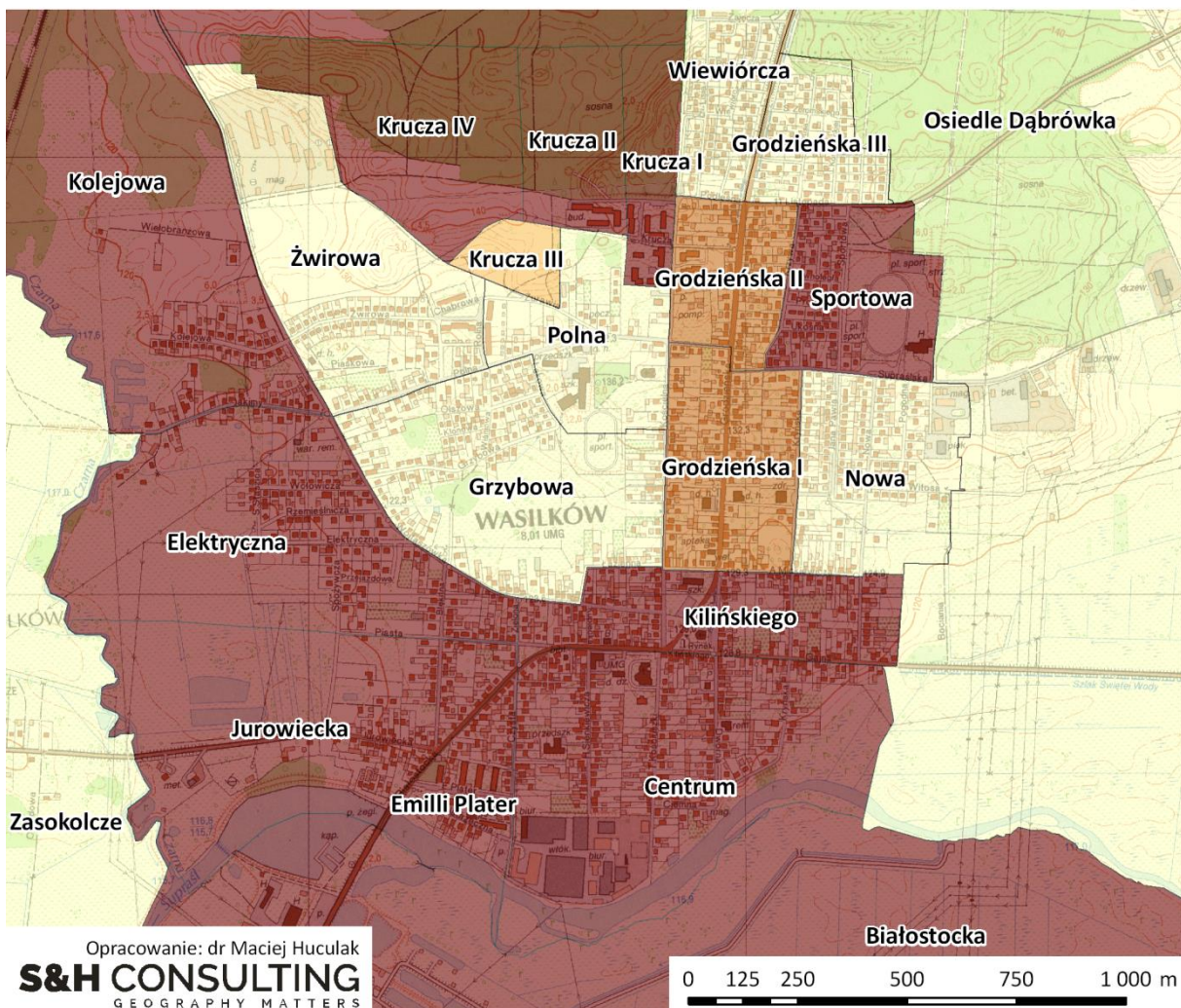
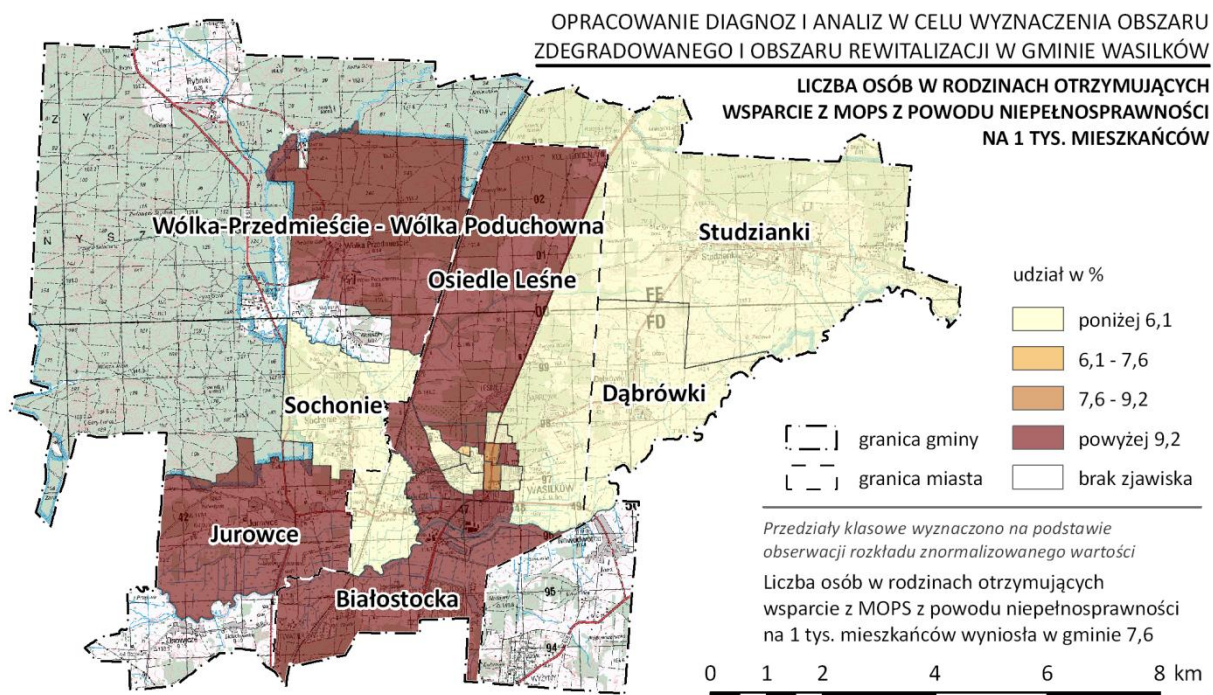
Znaczenie zjawiska niepełnosprawności wynika wprost ze złożonego charakteru problemów, dotyczących na ogół całe rodziny dotknięte niepełnosprawnością. Rzutują one na szereg uwarunkowań społecznych i gospodarczych związanych z funkcjonowaniem zarówno samych niepełnosprawnych, ich rodzin, jak również bezpośredniego otoczenia.

Na terenie Gminy Wasilków świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności otrzymywały w 2016 r. łącznie rodziny liczące 117 osób. Liczba ta, po przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dała rezultat 7,6. W grupie jednostek o najwyższych tzn. przekraczających 120% wartości dla całej gminy, wartościach znalazło się aż czternaście spośród analizowanych jednostek. Były to: Kolejowa (25,8), Białostocka (19,7), Jurowiecka (19,0), Elektryczna (15,4), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (14,8), Sportowa (14,8), Centrum (13,3), Krucza I (11,9), Osiedle Leśne (11,9), Jurowce (11,8), Kilińskiego (10,5), Krucza IV (10,5), Krucza II (10,5) oraz Emilii Plater (9,4).

Wartości powyżej poziomu dla całej gminy charakteryzowały tylko dwie sąsiadujące ze sobą jednostki tj.: Grodzieńska I (8,8) i Grodzieńska II (8,0).

Wartości niższe niż wartość referencyjna dla całej gminy reprezentowały liczną, bo wynoszącą szesnaście jednostek, grupę. W jej obrębie powyżej poziomu 80% wartości ogólnogminnej znalazła się tylko jedna jednostka – Krucza III (7,4). Pozostałe obszary odpowiadały za najniższe w skali gminy wartości wskaźnika. Były to: Polna (4,5), Grzybowa (4,4), Dąbrówki (3,8), Zasokolcze (3,3), Sochonie (2,9), Studzianki (2,6), Nowa (2,2), Wiewiórcza (2,0), Grodzieńska III (1,3), Żwirowa (0,7) oraz Osiedle Dąbrówka (0,01).

Brak analizowanego zjawiska stwierdzono w przypadku czterech jednostek: Sielachowskie-Osowicze, Rybniki, Nowodworce i Woroszyły.



Rysunek 5.1.7. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie

Długotrwała lub ciężka choroba

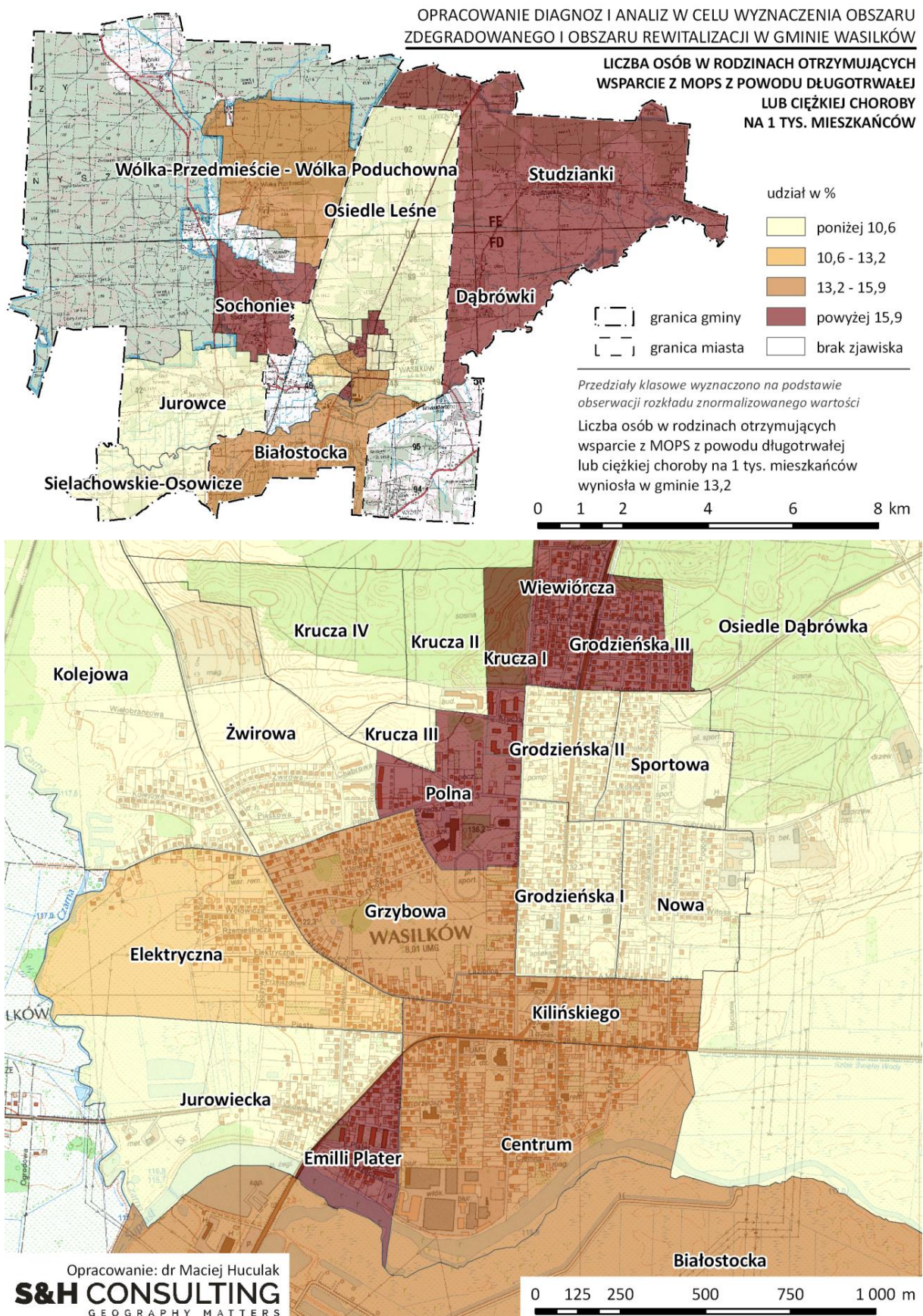
Długotrwała lub ciężka choroba, to drugi z powodów przyznawania świadczeń MOPS, który pozwala przybliżyć kwestie związane ze stanem zdrowia mieszkańców gminy. Na terenie Gminy Wasilków tego rodzaju powód wsparcia dotyczył rodziny liczące 203 osoby. W przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dało to wartość wskaźnika wynoszącą 13,2.

Natężenie analizowanego wskaźnika, które przyjęto za odpowiadające stanowi kryzysowemu osiągnęło osiem spośród analizowanych jednostek referencyjnych. Były to: Studzianki (39,7), Dąbrówki (26,6), Polna (22,0), Grodzieńska III (21,6), Emilii Plater (21,0), Sochonie (18,7), Krucza I (17,4) i Wiewiórcza (17,0).

Wartości wyższe od wartości referencyjnej charakteryzowały jeszcze pięć innych jednostek. Do grupy tej należały: Kilińskiego (15,6), Grzybowa (15,5), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (14,8), Białostocka (14,3) oraz Centrum (13,4).

Poniżej wartości dla całej gminy znalazła się bardzo liczna, bo obejmująca aż 19 jednostek grupa obszarów. Najbliżej wartości referencyjnej była tylko jednak jednostka – Elektryczna (11,5). Poniżej tego progu znalazła się więc liczna grupa obszarów, na którą składały się: Grodzieńska I (10,5), Grodzieńska II (10,0), Krucza IV (8,3), Krucza II (8,3), Jurowiecka (8,0), Osiedle Leśne (7,9), Żwirowa (7,4), Nowa (6,9), Jurowce (8,0), Sielachowskie-Osowicze (4,4), Sportowa (4,0), Krucza III (3,9), Kolejowa (2,7).

Brak rodzin otrzymujących wsparcie z MOPS z tego powodu odnotowano w pięciu jednostkach. Były to: Osiedle Dąbrówka, Zasokolcze, Rybniki, Nowodworce i Woroszyły.



Rysunek 5.1.8. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

Podsumowanie

Podsumowania zagadnień związanych z problemami związanymi ze zdrowiem dokonano przy wykorzystaniu wskaźnika syntetycznego problemów zdrowotnych. Za poziom koncentracji analizowanego zjawiska odpowiadający stanowi kryzysowemu przyjęto wartość 120% wartości dla całej gminy. Wskaźnik syntetyczny skonstruowano jako średnią arytmetyczną wskaźników częściowych problemów związanych ze zdrowiem tj.:

1. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu niepełnosprawności w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.
2. Liczby osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w 2016 r.

W grupie jednostek o najwyższych wartościach wskaźnika syntetycznego znalazło się aż jedenaście jednostek. Były to: Białostocka (1,83), Kolejowa (1,79), Studzianki (1,67), Jurowiecka (1,55), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (1,53), Elektryczna (1,44), Krucza I (1,44), Emilii Plater (1,41), Centrum (1,38), Kilińskiego (1,28) oraz sołectwo Dąbrówki (1,25).

W grupie pozostałych jednostek o ponadprzeciętnych wartościach wskaźnika syntetycznego ubóstwa było pięć jednostek: Polna (1,13), Sportowa (1,12), Osiedle Leśne (1,08), Krucza IV (1,00) oraz Krucza II (1,00).

Wartości niższe od obliczonych dla całej gminy reprezentowała połowa spośród analizowanych jednostek. Najbardziej zbliżone do wartości dla całej gminy odnotowano w sześciu z nich. W grupie tej znalazły się: Jurowce (1,00), Grodzieńska I (0,98), Grodzieńska II (0,90), Grodzieńska III (0,90), Sochonie (0,89) i Grzybowa (0,87).

Najniższym poziomem wskaźnika syntetycznego charakteryzowała się grupa siedmiu jednostek referencyjnych. Były nimi: Wiewiórcza (0,77), Krucza III (0,63), Nowa (0,41), Żwirowa (0,33), Zasokolcze (0,22), Sielachowskie-Osowicze (0,17) oraz Osiedle Dąbrówka (0,01).

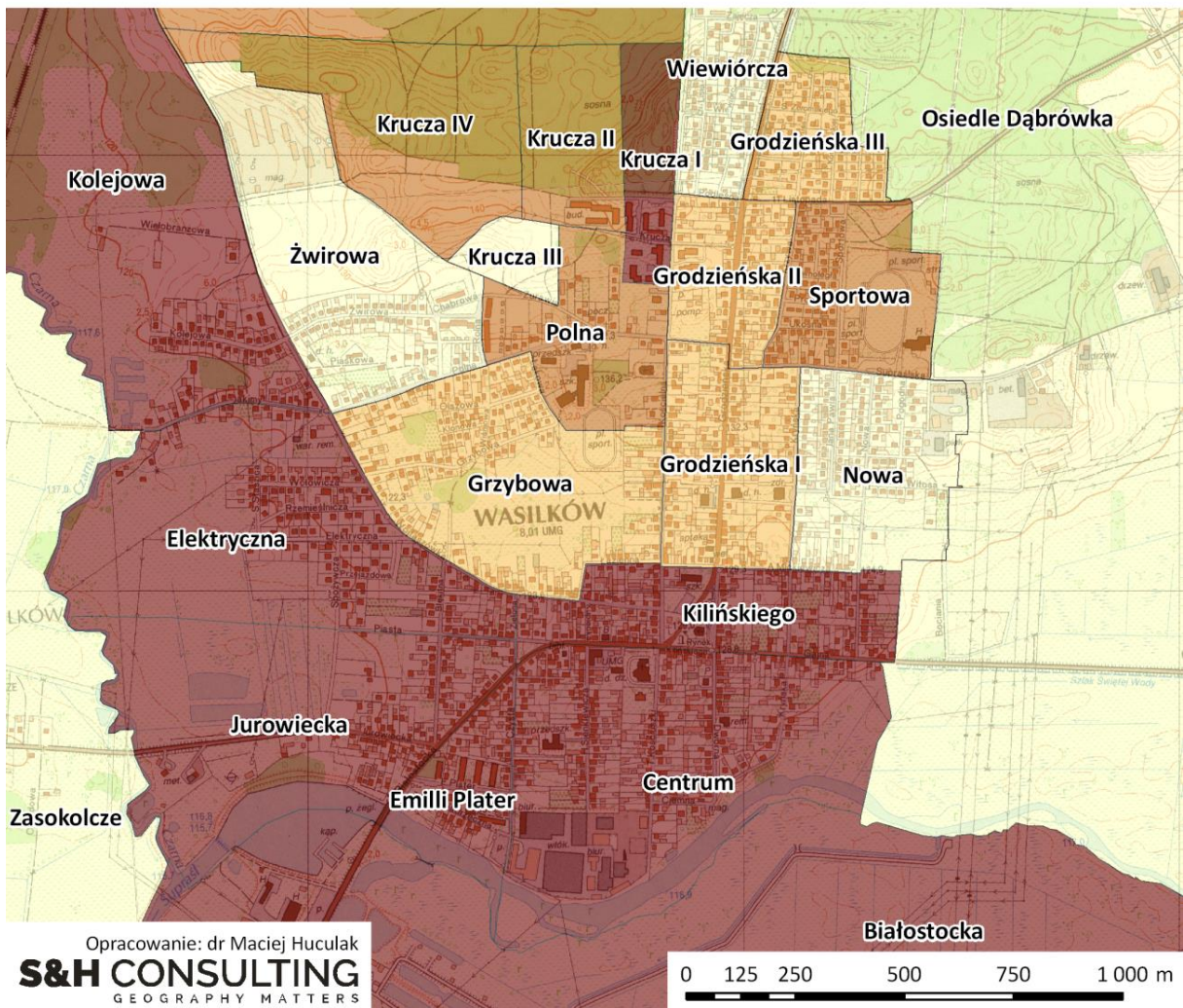
Problemy związanych z ubóstwem nie stwierdzono w przypadku trzech sołectw tj. Rybniki, Nowodworce i Woroszyły.

Na obszarze miasta jednostki o najwyższych wartościach wskaźnika syntetycznego tworzyły zwarty obszar obejmujący jego południową i centralną część.

Tabela 5.1.3. Problemy związane ze stanem zdrowia mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa | Liczba osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS w powodu | | | | | | Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych |
|----------------|---------------------------------------|---|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--|
| | | Niepełnosprawności | | | Długotrwałej lub ciężkiej choroby | | | |
| | | Liczba | Na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany | Liczba | Na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany | |
| 1. | Białostocka | 2 | 19,7 | 2,58 | 2 | 14,3 | 1,08 | 1,83 |
| 2. | Kolejowa | 7 | 25,8 | 3,38 | 1 | 2,7 | 0,20 | 1,79 |
| 3. | Studzianki | 3 | 2,6 | 0,34 | 46 | 39,7 | 3,00 | 1,67 |
| 4. | Jurowiecka | 5 | 19,0 | 2,49 | 2 | 8,0 | 0,61 | 1,55 |
| 5. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 3 | 14,8 | 1,94 | 3 | 14,8 | 1,12 | 1,53 |
| 6. | Elektryczna | 8 | 15,4 | 2,01 | 6 | 11,5 | 0,87 | 1,44 |
| 7. | Krucza I | 7 | 11,9 | 1,56 | 10 | 17,4 | 1,32 | 1,44 |
| 8. | Emilii Plater | 9 | 9,4 | 1,23 | 20 | 21,0 | 1,58 | 1,41 |
| 9. | Centrum | 12 | 13,3 | 1,74 | 12 | 13,4 | 1,01 | 1,38 |
| 10. | Kilińskiego | 6 | 10,5 | 1,38 | 9 | 15,6 | 1,18 | 1,28 |
| 11. | Dąbrówki | 2 | 3,8 | 0,50 | 14 | 26,6 | 2,0 | 1,25 |
| 12. | Polna | 1 | 4,5 | 0,59 | 5 | 22,0 | 1,66 | 1,13 |
| 13. | Sportowa | 7 | 14,8 | 1,93 | 2 | 4,0 | 0,30 | 1,12 |
| 14. | Osiedle Leśne | 8 | 11,9 | 1,56 | 5 | 7,9 | 0,60 | 1,08 |
| 15. | Krucza IV | 8 | 10,5 | 1,38 | 6 | 8,3 | 0,62 | 1,00 |
| 16. | Krucza II | 4 | 10,5 | 1,38 | 3 | 8,3 | 0,62 | 1,00 |
| 17. | Jurowce | 8 | 11,8 | 1,54 | 4 | 5,9 | 0,45 | 1,00 |
| 18. | Grodzieńska I | 3 | 8,8 | 1,16 | 4 | 10,5 | 0,79 | 0,98 |
| 19. | Grodzieńska II | 4 | 8,0 | 1,05 | 5 | 10,0 | 0,76 | 0,90 |
| 20. | Grodzieńska III | 0 | 1,3 | 0,17 | 7 | 21,6 | 1,63 | 0,90 |
| 21. | Sochonie | 2 | 2,9 | 0,38 | 13 | 18,7 | 1,41 | 0,89 |
| 22. | Grzybowa | 2 | 4,4 | 0,57 | 9 | 15,5 | 1,17 | 0,87 |
| 23. | Wiewiórcza | 1 | 2,0 | 0,26 | 5 | 17,0 | 1,29 | 0,77 |
| 24. | Krucza III | 3 | 7,4 | 0,97 | 1 | 3,9 | 0,29 | 0,63 |
| 25. | Nowa | 1 | 2,2 | 0,29 | 3 | 6,9 | 0,52 | 0,41 |
| 26. | Żwirowa | 0 | 0,7 | 0,09 | 3 | 7,4 | 0,56 | 0,33 |
| 27. | Zasokolcze | 1 | 3,3 | 0,44 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,22 |
| 28. | Sielachowskie-Osowicze | 0 | 0,0 | 0,00 | 2 | 4,4 | 0,34 | 0,17 |
| 29. | Osiedle Dąbrówka | 0 | 0,1 | 0,01 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,01 |
| 30. | Rybniki | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 |
| 31. | Nowodworce | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 |
| 32. | Woroszyły | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 |
| Gmina Wasilków | | 117 | 7,6 | 1,00 | 203 | 13,23 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.

5.1.4. Przemoc w rodzinie

Jednym z podstawowych wskaźników dobrze oddającym procesy kryzysowe zachodzące w rodzinach jest wskaźnik liczby osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców.

Zjawisko przemocy w rodzinie jest jednym z najpoważniejszych zagrożeń dla funkcjonowania rodzin. Jego występowanie świadczy o dalece zaawansowanych procesach kryzysu rodziny. Na obszarze Gminy Wasilków w 2015 r. procedurą niebieskiej karty objęte były rodziny liczące łącznie 130 osób. Wskaźnik liczby osób w rodzinach objętych procedurą niebieskiej karty na 1 tys. mieszkańców obliczony dla całej gminy wyniósł 8,5.

W grupie jednostek o najwyższym natężeniu zjawiska przemocy w rodzinie na terenie Gminy Wasilków znalazły się takie jednostki jak: Grodzieńska III (27,8), Studzianki (18,1), Kilińskiego (16,4), Kolejowa (13,3), Białostocka (12,5), Grodzieńska I (12,4), Krucza IV (12,0), Krucza II (12,0), Grzybowa (11,4) oraz Centrum (10,4).

Powyżej wartości wskaźnika dla całej gminy uplasowały się również cztery inne obszary. Były to jednostki: Sochonie (10,1), Emilii Plater (9,6), Osiedle Dąbrówka (9,6) i Grodzieńska II (9,5).

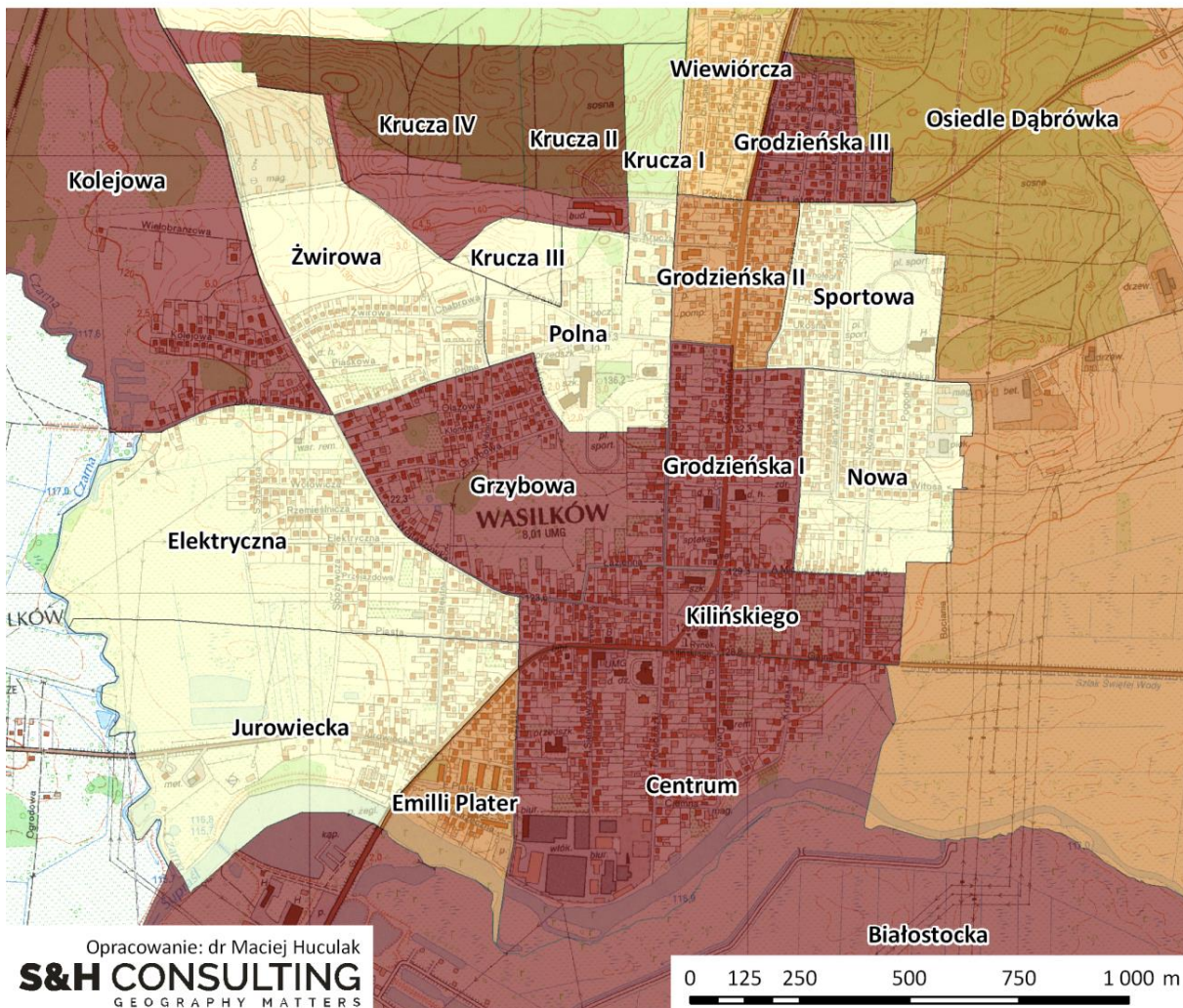
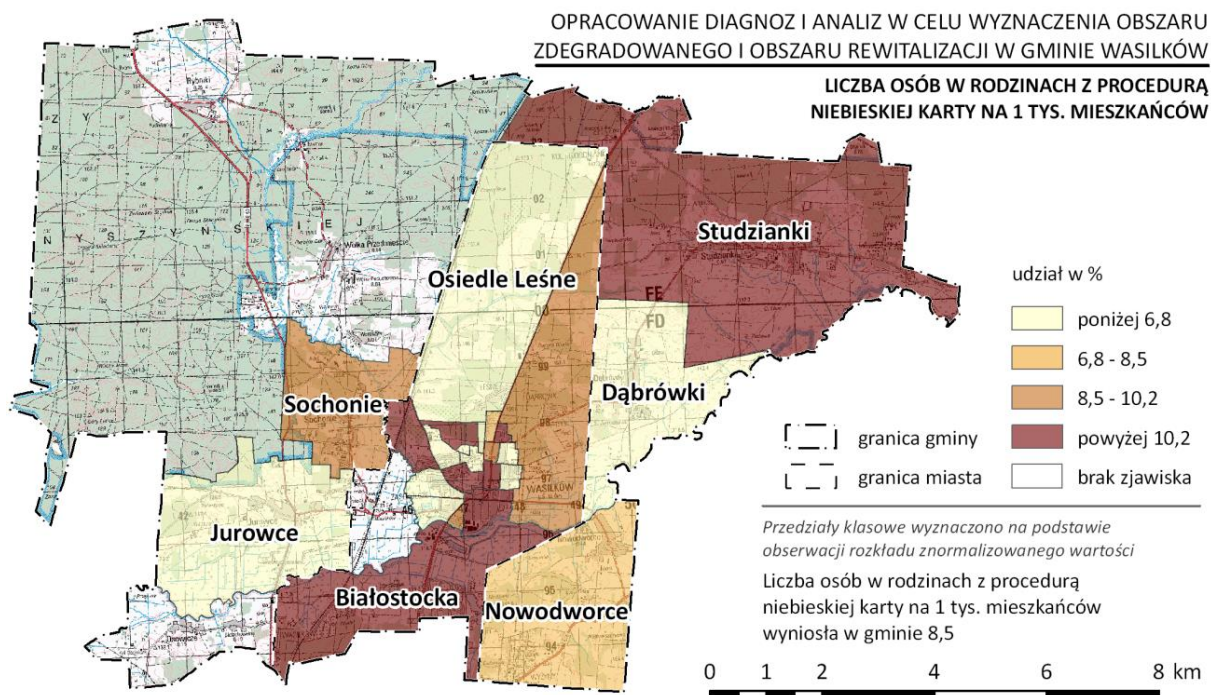
Poniżej wartości referencyjnej, ale nie niżej niż poziom 80% jej wartości, znalazły się dwie jednostki: Nowodworce (7,4) oraz Wiewiórcza (7,3).

W grupie jednostek o najmniejszym natężeniu zjawiska przemocy w rodzinie znalazła się liczna, bo składająca się aż z połowy wszystkich jednostek, grupa obszarów. Składały się na nią: Osiedle Leśne (6,1), Elektryczna (5,8), Krucza III (5,7), Jurowiecka (4,9), Jurowce (4,4), Dąbrówki (3,8), Krucza I (3,7), Sportowa (1,8), Żwirowa (1,2), Polna (0,9), Nowa (0,8) oraz grupa pięciu jednostek, w przypadku których nie odnotowano zjawiska przemocy w rodzinie (Zasokolcze, Rybniki, Sielachowskie-Osowicze, Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna, Woroszyły).

Tabela 5.1.4. Procedura Niebieskiej Karty w Gminie Wasilków w 2015 r.

| L.p. | Nazwa | Liczba osób w rodzinach | Na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany |
|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. | Grodzieńska III | 9 | 27,8 | 3,28 |
| 2. | Studzianki | 21 | 18,1 | 2,14 |
| 3. | Kilińskiego | 10 | 16,4 | 1,94 |
| 4. | Kolejowa | 4 | 13,3 | 1,57 |
| 5. | Białostocka | 2 | 12,5 | 1,48 |
| 6. | Grodzieńska I | 5 | 12,4 | 1,47 |
| 7. | Krucza IV | 9 | 12,0 | 1,42 |
| 8. | Krucza II | 5 | 12,0 | 1,42 |
| 9. | Grzybowa | 6 | 11,4 | 1,34 |
| 10. | Centrum | 9 | 10,4 | 1,23 |
| 11. | Sochonie | 7 | 10,1 | 1,19 |
| 12. | Emilii Plater | 9 | 9,6 | 1,13 |
| 13. | Osiedle Dąbrówka | 2 | 9,6 | 1,13 |
| 14. | Grodzieńska II | 4 | 9,5 | 1,12 |
| 15. | Nowodworce | 6 | 7,4 | 0,87 |
| 16. | Wiewiórcza | 2 | 7,3 | 0,86 |
| 17. | Osiedle Leśne | 4 | 6,1 | 0,72 |
| 18. | Elektryczna | 3 | 5,8 | 0,68 |
| 19. | Krucza III | 2 | 5,7 | 0,67 |
| 20. | Jurowiecka | 1 | 4,9 | 0,58 |
| 21. | Jurowce | 3 | 4,4 | 0,52 |
| 22. | Dąbrówki | 2 | 3,8 | 0,45 |
| 23. | Krucza I | 2 | 3,7 | 0,43 |
| 24. | Sportowa | 1 | 1,8 | 0,21 |
| 25. | Żwirowa | 0 | 1,2 | 0,14 |
| 26. | Polna | 0 | 0,9 | 0,10 |
| 27. | Nowa | 0 | 0,8 | 0,09 |
| 28. | Zasokolcze | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 29. | Rybniki | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 30. | Sielachowskie-Osowicze | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 31. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 32. | Woroszyły | 0 | 0,0 | 0,00 |
| Gmina Wasilków | | 130 | 8,5 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Wasilkowie.



Rysunek 5.1.10. Zjawisko przemocy w rodzinie w Gminie Wasilków w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie MOPS w Wasilkowie.

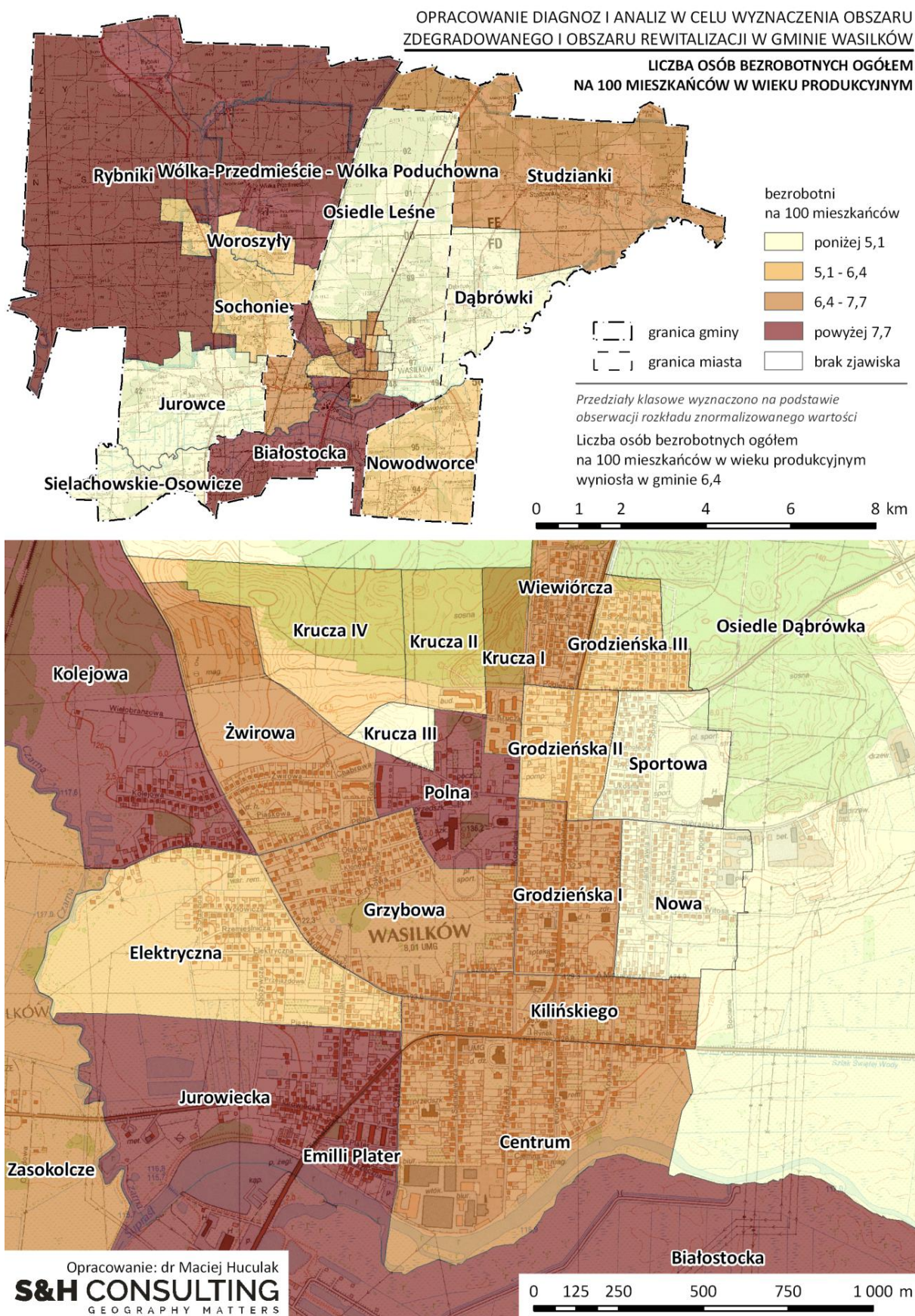
5.1.5. Bezrobocie

Jednym z podstawowych, negatywnych zjawisk społecznych, które wprost wymienione są w *Wytycznych ...* Ministerstwa Rozwoju jako kluczowe dla identyfikacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jest bezrobocie. Zjawisko to najczęściej współwystępuje ze zjawiskiem ubóstwa i bardzo często jest jedną z przyczyn całego procesu wykluczenia pewnych grup mieszkańców.

Problemy związane z bezrobociem postarano się zidentyfikować za pomocą siedmiu podstawowych wskaźników. Były to:

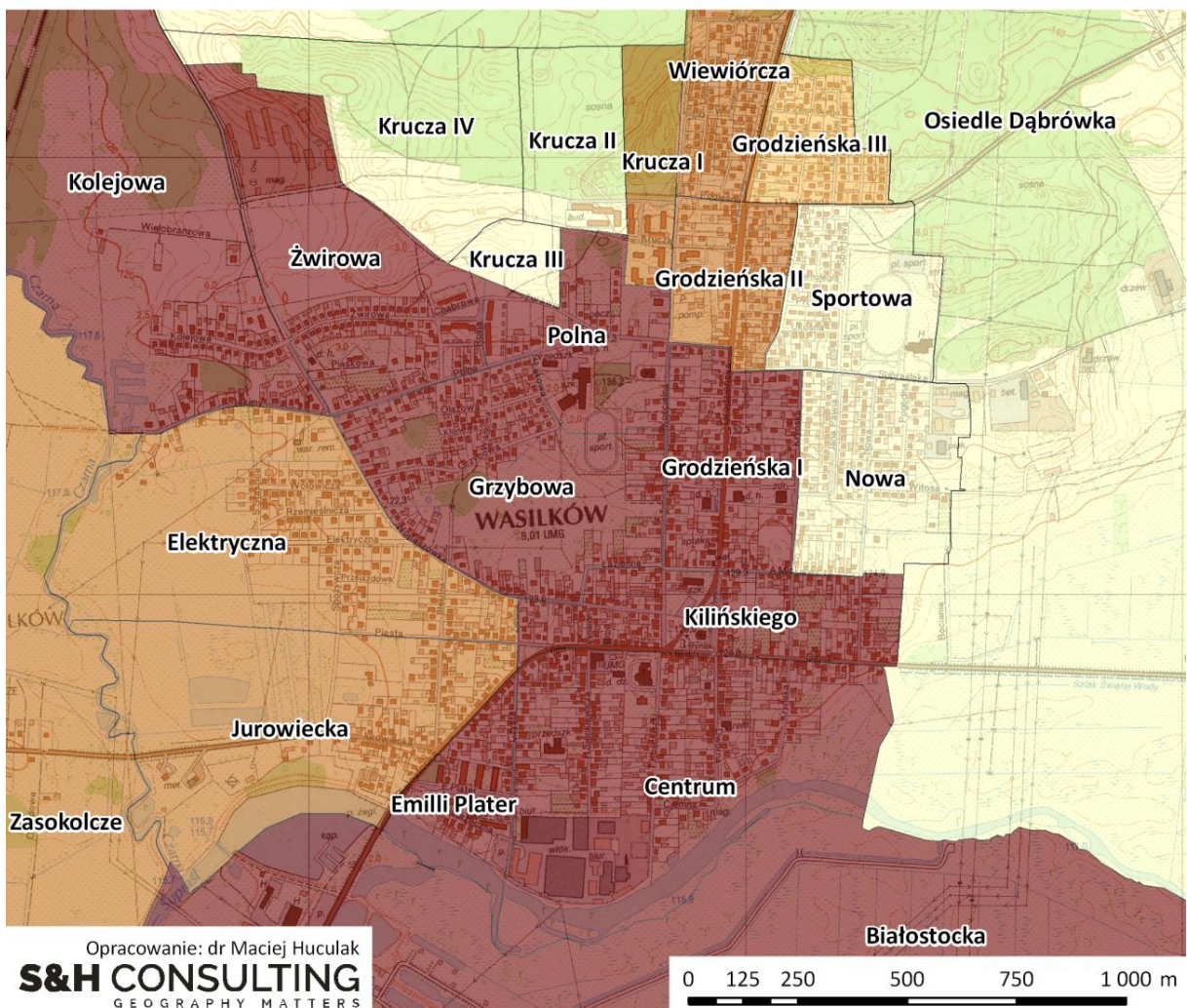
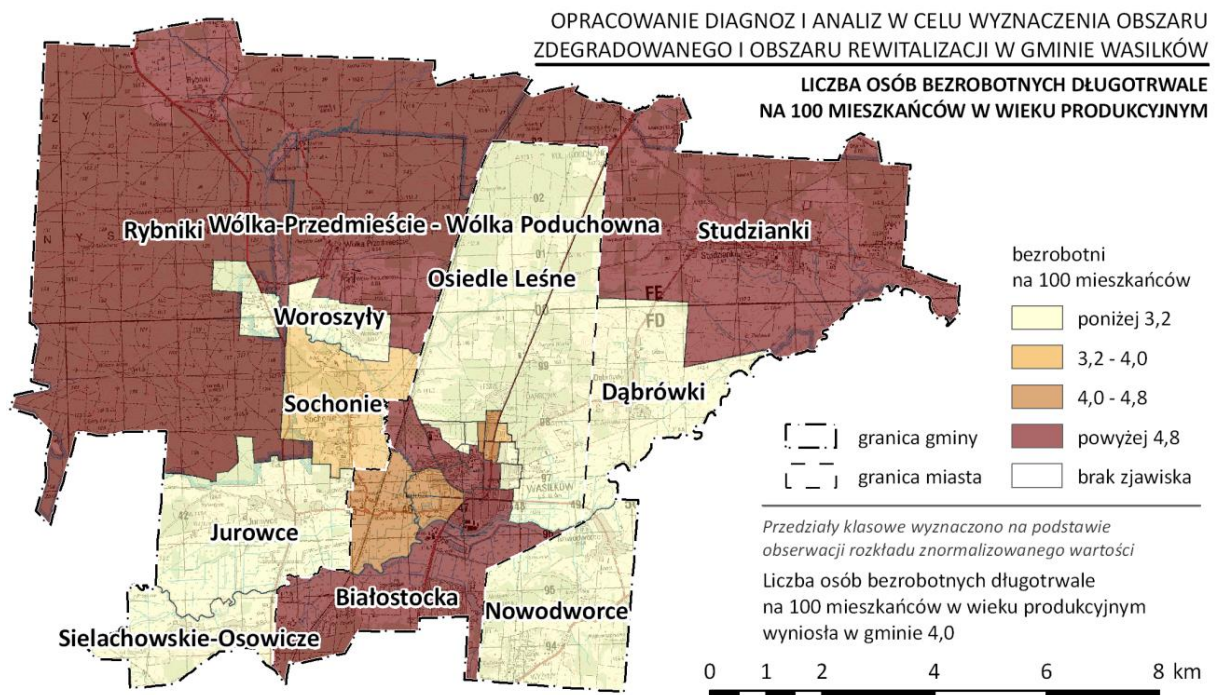
1. Poziom bezrobocia ogółem mierzony liczbą osób bezrobotnych na 100 osób w wieku produkcyjnym.
2. Liczba osób bezrobotnych długotrwale w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.
3. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym
4. Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym
5. Udział osób bezrobotnych z wykształcenie gimnazjalnym i niższym w przeliczeniu na 100 osób bezrobotnych.
6. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.
7. Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Na ich podstawie skonstruowano wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia. Obliczono go jako średnią arytmetyczną wszystkich wskaźników częściowych po wcześniejszej normalizacji w oparciu o wartość dla całej gminy.



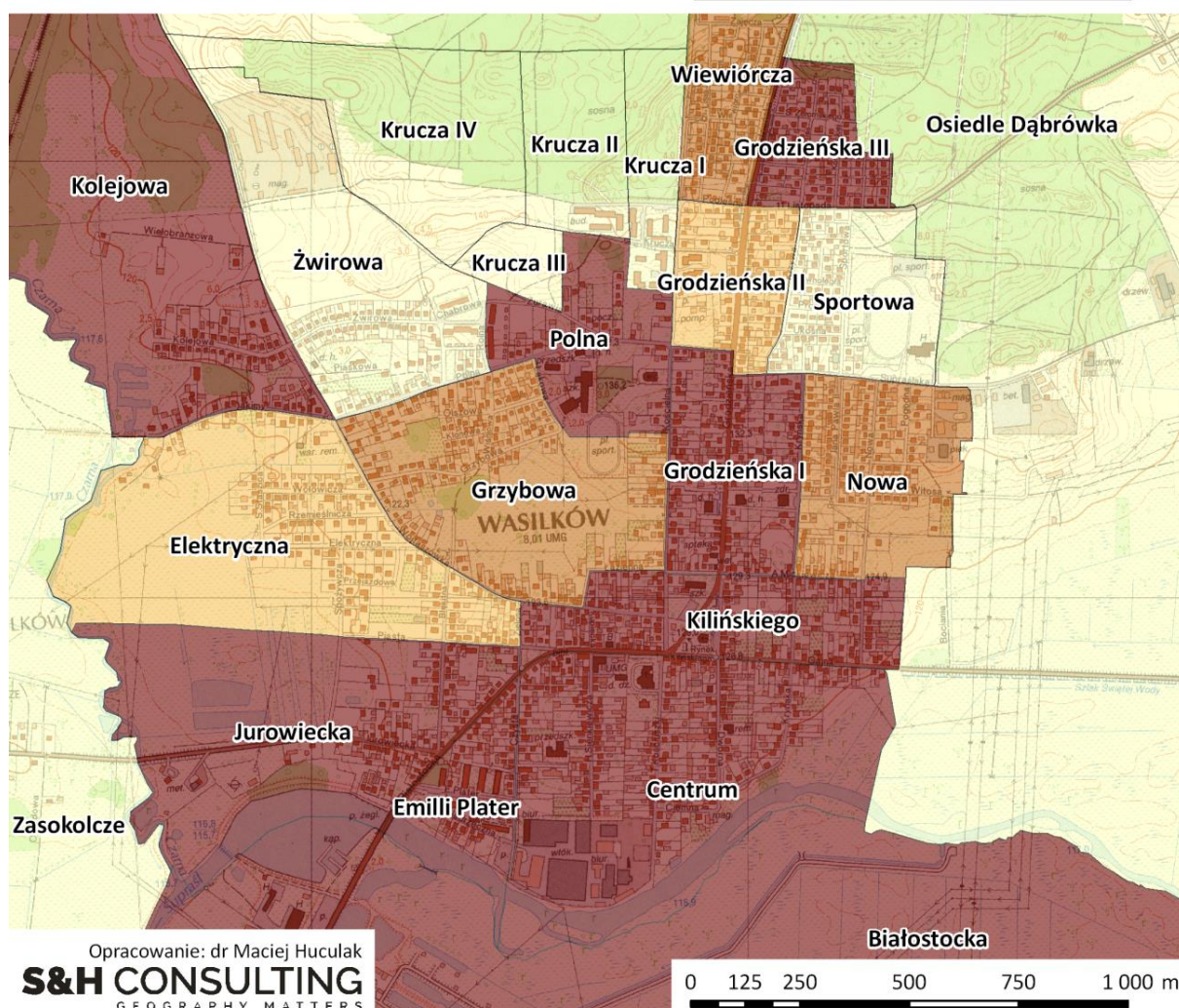
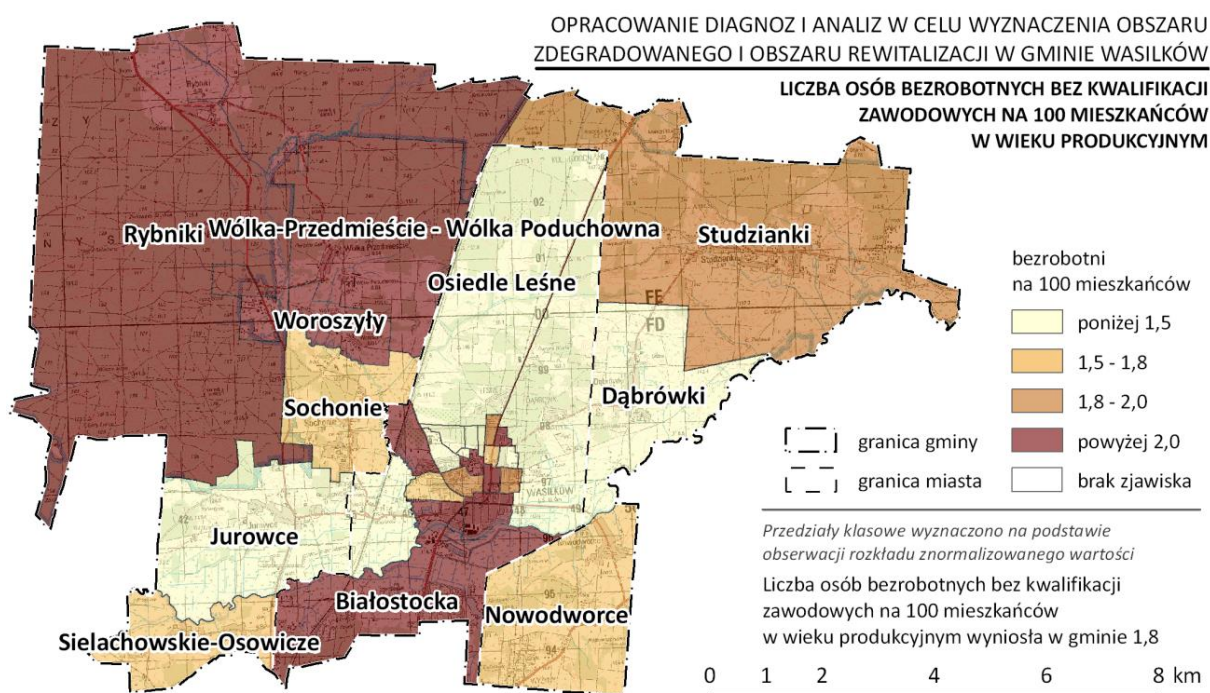
Rysunek 5.1.11. Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.



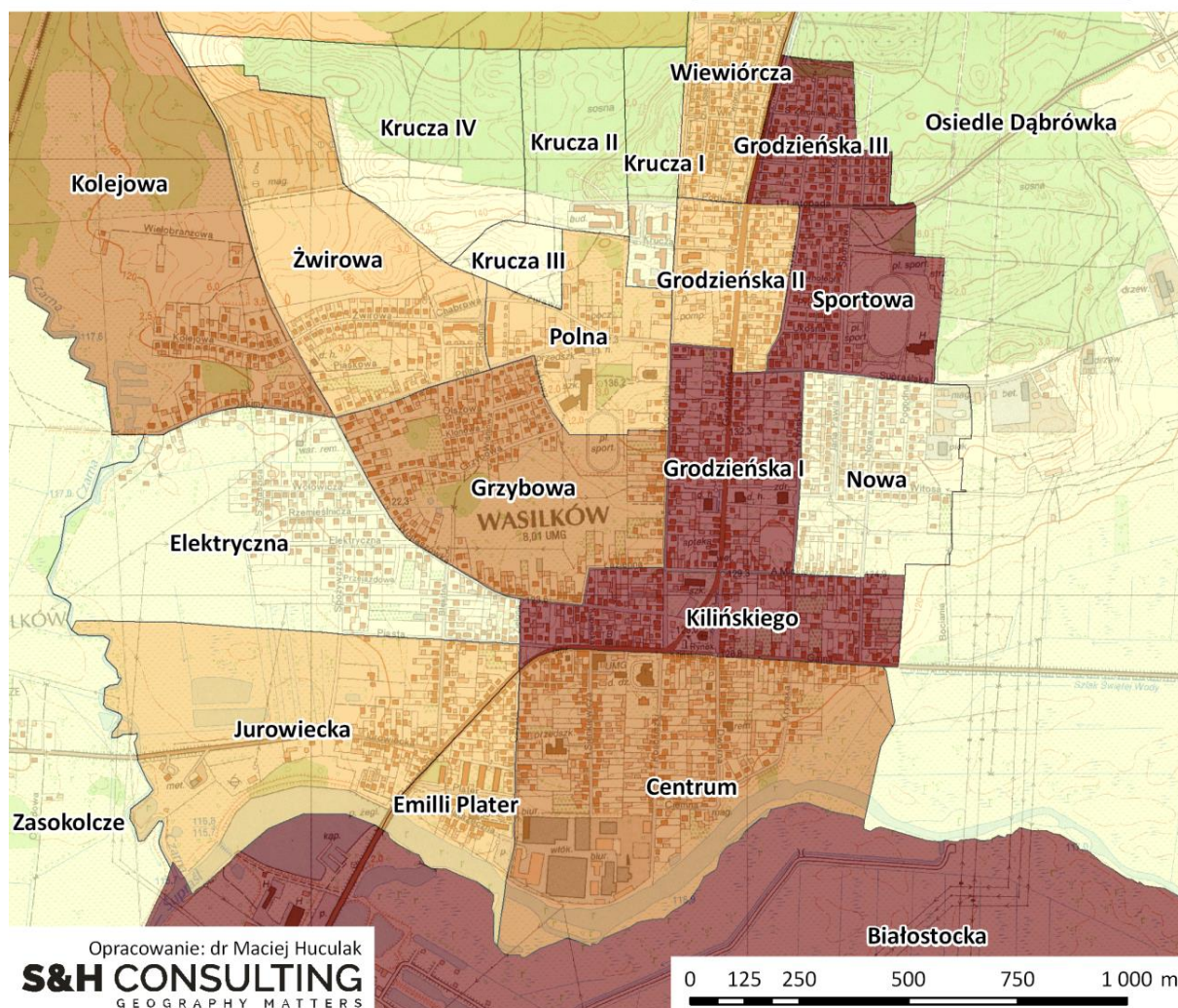
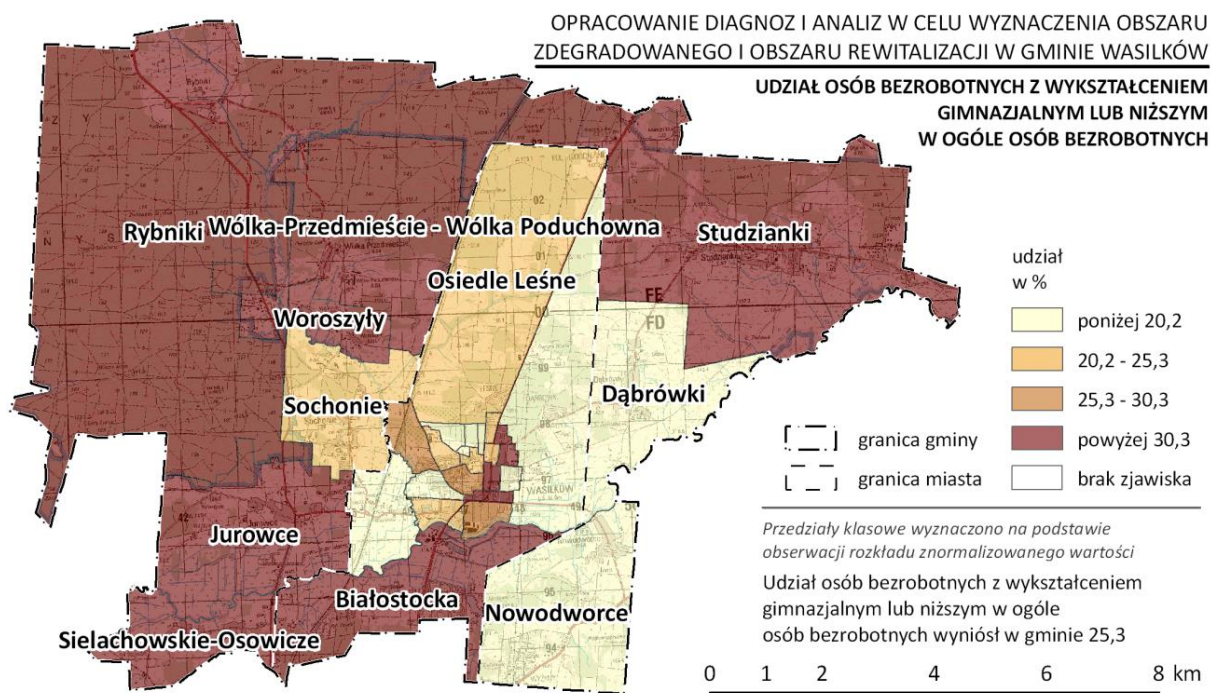
Rysunek 5.1.12. Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.



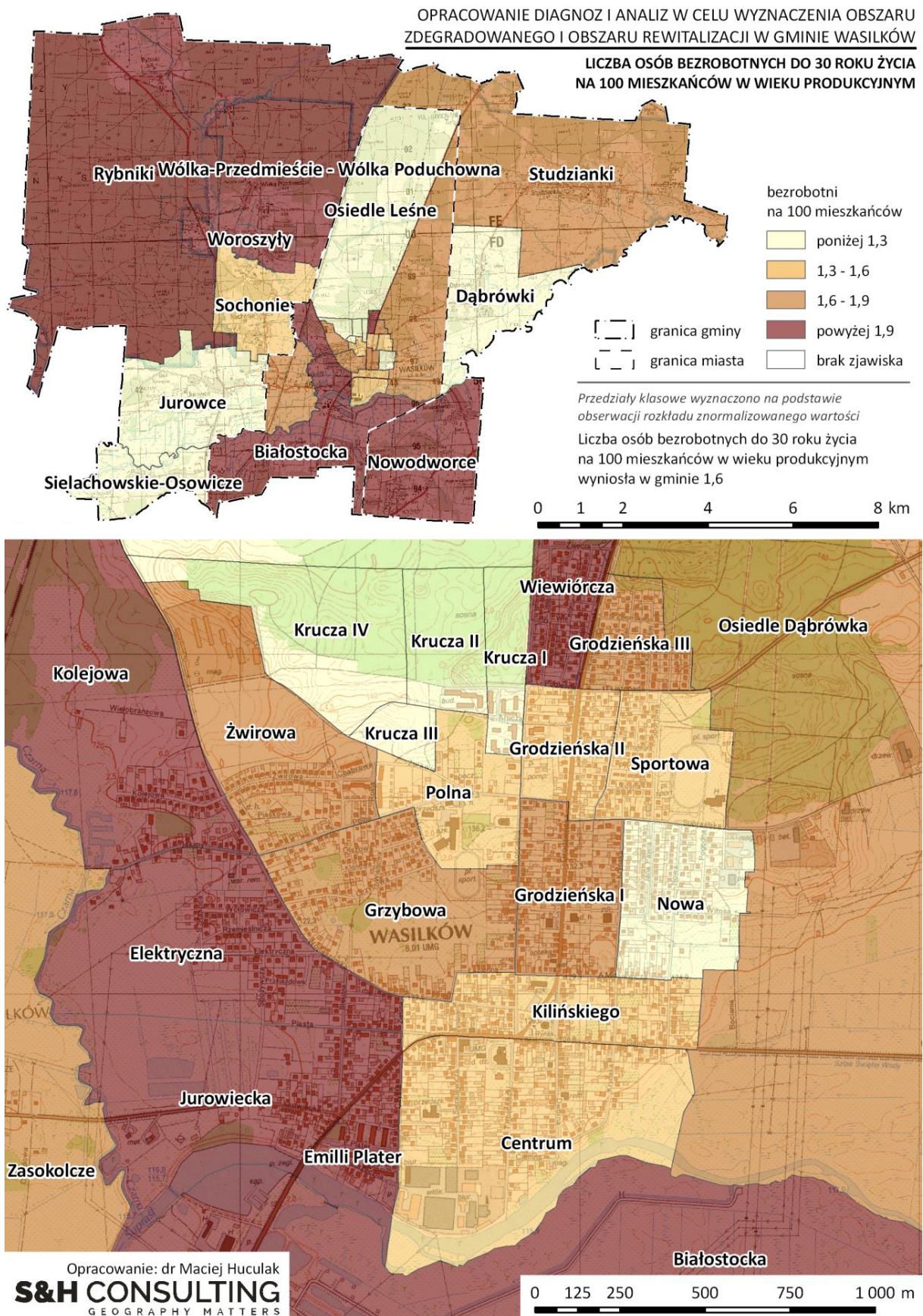
Rysunek 5.1.13. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.



Rysunek 5.1.14. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym na 100 bezrobotnych w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.



Rysunek 5.1.15. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.

Podsumowanie

Podsumowania zjawiska bezrobocia na obszarze Gminy Wasilków dokonano za pomocą wskaźnika syntetycznego bezrobocia. Został on obliczony jako średnia arytmetyczna siedmiu przeanalizowanych powyżej wskaźników częściowych dotyczących zjawiska bezrobocia, po wcześniejszym poddaniu ich procesowi normalizacji o wartości obliczone dla całej gminy. Były to następujące wskaźniki:

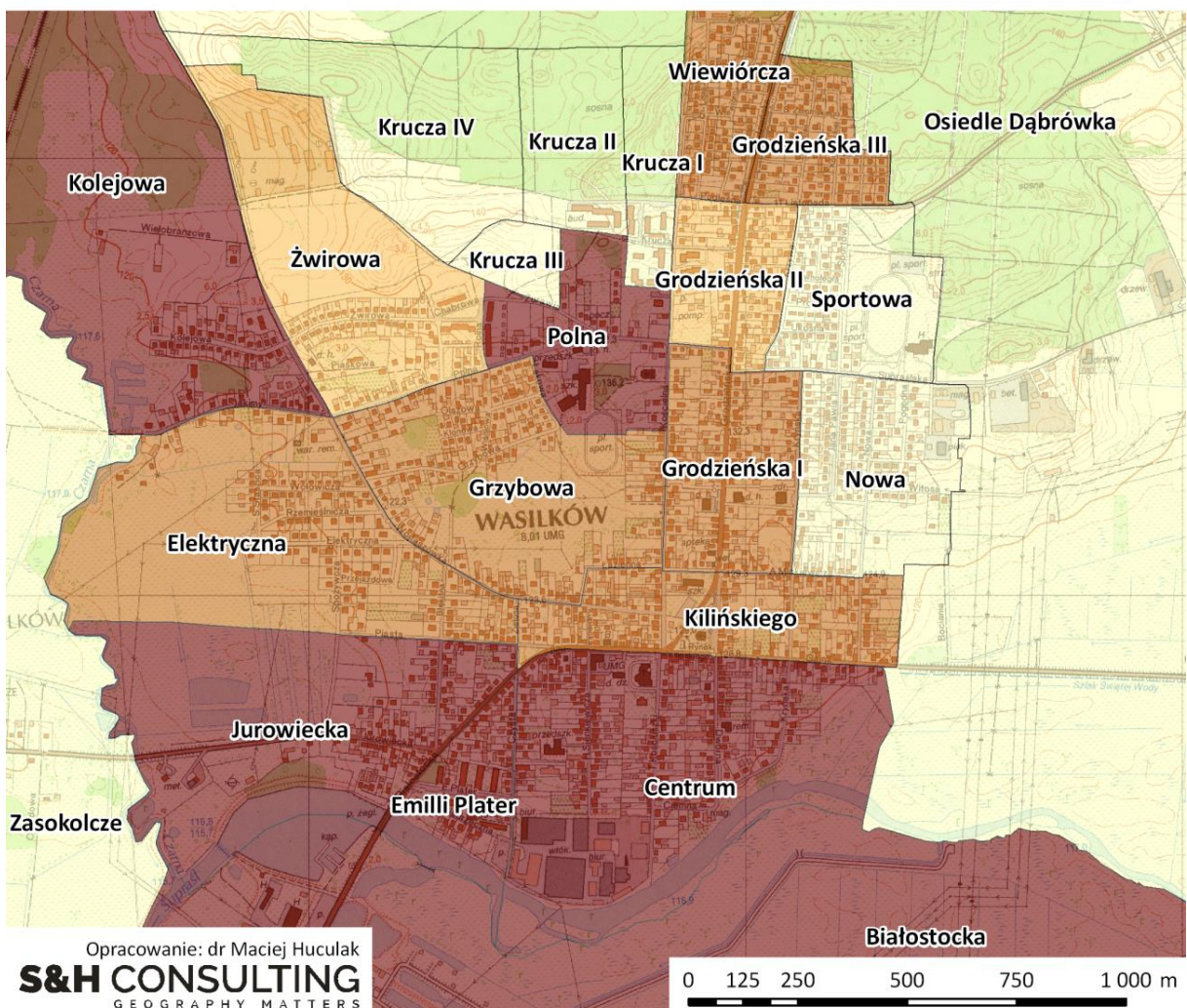
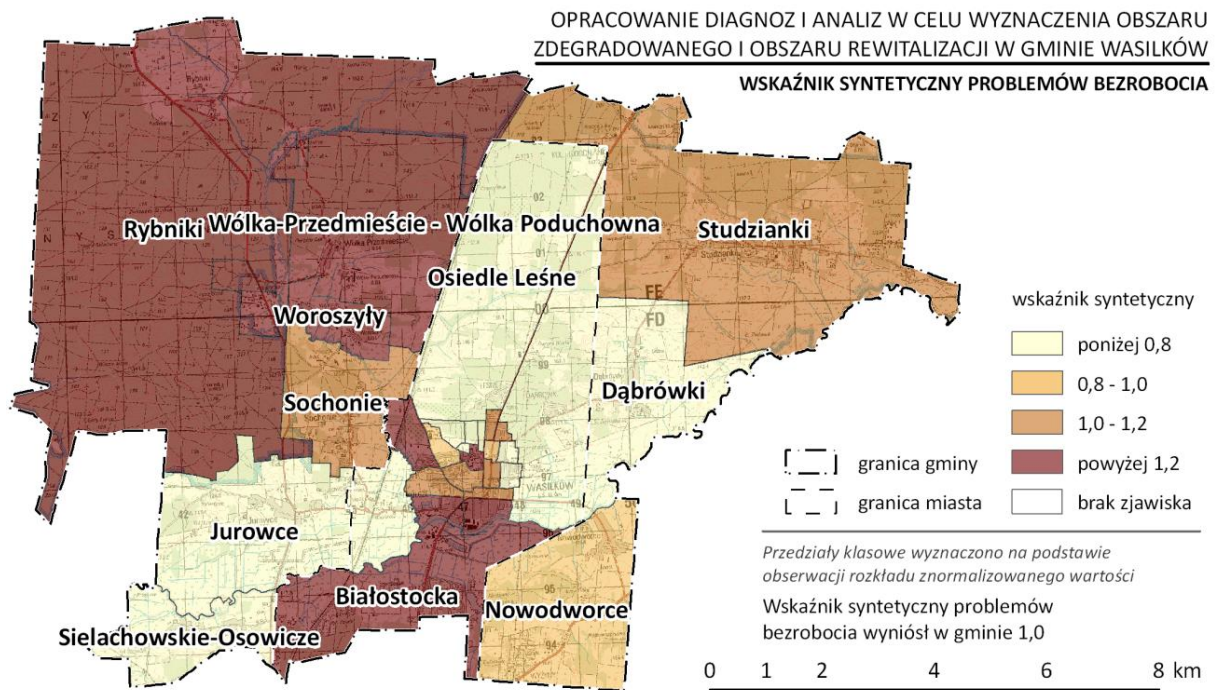
1. Poziom bezrobocia ogółem mierzony liczbą osób bezrobotnych na 100 osób w wieku produkcyjnym.
2. Liczba osób bezrobotnych długotrwale w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.
3. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym
4. Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym
5. Udział osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym w przeliczeniu na 100 osób bezrobotnych.
6. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.
7. Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Najwyższą, w skali całej gminy intensywnością zjawiska bezrobocia odznaczała się jednostka Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna. Obliczony wskaźnik syntetyczny przekroczył w jej przypadku dwukrotność poziomu wskaźnika dla całej gminy tj. 2,11. Do pozostałych jednostek charakteryzujących się natężeniem wskaźnika syntetycznego oznaczającego poziom kryzysowy zaliczały się: Kolejowa (1,90), Białostocka (1,87), Rybniki (1,77), Jurowiecka (1,58), Woroszyty (1,50), Emilii Plater (1,39), Centrum (1,24) oraz Polna (1,12). Zjawisko bezrobocia koncentrowało się zatem w skali całej gminy w jej północno-zachodniej części oraz w południowej i centralnej części samego miasta. Jedynym wyjątkiem od reguły była jednostka Polna.

Ponadprzeciętną wartość analizowanego wskaźnika odnotowano także w takich jednostkach jak: Wiewiórcza (1,19), Grodzieńska I (1,14), Kilińskiego (1,13), Studzianki (1,10), Grzybowa (1,01), Sochonie (1,01), Elektryczna (1,00) i Grodzieńska III (1,00).

Wartości poniżej poziomu wskaźnika dla całej gminy, zbliżone jednak do tej wartości reprezentowały jednostki: Nowodworce (0,98), Żwirowa (0,94) i Grodzieńska II (0,89).

Najniższe wartości, potwierdzające brak oznak negatywnych procesów w zakresie bezrobocia charakteryzowały grupę 12 obszarów tj.: Zasokolcze (0,76), Krucza I (0,74), Nowa (0,72), Sportowa (0,72), Jurowce (0,71), Sielachowskie-Osowicze (0,69), Krucza II (0,67), Krucza IV (0,65), Krucza III (0,64), Osiedle Leśne (0,56), Osiedle Dąbrówka (0,54) i Dąbrówki (0,51)



Rysunek 5.1.16. Wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia w Wasilkowie w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.

Tabela 5.1.5. Problemy bezrobocia w Gminie Wasilkowie w 2016 r.

| L.p. | Nazwa jednostki | Bezrobotni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Wskaźnik syntetyczny bezrobocia |
|------|--|------------|------|------|-----------------------------|-----|------|------------------------------|-----|------|-------------|-----|------|---|------|------|-----------------------------|-----|------|------------------|-----|------|---------------------------------|
| | | Ogółem | | | Bezrobotni bez kwalifikacji | | | Bez doświadczenia zawodowego | | | Długotrwale | | | Z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym | | | Z dzieckiem do 6 roku życia | | | Do 30 roku życia | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| 1. | Wólka- Przedmieście - Wólka Poduchowna | 18 | 13,7 | 2,16 | 7 | 5,3 | 2,93 | 6 | 4,6 | 3,25 | 13 | 9,9 | 2,48 | 7 | 38,9 | 1,54 | 0 | 0,0 | 0,00 | 5 | 3,8 | 2,39 | 2,11 |
| 2. | Kolejowa | 21 | 13,0 | 2,04 | 7 | 4,2 | 2,33 | 7 | 4,3 | 3,03 | 12 | 7,3 | 1,83 | 6 | 30,0 | 1,19 | 2 | 1,3 | 1,18 | 4 | 2,7 | 1,68 | 1,90 |
| 3. | Białostocka | 6 | 8,1 | 1,27 | 3 | 4,3 | 2,35 | 2 | 2,9 | 2,07 | 4 | 5,1 | 1,28 | 3 | 40,5 | 1,60 | 2 | 2,2 | 2,04 | 3 | 4,0 | 2,51 | 1,87 |
| 4. | Rybniki | 15 | 8,3 | 1,30 | 4 | 2,2 | 1,21 | 6 | 3,3 | 2,36 | 10 | 5,5 | 1,38 | 5 | 33,3 | 1,32 | 6 | 3,3 | 3,08 | 5 | 2,8 | 1,73 | 1,77 |
| 5. | Jurowiecka | 12 | 8,2 | 1,28 | 5 | 3,2 | 1,78 | 4 | 2,6 | 1,88 | 6 | 4,2 | 1,06 | 3 | 24,9 | 0,98 | 3 | 2,0 | 1,86 | 5 | 3,6 | 2,24 | 1,58 |
| 6. | Woroszyły | 4 | 5,3 | 0,84 | 3 | 4,0 | 2,19 | 2 | 2,7 | 1,89 | 2 | 2,7 | 0,67 | 2 | 50,0 | 1,98 | 1 | 1,3 | 1,24 | 2 | 2,7 | 1,67 | 1,50 |
| 7. | Emilii Plater | 51 | 9,8 | 1,54 | 16 | 3,2 | 1,74 | 10 | 1,9 | 1,38 | 28 | 5,5 | 1,37 | 11 | 20,8 | 0,82 | 8 | 1,5 | 1,39 | 12 | 2,4 | 1,49 | 1,39 |
| 8. | Centrum | 39 | 7,3 | 1,15 | 13 | 2,4 | 1,30 | 11 | 2,1 | 1,48 | 29 | 5,4 | 1,36 | 11 | 28,2 | 1,12 | 7 | 1,4 | 1,31 | 8 | 1,6 | 0,98 | 1,24 |
| 9. | Polna | 13 | 8,6 | 1,35 | 3 | 2,3 | 1,24 | 2 | 1,1 | 0,82 | 8 | 5,3 | 1,32 | 3 | 24,6 | 0,97 | 3 | 2,1 | 1,91 | 2 | 1,3 | 0,83 | 1,21 |
| 10. | Wiewiórcza | 16 | 7,5 | 1,17 | 4 | 1,8 | 1,00 | 1 | 0,7 | 0,49 | 10 | 4,8 | 1,19 | 4 | 23,1 | 0,91 | 4 | 2,1 | 1,92 | 6 | 2,7 | 1,66 | 1,19 |
| 11. | Grodzieńska I | 15 | 6,8 | 1,07 | 6 | 2,5 | 1,37 | 4 | 1,7 | 1,23 | 12 | 5,2 | 1,31 | 5 | 32,0 | 1,27 | 2 | 0,8 | 0,74 | 4 | 1,6 | 1,00 | 1,14 |
| 12. | Kilińskiego | 26 | 7,1 | 1,12 | 8 | 2,2 | 1,20 | 6 | 1,5 | 1,07 | 19 | 5,1 | 1,27 | 8 | 30,5 | 1,21 | 4 | 1,1 | 1,05 | 6 | 1,5 | 0,96 | 1,13 |
| 13. | Studzianki | 50 | 7,3 | 1,14 | 15 | 2,2 | 1,20 | 8 | 1,2 | 0,83 | 34 | 4,9 | 1,23 | 18 | 36,2 | 1,43 | 6 | 0,8 | 0,78 | 12 | 1,7 | 1,09 | 1,10 |
| 14. | Grzybowa | 23 | 6,8 | 1,07 | 7 | 1,9 | 1,06 | 5 | 1,5 | 1,05 | 19 | 5,6 | 1,41 | 6 | 26,8 | 1,06 | 1 | 0,4 | 0,39 | 6 | 1,7 | 1,04 | 1,01 |
| 15. | Sochonie | 23 | 5,4 | 0,85 | 7 | 1,7 | 0,91 | 8 | 1,9 | 1,34 | 15 | 3,5 | 0,89 | 5 | 21,7 | 0,86 | 6 | 1,4 | 1,32 | 6 | 1,4 | 0,89 | 1,01 |
| 16. | Elektryczna | 18 | 5,8 | 0,91 | 5 | 1,5 | 0,83 | 6 | 1,9 | 1,34 | 13 | 4,1 | 1,03 | 2 | 12,1 | 0,48 | 4 | 1,2 | 1,10 | 7 | 2,1 | 1,32 | 1,00 |
| 17. | Grodzieńska III | 12 | 5,3 | 0,84 | 6 | 2,6 | 1,42 | 2 | 1,1 | 0,78 | 8 | 3,5 | 0,88 | 4 | 37,0 | 1,47 | 1 | 0,6 | 0,54 | 4 | 1,7 | 1,07 | 1,00 |
| 18. | Nowodworce | 25 | 5,1 | 0,81 | 8 | 1,6 | 0,90 | 7 | 1,4 | 1,02 | 14 | 2,9 | 0,72 | 5 | 20,0 | 0,79 | 7 | 1,4 | 1,33 | 10 | 2,1 | 1,28 | 0,98 |
| 19. | Żwirowa | 15 | 6,8 | 1,07 | 3 | 1,3 | 0,70 | 1 | 0,6 | 0,45 | 12 | 5,5 | 1,37 | 4 | 23,6 | 0,93 | 3 | 1,1 | 1,04 | 4 | 1,6 | 1,00 | 0,94 |
| 20. | Grodzieńska II | 19 | 6,3 | 0,99 | 5 | 1,5 | 0,82 | 3 | 1,2 | 0,82 | 13 | 4,3 | 1,07 | 5 | 24,3 | 0,96 | 2 | 0,7 | 0,68 | 4 | 1,4 | 0,87 | 0,89 |
| 21. | Zasokolcze | 9 | 7,1 | 1,11 | 1 | 0,5 | 0,29 | 2 | 1,3 | 0,92 | 6 | 4,4 | 1,10 | 2 | 18,3 | 0,73 | 0 | 0,0 | 0,00 | 2 | 1,8 | 1,14 | 0,76 |
| 22. | Krucza I | 28 | 6,9 | 1,08 | 4 | 1,1 | 0,59 | 3 | 0,8 | 0,57 | 18 | 4,6 | 1,15 | 5 | 19,6 | 0,78 | 3 | 0,7 | 0,63 | 3 | 0,7 | 0,42 | 0,74 |
| 23. | Nowa | 14 | 4,8 | 0,75 | 5 | 1,9 | 1,04 | 3 | 1,0 | 0,72 | 6 | 2,2 | 0,56 | 2 | 16,2 | 0,64 | 3 | 0,9 | 0,83 | 2 | 0,8 | 0,53 | 0,72 |
| 24. | Sportowa | 9 | 3,8 | 0,60 | 2 | 0,9 | 0,49 | 2 | 0,9 | 0,63 | 5 | 2,1 | 0,54 | 3 | 32,1 | 1,27 | 1 | 0,6 | 0,55 | 4 | 1,6 | 0,97 | 0,72 |
| 25. | Jurowce | 19 | 4,5 | 0,71 | 5 | 1,2 | 0,65 | 4 | 1,0 | 0,68 | 12 | 2,9 | 0,71 | 6 | 31,6 | 1,25 | 1 | 0,2 | 0,22 | 5 | 1,2 | 0,74 | 0,71 |
| 26. | Sielachowskie-Osowicze | 10 | 3,7 | 0,59 | 4 | 1,5 | 0,82 | 2 | 0,7 | 0,53 | 8 | 3,0 | 0,75 | 4 | 40,0 | 1,58 | 1 | 0,4 | 0,35 | 1 | 0,4 | 0,23 | 0,69 |

| L.p. | Nazwa jednostki | Bezrobotni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Wskaźnik syntetyczny bezrobocia |
|----------------|------------------|------------|-----|------|-----------------------------|-----|------|------------------------------|-----|------|-------------|-----|------|---|------|------|-----------------------------|-----|------|------------------|-----|------|---------------------------------|
| | | Ogółem | | | Bezrobotni bez kwalifikacji | | | Bez doświadczenia zawodowego | | | Długotrwale | | | Z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym | | | Z dzieckiem do 6 roku życia | | | Do 30 roku życia | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| 27. | Krucza II | 13 | 5,4 | 0,85 | 3 | 1,1 | 0,62 | 1 | 0,5 | 0,36 | 7 | 2,6 | 0,66 | 2 | 11,6 | 0,46 | 3 | 1,3 | 1,17 | 2 | 0,9 | 0,55 | 0,67 |
| 28. | Krucza IV | 24 | 5,3 | 0,83 | 5 | 1,1 | 0,60 | 2 | 0,5 | 0,35 | 12 | 2,6 | 0,64 | 3 | 11,6 | 0,46 | 6 | 1,2 | 1,14 | 4 | 0,9 | 0,54 | 0,65 |
| 29. | Krucza III | 10 | 4,8 | 0,76 | 1 | 0,6 | 0,31 | 1 | 0,7 | 0,48 | 6 | 3,0 | 0,76 | 1 | 6,5 | 0,26 | 3 | 1,5 | 1,37 | 2 | 0,9 | 0,54 | 0,64 |
| 30. | Osiedle Leśne | 18 | 3,8 | 0,60 | 1 | 0,2 | 0,12 | 3 | 0,6 | 0,45 | 9 | 1,9 | 0,49 | 4 | 22,0 | 0,87 | 3 | 0,7 | 0,63 | 6 | 1,3 | 0,79 | 0,56 |
| 31. | Osiedle Dąbrówka | 6 | 3,7 | 0,57 | 1 | 0,7 | 0,40 | 2 | 1,3 | 0,95 | 3 | 1,7 | 0,43 | 1 | 10,2 | 0,40 | 0 | 0,0 | 0,01 | 3 | 1,7 | 1,05 | 0,54 |
| 32. | Dąbrówki | 13 | 4,3 | 0,67 | 2 | 0,7 | 0,36 | 2 | 0,7 | 0,47 | 7 | 2,3 | 0,57 | 1 | 7,7 | 0,30 | 2 | 0,7 | 0,61 | 3 | 1,0 | 0,62 | 0,51 |
| Gmina Wasilków | | 595 | 6,4 | 1,00 | 168 | 1,8 | 1,00 | 130 | 1 | 1,00 | 380 | 4,0 | 1,00 | 149 | 25,3 | 1,00 | 98 | 1,1 | 1,00 | 151 | 1,6 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Białymstoku.

1 – Liczba

2 – Wskaźnik – liczba bezrobotnych wg rodzajów na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym

3 – Wskaźnik znormalizowany

4 – Wskaźnik – liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym w przeliczeniu na 100 bezrobotnych ogółem.

5.1.6. Bezpieczeństwo

Zagadnienia związane z niskim poziomem bezpieczeństwa są jednymi z najważniejszych z punktu widzenia procesów wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Dlatego też należą do tych negatywnych zjawisk, które zostały wymienione wprost w Wytycznych oraz *Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.* w ramach negatywnych zjawisk o charakterze społecznym.

Problemy związane z niskim poziomem bezpieczeństwa postanowiono, na potrzeby delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Wasilków, przybliżyć na podstawie danych uzyskanych w Komendzie Powiatowej Policji w Białymstoku. Ze względu na dostępność danych zastosowano wskaźnik liczby przestępstw ogółem z lat 2015-2016 przypadających na 1 tys. mieszkańców.

Na terenie gminy w latach 2015-2016 odnotowano łącznie 327 przestępstw. W przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dało to wartość wskaźnika wynoszącą 21,3.

Najwyższe wartości wskaźnik przestępczości osiągnął w przypadku dziesięciu jednostek. Były to: Białostocka (132,3), Woroszyły (47,2), Polna (46,6), Osiedle Dąbrówka (40,5), Jurowiecka (35,3), Kilińskiego (31,4), Krucza III (31,1), Jurowce (28,0), Grodzieńska I (27,9), Wiewiórcza (26,5).

Powyżej wartości referencyjnej, a więc w obszarze podwyższonego wskaźnika przestępczości, znalazło się ponadto jeszcze pięć innych jednostek. Do grupy tej należały: Centrum (25,2), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (24,6), Sportowa (22,3), Nowodworce (22,2) oraz Rybniki (21,7).

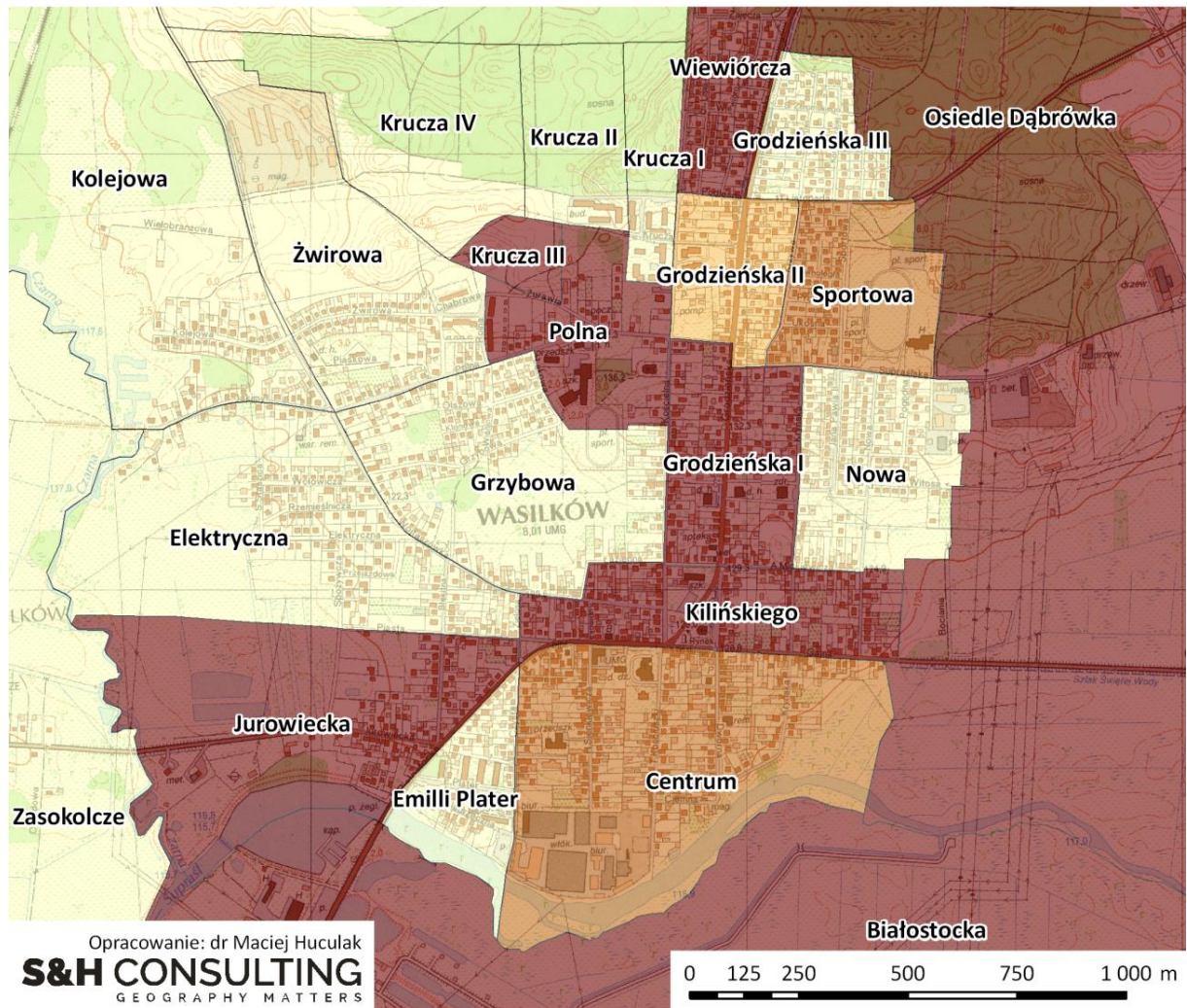
Przedział wartości pomiędzy 80% a 100% wartości dla gminy był reprezentowany przez grupę zaledwie trzech jednostek. Zaliczały się do nich: Grodzieńska II (20,6), Dąbrówki (19,0) i Sielachowskie-Osowicze (17,8).

Na obszar o najniższych wartościach analizowanego wskaźnika, a więc względnie wysokim poziomie bezpieczeństwa, składały się: Zasokolcze (16,7), Grodzieńska III (16,6), Krucza IV (14,3), Krucza II (14,3), Kolejowa (13,6), Sochonie (12,9), Krucza I (11,9), Grzybowa (11,4), Studzianki (10,3), Emilii Plater (9,5), Nowa (7,1), Elektryczna (6,8), Osiedle Leśne (5,8) oraz Żwirowa (5,4).

Tabela 5.1.6. Liczba przestępstw ogółem na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa | Przestępstwa | Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców | Wskaźnik znormalizowany |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------|--|-------------------------|
| 1. | Białostocka | 16 | 132,3 | 6,21 |
| 2. | Woroszyły | 6 | 47,2 | 2,22 |
| 3. | Polna | 11 | 46,6 | 2,19 |
| 4. | Osiedle Dąbrówka | 10 | 40,5 | 1,90 |
| 5. | Jurowiecka | 8 | 35,3 | 1,66 |
| 6. | Kilińskiego | 19 | 31,4 | 1,48 |
| 7. | Krucza III | 12 | 31,1 | 1,46 |
| 8. | Jurowce | 19 | 28,0 | 1,31 |
| 9. | Grodzieńska I | 11 | 27,9 | 1,31 |
| 10. | Wiewiórcza | 8 | 26,5 | 1,24 |
| 11. | Centrum | 22 | 25,2 | 1,18 |
| 12. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 5 | 24,6 | 1,16 |
| 13. | Sportowa | 10 | 22,3 | 1,05 |
| 14. | Nowodworce | 18 | 22,2 | 1,04 |
| 15. | Rybniki | 6 | 21,7 | 1,02 |
| 16. | Grodzieńska II | 9 | 20,6 | 0,97 |
| 17. | Dąbrówki | 10 | 19,0 | 0,89 |
| 18. | Sielachowskie-Osowicze | 8 | 17,8 | 0,83 |
| 19. | Zasokolcze | 3 | 16,7 | 0,78 |
| 20. | Grodzieńska III | 6 | 16,6 | 0,78 |
| 21. | Krucza IV | 11 | 14,3 | 0,67 |
| 22. | Krucza II | 6 | 14,3 | 0,67 |
| 23. | Kolejowa | 4 | 13,6 | 0,64 |
| 24. | Sochonie | 9 | 12,9 | 0,61 |
| 25. | Krucza I | 7 | 11,9 | 0,56 |
| 26. | Grzybowa | 6 | 11,4 | 0,54 |
| 27. | Studzianki | 12 | 10,3 | 0,48 |
| 28. | Emilii Plater | 9 | 9,5 | 0,44 |
| 29. | Nowa | 3 | 7,1 | 0,33 |
| 30. | Elektryczna | 3 | 6,8 | 0,32 |
| 31. | Osiedle Leśne | 4 | 5,8 | 0,27 |
| 32. | Żwirowa | 2 | 5,4 | 0,25 |
| Gmina Wasilków | | 327 | 21,3 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych KPP w Białymstoku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych KPP w Białymstoku.

5.1.7. Kapitał społeczny i uczestnictwo w życiu publicznym

Aktywność społeczna i obywatelska i jej poziom są jednymi ze zjawisk świadczących o znaczącym zaawansowaniu procesów degradacji struktur społecznych na obszarach zdegradowanych. Jest to również jeden z ważnych wskaźników odzwierciedlających poziom kapitału społecznego, który w skali lokalnej w istotny sposób może wpływać na procesy rozwoju społeczno-gospodarczego.

Na kapitał społeczny składa się sieć społecznych relacji lojalności, zaufania i solidarności. W literaturze przedmiotu wyróżnia się dwie zasadnicze jego postaci:

1. Pierwszą jest kapitał społeczny wiążący, na który składają się relacje zachodzące wewnątrz danej społeczności.
2. Drugim, odnoszącym się do stosunków tej społeczności ze światem zewnętrznym jest kapitał społeczny pomostowy.

Obszary zdegradowane bardzo często charakteryzują się niskim poziomem kapitału pomostowego i jednocześnie zauważalnie wyższym niż w innych częściach gminy, poziomem kapitału społecznego wiążącego.

Do pomiarów poziomu drugiego z wymienionych tj. kapitału pomostowego często bywa stosowany wskaźnik poziomu uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim. Ze względu na kwestie dostępności danych, do jego przybliżenia najczęściej wykorzystuje się poziom frekwencji wyborczej. Poziom uczestnictwa obywateli w wyborach samorządowych, parlamentarnych i prezydenckich oddaje także poziom współodpowiedzialności mieszkańców za społeczność lokalną lub za kraj. Im wyższa frekwencja wyborcza tym poziom ten i poziom kapitału społecznego pomostowego wyższy.

Niektórzy badacze przyjmują, że najlepszym miernikiem tego, czy mieszkańcy mają poczucie wpływu na swoje otoczenie jest skala ich udziału w Wyborach samorządowych. Wynika to z mniejszego dystansu pomiędzy wyborcami a wybieranymi kandydatami. W przypadku wyborów lokalnych, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach/gminach wyborca ma dużą szansę, aby takiego kandydata znać nawet osobiście. Zdecydowanie trudniej, aby doszło to do skutku, kolejno w przypadku: wyborów do Sejmu RP, wyborów do Senatu RP czy wyborów Prezydenta RP.

Na potrzeby analizy przyjęto frekwencję w wyborach samorządowych 2014 (I tura wyborów burmistrza).

Ze względu na fakt, że okręgi głosowania obejmowały swoim zasięgiem więcej niż jedną jednostkę referencyjną, otrzymany obraz zróżnicowania wewnątrzgminnego zjawiska frekwencji wyborczej był, w porównaniu do innych zjawisk, względnie mało zróżnicowany. Normalizację wskaźników, którą wykorzystano do wyznaczenia przedziałów wartości, przeprowadzono w oparciu o wartości frekwencji dla całej gminy. W przypadku frekwencji wyborczej wykorzystano dane Państwowej Komisji Wyborczej.

Wybory samorządowe 2014

Jako reprezentację frekwencji w Wyborach samorządowych 2014 przyjęto wyniki frekwencji z I tury głosowania na Burmistrza Miasta. Na terenie Gminy Wasilków wyniosła ona 49,8%, co należy uznać za wartość umiarkowaną. Frekwencja obliczona dla całej gminy była zauważalnie wyższa

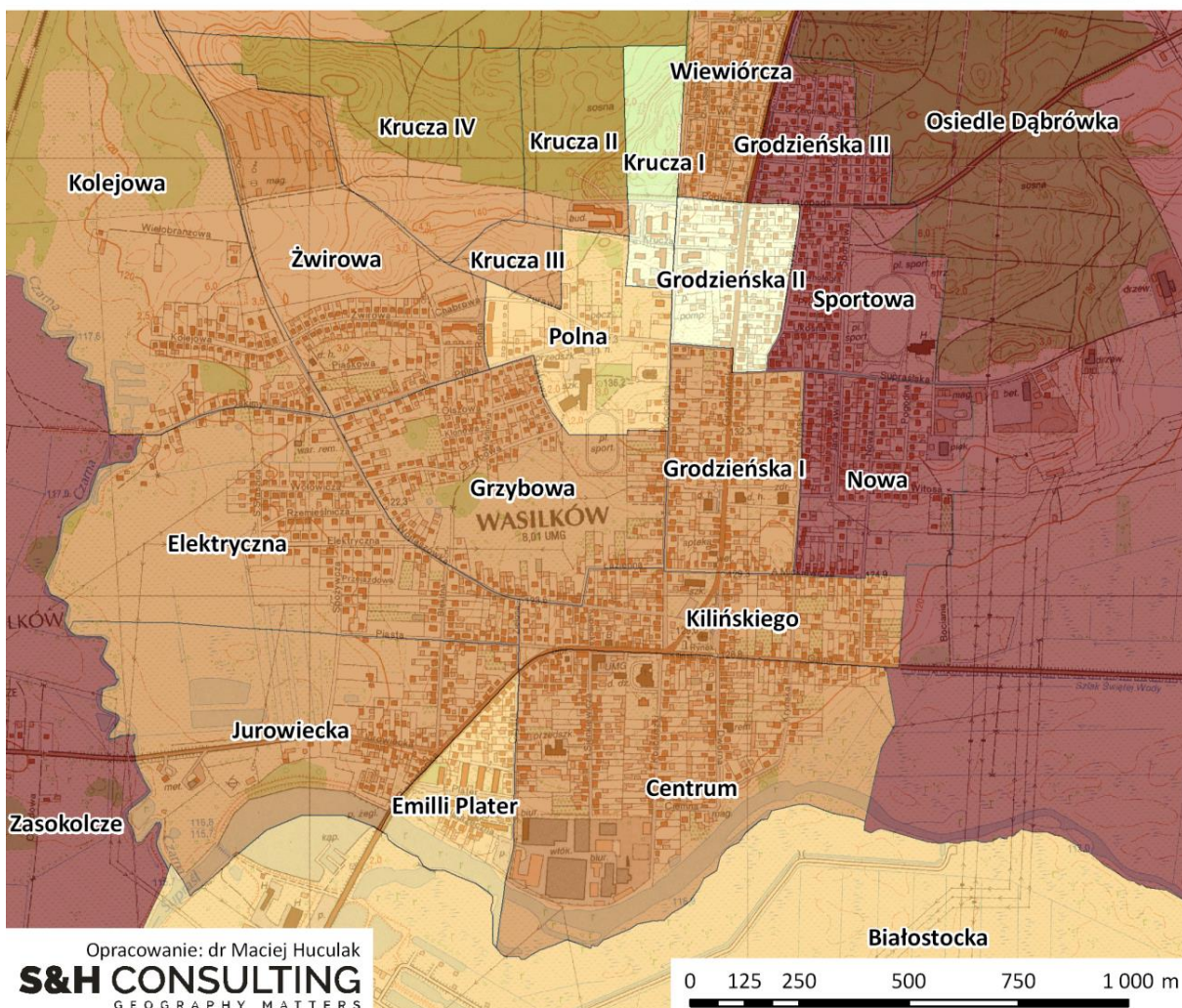
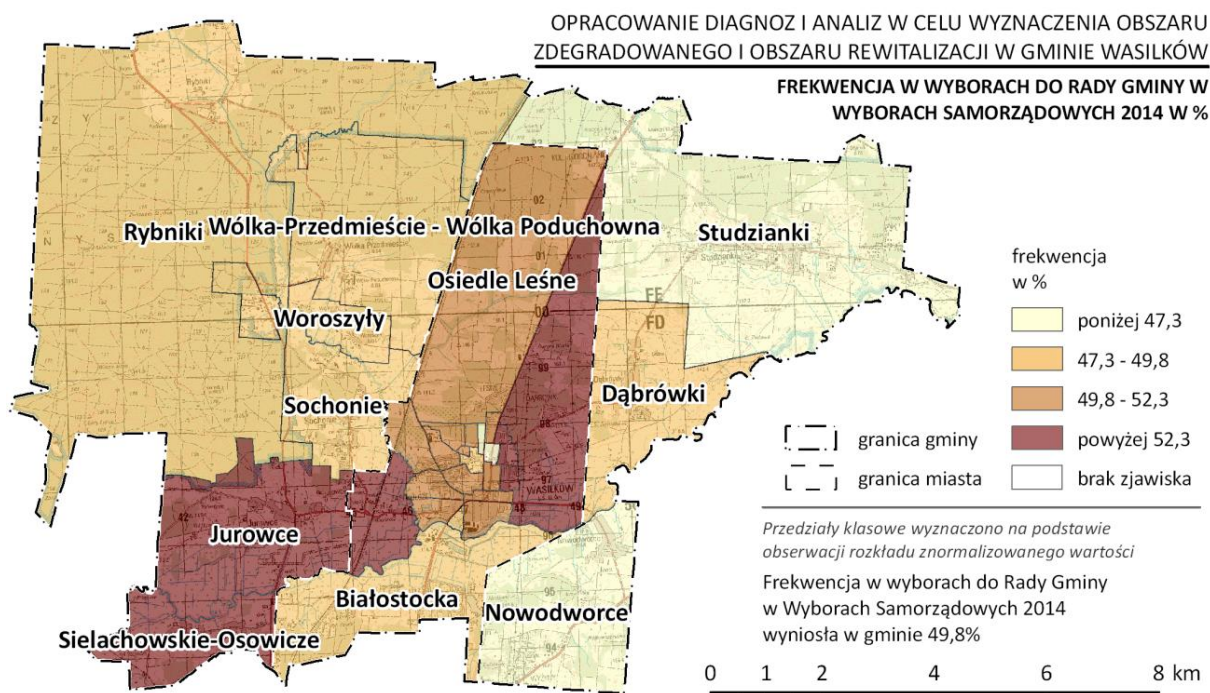
zarówno od wartości frekwencji w województwie podlaskim, która wyniosła 48,1%, jak również frekwencji ogólnopolskiej wynoszącej 47,3%. Sytuację taką należy uznać za korzystną z punktu widzenia przyszłych procesów rewitalizacji.

Obszarem o najwyższej frekwencji, a więc jednocześnie najwyższym poziomie kapitału społecznego były dwa sołectwa: Sielachowskie-Osowicze (57,6%) oraz Jurowce (57,6%).

Powyżej wartości frekwencji dla całej gminy znalazła się bardzo liczna, bo licząca aż 17 jednostek grupa obszarów. W jej skład wchodziły: Centrum (49,9%), Krucza II (50,2%), Krucza IV (50,2%), Grodzieńska I (50,6%), Kilińskiego (50,6%), Krucza III (50,7%), Wiewiórcza (50,8%), Osiedle Leśne (51,1%), Grzybowa (51,2%), Żwirowa (51,5%), Jurowiecka (51,6%), Kolejowa (51,7%), Elektryczna (52,0%), Nowa (52,4%), Grodzieńska III (53,2%), Zasokolcze (53,4%) oraz Sportowa (53,5%).

Poziom niższy od wartości frekwencji dla gminy, lecz nieodbiegający od niego o więcej niż 10% reprezentowało 10 jednostek. Wśród nich znalazły się: Nowodworce (44,8%), Grodzieńska II (47,0%), Emilii Plater (47,8%), Sochonie (48,0%), Rybniki (48,0%), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (48,0%), Woroszyły (48,0), Polna (49,1%), Białostocka (49,1%) i Dąbrówki (49,7%).

Najniższe wartości frekwencji wyborczej w Wyborach samorządowych 2014, odpowiadające najniższemu poziomowi kapitału społecznego i aktywności obywatelskiej, charakteryzowały na terenie gminy dwie jednostki. Były to: Studzianki (44,6%) oraz Krucza I (42,0%)



Rysunek 5.1.18. Frekwencja wyborcza w Gminie Wasilków w Wyborach samorządowych w 2014 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW.

Tabela 5.1.7. Kapitał społeczny i aktywność obywatelska w Gminie Wasilków w latach 2014.

| L.p. | Nazwa | Liczba głosów | Frekwencja w Wyborach Samorządowych 2014 | | | Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego |
|----------------|--|---------------|--|---------------------------|-------------------------------------|---|
| | | | Frekwencja w % | Frekwencja znormalizowana | Frekwencja znormalizowana odwrócona | |
| 1. | Sielachowskie-Osowicze | 6 | 57,6 | 1,16 | 0,87 | 4,59 |
| 2. | Nowodworce | 33 | 44,8 | 0,90 | 1,11 | 1,91 |
| 3. | Sochonie | 31 | 48,0 | 0,96 | 1,04 | 1,76 |
| 4. | Nowa | 24 | 52,4 | 1,05 | 0,95 | 1,55 |
| 5. | Emilii Plater | 56 | 47,8 | 0,96 | 1,04 | 1,48 |
| 6. | Centrum | 52 | 49,9 | 1,00 | 1,00 | 1,43 |
| 7. | Studzianki | 77 | 44,6 | 0,90 | 1,12 | 1,39 |
| 8. | Jurowce | 46 | 57,6 | 1,16 | 0,87 | 1,25 |
| 9. | Elektryczna | 38 | 52,0 | 1,04 | 0,96 | 1,22 |
| 10. | Zasokolcze | 16 | 53,4 | 1,07 | 0,93 | 1,19 |
| 11. | Krucza I | 61 | 42,0 | 0,84 | 1,19 | 1,13 |
| 12. | Wiewiórcza | 29 | 50,8 | 1,02 | 0,98 | 1,10 |
| 13. | Żwirowa | 39 | 51,5 | 1,03 | 0,97 | 1,04 |
| 14. | Jurowiecka | 24 | 51,6 | 1,04 | 0,96 | 1,04 |
| 15. | Kilińskiego | 65 | 50,6 | 1,02 | 0,98 | 1,01 |
| 16. | Sportowa | 46 | 53,5 | 1,07 | 0,93 | 1,00 |
| 17. | Grzybowa | 63 | 51,2 | 1,03 | 0,97 | 0,98 |
| 18. | Dąbrówki | 62 | 49,7 | 1,00 | 1,00 | 0,97 |
| 19. | Rybniki | 34 | 48,0 | 0,96 | 1,04 | 0,97 |
| 20. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 26 | 48,0 | 0,96 | 1,04 | 0,95 |
| 21. | Grodzieńska II | 66 | 47,0 | 0,94 | 1,06 | 0,92 |
| 22. | Polna | 34 | 49,1 | 0,98 | 1,02 | 0,89 |
| 23. | Grodzieńska I | 55 | 50,6 | 1,01 | 0,99 | 0,88 |
| 24. | Kolejowa | 39 | 51,7 | 1,04 | 0,96 | 0,87 |
| 25. | Grodzieńska III | 49 | 53,2 | 1,07 | 0,94 | 0,85 |
| 26. | Osiedle Leśne | 111 | 51,1 | 1,03 | 0,98 | 0,82 |
| 27. | Krucza II | 85 | 50,2 | 1,01 | 0,99 | 0,77 |
| 28. | Krucza IV | 232 | 50,2 | 1,01 | 0,99 | 0,67 |
| 29. | Osiedle Dąbrówka | 66 | 53,9 | 1,08 | 0,92 | 0,67 |
| 30. | Krucza III | 130 | 50,7 | 1,02 | 0,98 | 0,65 |
| 31. | Woroszyły | 0 | 48,0 | 0,96 | 1,04 | 0,52 |
| 32. | Białostocka | 0 | 49,1 | 0,98 | 1,02 | 0,51 |
| Gmina Wasilków | | 1695 | 49,8 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW oraz UM w Wasilkowie.

5.1.8. Poziom edukacji

Problemy natury społecznej wśród dzieci i młodzieży należą do dość trudno uchwytanych w kontekście analiz statystycznych zróżnicowania wewnątrzgminnego. Podstawową miarą problemów społecznych w grupie najmłodszych mieszkańców miasta są kwestie znajdujące swoje odzwierciedlenie w ich problemach z nauką. Najczęściej tego rodzaju sytuacje wynikają z niekorzystnych zjawisk zachodzących w rodzinach i ich najbliższym otoczeniu. Analiza problemów związanych z edukacją dzieci i młodzieży stanowi zatem niezwykle cenny kontekst problemów społecznych danego obszaru.

Do przybliżenia negatywnych zjawisk z zakresu edukacji wykorzystano dwa równorzędne wskaźniki:

- Wyniki sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej z lat 2014/15-2015/16.
- Wyniki egzaminu w gimnazjum z lat 2014/15-2015/16.

W ramach podsumowania obliczono wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży. Jego konstrukcja była analogiczna do poprzednich wskaźników syntetycznych. Zasadniczą różnicą była konieczność jego odwrócenia. Wskaźniki poziomu edukacji, podobnie jak m.in. frekwencja wyborcza należą, z punktu widzenia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, do grupy destymulant.

Sprawdzian w VI klasie szkoły podstawowej

Sprawdzian przeprowadzany na zakończenie szkoły podstawowej (VI klasa) stanowił podstawę do przybliżenia problemów edukacyjnych na wczesnym poziomie edukacji podstawowej. W latach 2013/14 - 2015/16 do tego sprawdzianu przystąpiło w Gminie Wasilków 220 uczniów zamieszkałych na terenie gminy. Przeciętny wynik egzaminu obliczono jako średnią arytmetyczną trzech części sprawdzianu tj.:

- Języka polskiego.
- Matematyki.
- Języka angielskiego.

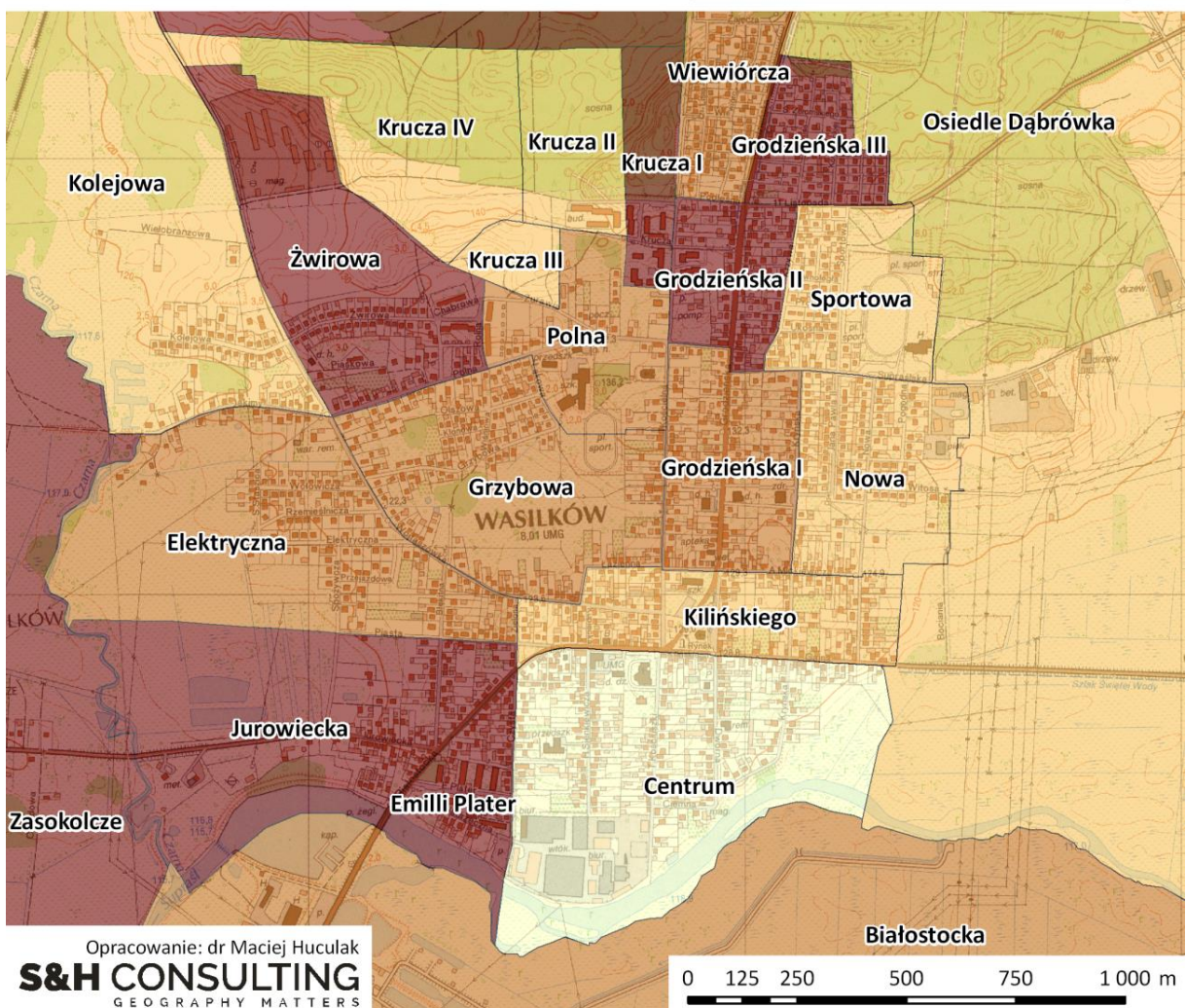
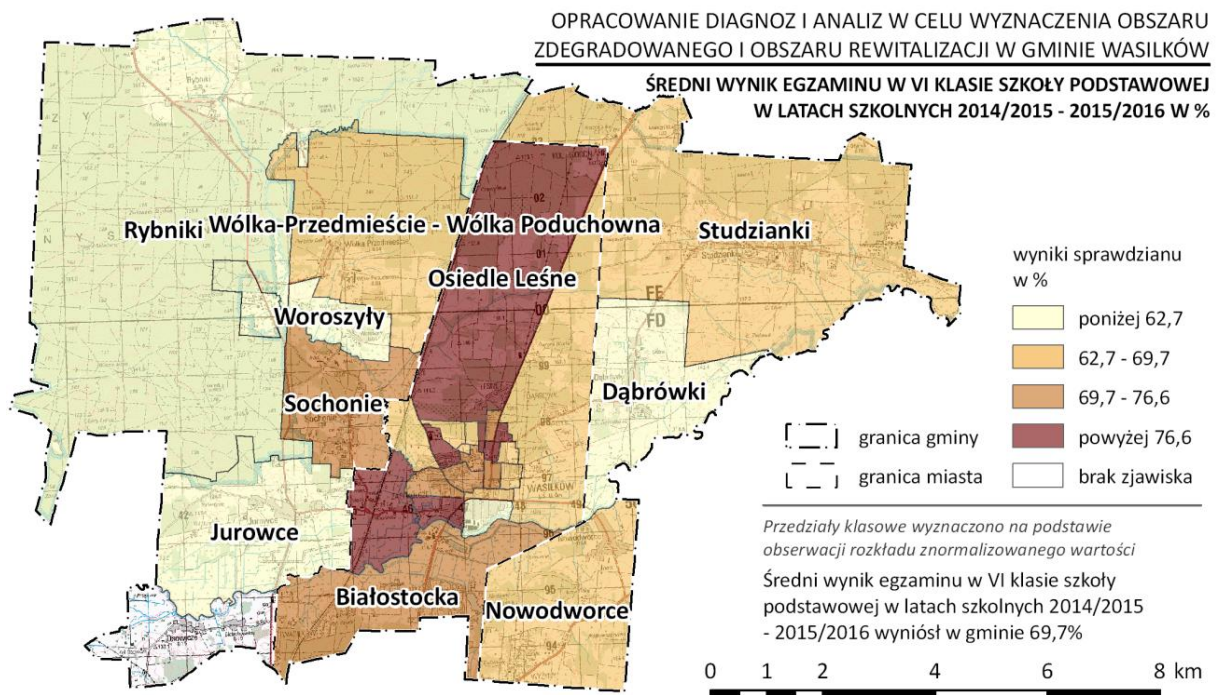
Obliczony średni wynik dla całej gminy wyniósł 69,7% i można go uznać za względnie wysoki. Najwyższy poziom wyników sprawdzianu, odpowiadający wynikom powyżej 110% poziomu dla całej gminy tj. 76,6% charakteryzował osiem spośród analizowanych jednostek. Były to: Grodzieńska II (80,1%), Jurowiecka (80,0%), Osiedle Leśne (79,7%), Krucza I (79,2%), Grodzieńska III (79,1%), Emilii Plater (78,7%), Żwirowa (77,3%), Zasokolcze (77,0%).

Powyżej wartości referencyjnej dla całej gminy uplasowały się ponadto takie obszary jak: Białostocka (75,1%), Wiewiórcza (74,1%), Elektryczna (73,6%), Polna (73,3%), Grzybowa (71,6%), Sochonie (71,2%) oraz Grodzieńska I (71,1%).

Poniżej poziomu dla całej gminy, znalazła się dokładnie druga połowa analizowanych jednostek. Najbliżej wartości średniej znajdowały się: Nowodworce (68,3%), Kolejowa (68,1%), Kilińskiego (68,1%), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (67,8%), Krucza II (67,8%), Krucza IV (67,8%), Osiedle Dąbrówka (67,5%), Sportowa (66,9%), Nowa (66,9%), Studzianki (66,9%), Krucza III (64,7%).

Najniższe średnie wyniki sprawdzianu odnotowano w grupie pięciu jednostek. Były to: Dąbrówki (61,6%), Centrum (60,9%), Jurowce (42,2%), Rybniki (36,4%) i Woroszyły (35,1%).

Na terenie sołectwa Sielachowskie-Osowicze brak było w analizowanym okresie czasu uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej na terenie Gminy Wasilków.



Rysunek 5.1.19. Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w Gminie Wasilków w latach 2015-2016.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół podstawowych.

Egzamin gimnazjalny

Sprawdzian przeprowadzany na zakończenie edukacji gimnazjalnej stanowił podstawę do przybliżenia problemów edukacyjnych na kolejnym poziomie edukacji. W latach 2014/15 i 2015/16 do tego sprawdzianu przystąpiło na terenie miasta 219 uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Wasilków. Przeciętny wynik egzaminu obliczono jako średnią arytmetyczną pięciu części sprawdzianu tj.:

- Języka polskiego.
- Matematyki.
- Historii i wiedzy o społeczeństwie.
- Przedmiotów przyrodniczych.
- Języka obcego – części podstawowej.

Obliczony średni wynik dla całej gminy wyniósł 62,3% i można go uznać za względnie wysoki.

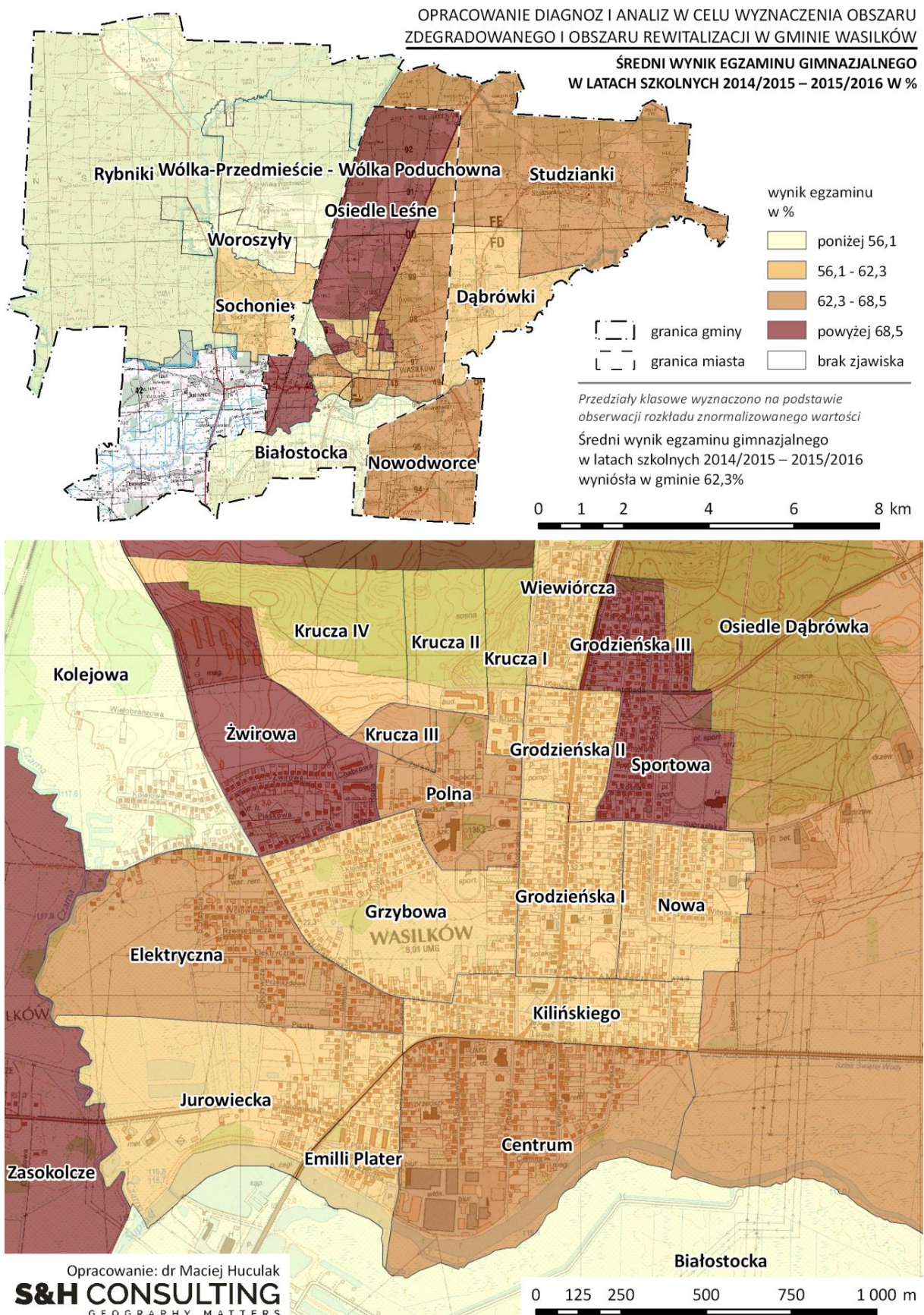
Najwyższy poziom wyników egzaminu, odpowiadający wynikowi powyżej 110% poziomu dla całej gminy (68,5%) charakteryzował pięć spośród analizowanych jednostek. Były to: Zasokolcze (78%), Sportowa (74,4%), Grodzieńska III (73,2%), Osiedle Leśne (73,0%), Żwirowa (70,5%).

Powyżej wartości referencyjnej dla całej gminy uplasowały się ponadto takie obszary jak: Centrum (68,2%), Elektryczna (67,2%), Krucza III (66,5%), Nowodworce (65,6%), Studzianki (63,5%), Osiedle Dąbrówka (63,3) i Polna (62,5%).

Poniżej poziomu dla całej gminy, znalazła się ponad połowa analizowanych jednostek. Najbliżej wartości średniej znajdowały się: Jurowiecka (62,2%), Grzybowa (62,1%), Nowa (61,5%), Wiewiórcza (61,0%), Kilińskiego (58,1%), Dąbrówki (58,0%), Grodzieńska II (57,9%), Grodzieńska I (57,7%), Krucza II (57,6%), Krucza IV (57,6%), Krucza I (56,9%), Sochonie (56,4%), Emilii Plater (56,1%).

Najniższe, a zatem najgorsze, średnie wyniki egzaminu odnotowano w grupie czterech jednostek. Były to: Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (55,2%), Białostocka (54,4%), Kolejowa (49,1%), i Woroszyły (41,6%).

Na terenie sołectw: Jurowce oraz Sielachowskie-Osowicze brak było w analizowanym okresie czasu uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego na terenie Gminy Wasilków.



Rysunek 5.1.20. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w Gminie Wasilków w latach 2015-2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół.

Podsumowanie

Wskaźnik syntetyczny poziomu edukacji dzieci i młodzieży miał za zadanie ująć wszystkie opisane powyżej problemy w jedną całość. Skonstruowano go w oparciu o trzy wskaźniki cząstkowe tj.:

- Wyniki sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej z lat 2014/15-2015/16.
- Wyniki egzaminu w gimnazjum z lat 2014/15-2015/16.
- Liczbę uczniów drugorocznych z lat 2014/15-2015/16 w przeliczeniu na 1 tys. osób w wieku przedprodukcyjnym.

Wskaźniki dotyczące wyników egzaminów poddano procesowi normalizacji w oparciu o wartości średnią dla całej gminy, a następnie odwrócono je, tak, aby reprezentowały natężenie niskiego poziomu edukacji. Kolejno obliczono wskaźnik syntetyczny będący ich średnią arytmetyczną wszystkich trzech wskaźników cząstkowych. W przypadku braku uczniów drugorocznych, za wartość wskaźnika syntetycznego przyjęto średnią arytmetyczną wyników sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej oraz egzaminu gimnazjalnego po ich znormalizowaniu i odwróceniu. Sytuacja taka dotyczyła następujących jednostek: Osiedle Dąbrówka, Nowodworce, Osiedle Leśne oraz Zasokolcze.

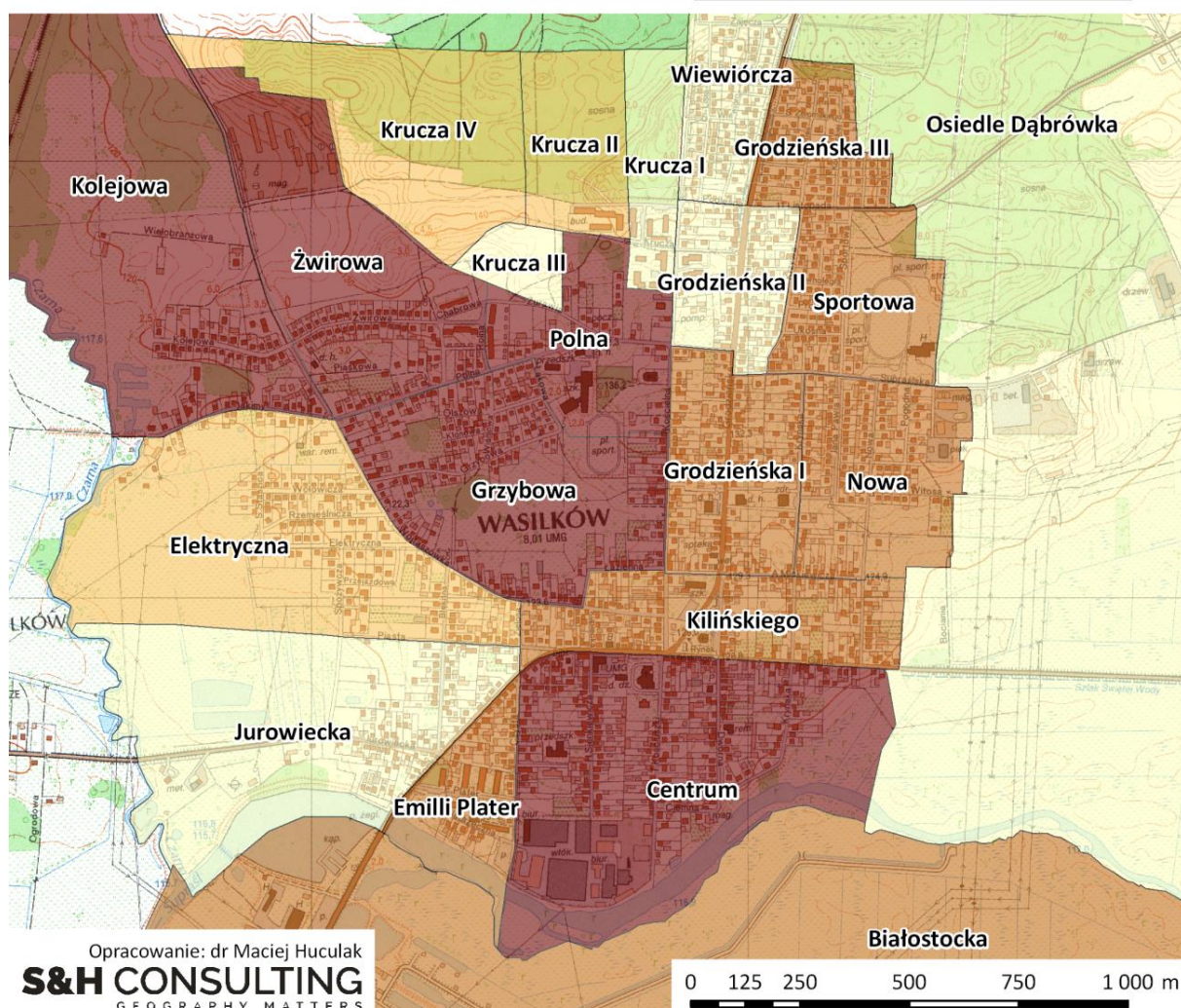
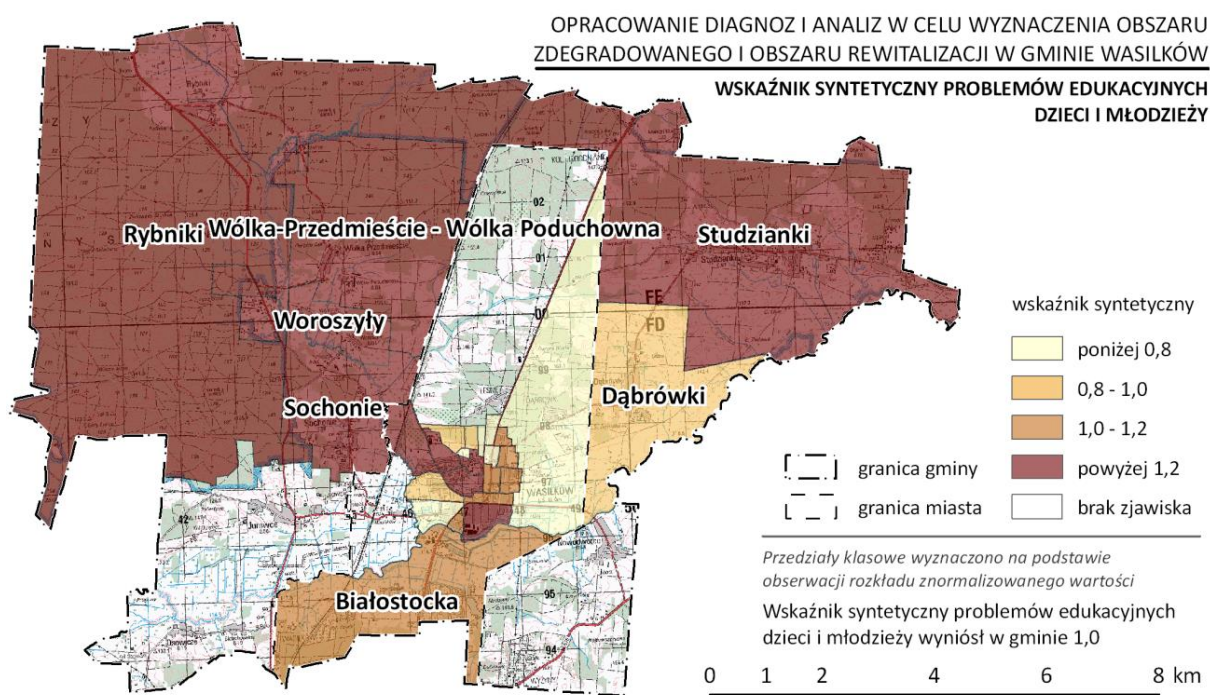
Dla jednostki Jurowce, w przypadku której zidentyfikowano jedynie uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej, to ich wyniki po normalizacji posłużyły jako wartość wskaźnika syntetycznego.

Najwyższy poziom problemów edukacyjnych zidentyfikowano w grupie 11 spośród analizowanych jednostek. Były to: Kolejowa (2,14), Woroszyły (2,00), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (1,72), Polna (1,68), Jurowce (1,64), Grzybowa (1,59), Rybniki (1,53), Studzianki (1,38), Centrum (1,27), Sochonie (1,25) i Żwirowa (1,21).

Powyżej wartości dla całej gminy znalazło się ponadto jeszcze osiem z analizowanych jednostek. Do grupy tej należały: Sportowa (1,15), Białostocka (1,09), Grodzieńska III (1,06), Nowa (1,02), Kilińskiego (1,02), Emilii Plater (1,02), Grodzieńska I (1,01) oraz Osiedle Dąbrówka (1,01).

Poniżej wartości referencyjnej, ale nadal względnie blisko niej, znalazło się siedem jednostek Nowodworce (0,98), Dąbrówki (0,91), Osiedle Leśne (0,86), Zasokolcze (0,85), Krucza II (0,84), Krucza IV (0,82) i Elektryczna (0,81).

Najniższe wartości wskaźnika, świadczące o braku występowania problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży charakteryzowały takie jednostki jak: Grodzieńska II (0,79), Jurowiecka (0,79), Krucza I (0,78), Wiewiórcza (0,74) oraz Krucza III (0,72).



Rysunek 5.1.21. Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży w Gminie Wasilków.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół.

Tabela 5.1.8. Problemy związane z edukacją dzieci i młodzieży w Gminie Wasilków.

| L.p. | Nazwa jednostki | Wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej | | Wynik egzaminu gimnazjalnego w % | | Drugoroczność | | | Wskaźnik syntetyczny edukacji |
|------|---------------------------------------|--|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------|
| | | Wynik w % | Wskaźnik znormalizowany | Wynik w % | Wskaźnik znormalizowany | Liczba uczniów drugorocznych | Na 1 tys. mieszk. w wieku przedprodukcyjnym | Wskaźnik znormalizowany | |
| 1. | Kolejowa | 68,1 | 0,98 | 49,1 | 0,79 | 3 | 58,3 | 4,13 | 2,14 |
| 2. | Woroszyły | 35,1 | 0,50 | 41,6 | 0,67 | 1 | 35,7 | 2,53 | 2,00 |
| 3. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 67,8 | 0,97 | 55,2 | 0,89 | 2 | 42,6 | 3,02 | 1,72 |
| 4. | Polna | 73,3 | 1,05 | 62,5 | 1,00 | 2 | 43,8 | 3,11 | 1,68 |
| 5. | Jurowce | 42,2 | 0,61 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 1,64 |
| 6. | Grzybowa | 71,6 | 1,03 | 62,1 | 1,00 | 4 | 39,4 | 2,79 | 1,59 |
| 7. | Rybniki | 36,4 | 0,52 | 55,8 | 0,90 | 1 | 22,2 | 1,58 | 1,53 |
| 8. | Studzianki | 66,9 | 0,96 | 63,5 | 1,02 | 8 | 30,0 | 2,13 | 1,38 |
| 9. | Centrum | 60,9 | 0,87 | 68,2 | 1,09 | 5 | 24,9 | 1,76 | 1,27 |
| 10. | Sochonie | 71,2 | 1,02 | 56,4 | 0,90 | 4 | 23,4 | 1,66 | 1,25 |
| 11. | Żwirowa | 77,3 | 1,11 | 70,5 | 1,13 | 2 | 26,2 | 1,86 | 1,21 |
| 12. | Sportowa | 66,9 | 0,96 | 74,4 | 1,19 | 3 | 22,2 | 1,57 | 1,15 |
| 13. | Białostocka | 75,1 | 1,08 | 54,4 | 0,87 | 0 | 16,7 | 1,18 | 1,09 |
| 14. | Grodzieńska III | 79,1 | 1,13 | 73,2 | 1,17 | 1 | 20,4 | 1,45 | 1,06 |
| 15. | Nowa | 66,9 | 0,96 | 61,5 | 0,99 | 1 | 14,0 | 1,00 | 1,02 |
| 16. | Kilińskiego | 68,1 | 0,98 | 58,1 | 0,93 | 2 | 13,4 | 0,95 | 1,02 |
| 17. | Emilii Plater | 78,7 | 1,13 | 56,1 | 0,90 | 2 | 14,8 | 1,05 | 1,02 |
| 18. | Grodzieńska I | 71,1 | 1,02 | 57,7 | 0,93 | 1 | 13,6 | 0,97 | 1,01 |
| 19. | Osiedle Dąbrówka | 67,5 | 0,97 | 63,3 | 1,02 | 0 | 0,1 | 0,00 | 1,01 |
| 20. | Dąbrówki | 61,6 | 0,88 | 58,0 | 0,93 | 1 | 7,5 | 0,53 | 0,91 |
| 21. | Nowodworce | 68,3 | 0,98 | 65,6 | 1,05 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,89 |
| 22. | Osiedle Leśne | 79,7 | 1,14 | 73,0 | 1,17 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,86 |
| 23. | Zasokolcze | 77,0 | 1,11 | 78,0 | 1,25 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,85 |
| 24. | Krucza II | 67,8 | 0,97 | 57,6 | 0,93 | 1 | 6,0 | 0,42 | 0,84 |
| 25. | Krucza IV | 67,8 | 0,97 | 57,6 | 0,93 | 1 | 4,9 | 0,35 | 0,82 |
| 26. | Elektryczna | 73,6 | 1,06 | 67,2 | 1,08 | 1 | 8,0 | 0,57 | 0,81 |
| 27. | Grodzieńska II | 80,1 | 1,15 | 57,9 | 0,93 | 1 | 6,0 | 0,42 | 0,79 |

| L.p. | Nazwa jednostki | Wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej | | Wynik egzaminu gimnazjalnego w % | | Drugoroczność | | | Wskaźnik syntetyczny edukacji |
|-----------------------|------------------------|--|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------|
| | | Wynik w % | Wskaźnik znormalizowany | Wynik w % | Wskaźnik znormalizowany | Liczba uczniów drugorocznych | Na 1 tys. mieszk. w wieku przedprodukcyjnym | Wskaźnik znormalizowany | |
| 28. | Jurowiecka | 80,0 | 1,15 | 62,2 | 1,00 | 0 | 6,9 | 0,49 | 0,79 |
| 29. | Krucza I | 79,2 | 1,14 | 56,9 | 0,91 | 1 | 5,3 | 0,37 | 0,78 |
| 30. | Wiewiórcza | 74,1 | 1,06 | 61,0 | 0,98 | 0 | 3,5 | 0,25 | 0,74 |
| 31. | Krucza III | 64,7 | 0,93 | 66,5 | 1,07 | 0 | 2,0 | 0,14 | 0,72 |
| 32. | Sielachowskie-Osowicze | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 |
| Gmina Wasilków | | 66,7 | 1,00 | 62,3 | 1,00 | 50,0 | 14,1 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół podstawowych i gimnazjum.

5.1.9. Problemy alkoholowe

Problemy związane z nadużywaniem alkoholu stanowią w warunkach polskich jeden z ważnych elementów sprzyjających występowaniu wielu zjawisk kryzysowych w rodzinach. Dane dotyczące tego rodzaju negatywnych zjawisk w praktyce możliwe są do przybliżenia poprzez analizę dwóch informacji. Pierwszą, są dane MOPS odnoszące się do liczby rodzin i osób w rodzinach objętych wsparciem z powodu alkoholizmu. Na ogół, i takim przypadkiem okazała się również Gmina Wasilków, stanowią one zbyt wąski zbiór, aby wykorzystać go w analizach zróżnicowania wewnątrzgminnego. Wynika to głównie z konieczności spełnienia kryterium dochodowego. Ponadto, grupa ta obejmuje wyłącznie rodziny osób skierowanych na leczenie.

Drugim, na ogół szerszym zbiorem są dane pochodzące z wniosków o leczenie skierowanych do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. O zastosowaniu tych właśnie danych przesądziła możliwość łatwego pozyskania szczegółowych danych, jak również fakt, że odzwierciedlają one zagadnienie problemów związanych z alkoholem w sposób szerszy. Analizie poddano okres 2013-2015. Do GKRPA wpłynęło w nim łącznie 142 wnioski. Liczba wniosków skierowanych do GKRPA za ten okres w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dała umiarkowany wynik wynoszący 9,3.

Najwyższy poziom natężenia problemów alkoholowych dotyczył grupę dziesięciu jednostek referencyjnych. Były to: Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (29,6), Woroszyły (23,6), Studzianki (22,4), Kolejowa (22,0), Centrum (20,6), Krucza II (16,9), Grodzieńska I (11,9), Polna (12,6), Grodzieńska III (11,9) oraz Kilińskiego (11,5). Szczególnie wyraźnie widoczne było bardzo wysokie natężenie tego rodzaju zjawiska na obszarze wiejskim, w tym w szczególności w jednostce Studzianki, na którą przypadło aż 26 tego rodzaju wniosków.

Do obszarów o podwyższonej koncentracji problemów alkoholowych należały ponadto: Emilii Plater (10,4), Jurowce (10,3) i Żwirowa (10,2).

Tuż poniżej wartości obliczonej dla całej gminy znalazły się trzy jednostki tj.: Wiewiórcza (1,00), Jurowiecka (8,3) oraz Osiedle Dąbrówka (8,3).

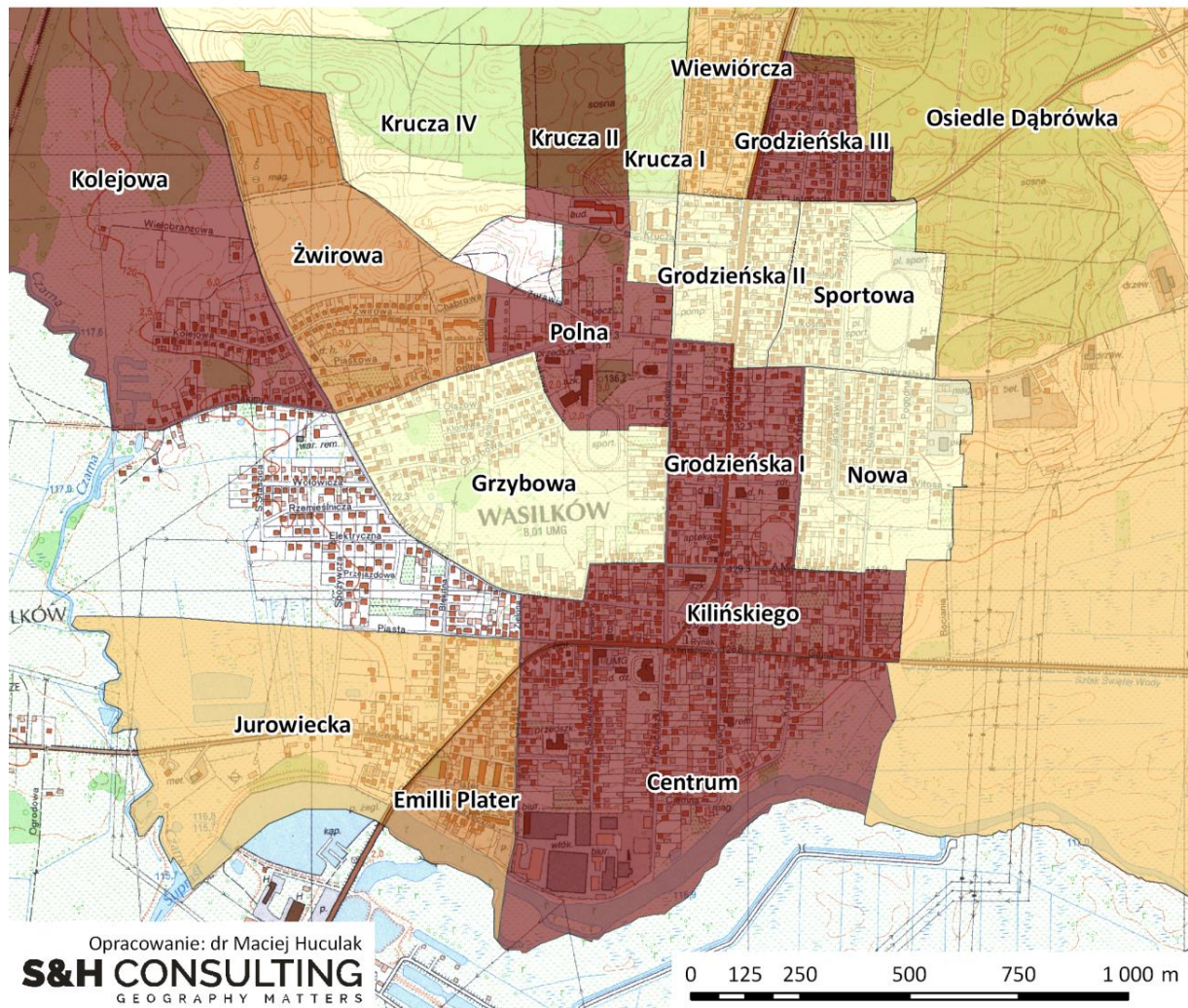
Najniższy poziom intensywności problemów alkoholowych wystąpił w takich jednostkach jak: Nowodworce (7,4), Rybniki (7,2), Grzybowa (7,2), Grodzieńska II (6,5), Krucza I (5,1), Osiedle Leśne (4,8), Sportowa (4,5), Krucza IV (2,7), Sielachowskie-Osowicze (2,2), Nowa (2,1) i Sochonie (1,4).

Problemów związanych z nadużywaniem alkoholu nie stwierdzono w analizowanym okresie czasu w żadnej z następujących pięciu jednostek: Białostocka, Zasokolcze, Elektryczna, Krucza III oraz Dąbrówki.

Tabela 5.1.9. Problemy alkoholowe w Gminie Wasilków w latach 2013-2015.

| L.p. | Nazwa jednostki | Wnioski do GKRPA | Liczba wniosków do GKRPA na 1 tys. mieszk. | Wskaźnik znormalizowany |
|-----------------------|--|------------------|---|-------------------------|
| 1. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 6 | 29,6 | 3,13 |
| 2. | Woroszyły | 3 | 23,6 | 2,50 |
| 3. | Studzianki | 26 | 22,4 | 2,37 |
| 4. | Kolejowa | 6 | 22,0 | 2,33 |
| 5. | Centrum | 18 | 20,6 | 2,18 |
| 6. | Krucza II | 7 | 16,9 | 1,79 |
| 7. | Grodzieńska I | 6 | 15,7 | 1,67 |
| 8. | Polna | 3 | 12,8 | 1,35 |
| 9. | Grodzieńska III | 4 | 11,9 | 1,26 |
| 10. | Kilińskiego | 7 | 11,5 | 1,22 |
| 11. | Emilii Plater | 10 | 10,4 | 1,10 |
| 12. | Jurowce | 7 | 10,3 | 1,09 |
| 13. | Żwirowa | 4 | 10,2 | 1,08 |
| 14. | Wiewiórcza | 3 | 9,4 | 1,00 |
| 15. | Jurowiecka | 2 | 8,3 | 0,88 |
| 16. | Osiedle Dąbrówka | 2 | 8,3 | 0,87 |
| 17. | Nowodworce | 6 | 7,4 | 0,78 |
| 18. | Rybniki | 2 | 7,2 | 0,77 |
| 19. | Grzybowa | 4 | 7,2 | 0,76 |
| 20. | Grodzieńska II | 3 | 6,5 | 0,69 |
| 21. | Krucza I | 3 | 5,1 | 0,54 |
| 22. | Osiedle Leśne | 3 | 4,8 | 0,51 |
| 23. | Sportowa | 2 | 4,5 | 0,48 |
| 24. | Krucza IV | 2 | 2,7 | 0,29 |
| 25. | Sielachowskie-Osowicze | 1 | 2,2 | 0,24 |
| 26. | Nowa | 1 | 2,1 | 0,23 |
| 27. | Sochonie | 1 | 1,4 | 0,15 |
| 28. | Białostocka | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 29. | Zasokolcze | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 30. | Elektryczna | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 31. | Krucza III | 0 | 0,0 | 0,00 |
| 32. | Dąbrówki | 0 | 0,0 | 0,00 |
| Gmina Wasilków | | 142 | 9,3 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GKRPA.



Źródło: opracowanie własne na podstawie GKRPA w Wasilkowie.

5.1.10. Sfera społeczna – podsumowanie

Prace analityczne dotyczące występowania i koncentracji negatywnych zjawisk społecznych zakończono identyfikacją tych z nich, które spełniają wymagania stawiane przed obszarem zdegradowanym zawarte zarówno w Ustawie o rewitalizacji jak również w *Wytycznych* Ministra Rozwoju. Zgodnie z nimi pierwszym warunkiem, który dany obszar gminy musi spełnić, aby mógł on zostać uznany za zdegradowany to obecność na jego terenie stanu kryzysowego z powodu ***koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.***

Powyższe sformułowanie niesie ze sobą konieczność określenia zjawiska koncentracji zjawisk kryzysowych. Na potrzeby niniejszego opracowania za poziom odpowiadający koncentracji danego zjawiska kryzysowego przyjęto w większości przypadków poziom przekraczający 120% wartości wskaźnika obliczonego dla całej gminy. Wyjątkowo, ze względu na specyficzny rozkład analizowanych zmiennych zastosowano inne granice przedziałów (np. frekwencja wyborcza, edukacja).

Wyróżniono dziewięć głównych grup zjawisk problemowych składających się na kryzys w sferze społecznej na terenie Gminy Wasilków. Były to następujące grupy zjawisk:

1. Bezpieczeństwo (1 wskaźnik),
2. Bezrobocie (wskaźnik syntetyczny - 7 wskaźników częściowych),
3. Demografia – starzenie się ludności (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki częściowe),
4. Edukacja (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki częściowe),
5. Kapitał społeczny (wskaźnik syntetyczny – 2 wskaźniki częściowe),
6. Problemy zdrowotne (wskaźnik syntetyczny – 2 wskaźniki częściowe),
7. Problemy alkoholowe (1 wskaźnik),
8. Przemoc w rodzinach (1 wskaźnik),
9. Ubóstwo (wskaźnik syntetyczny – 2 wskaźniki częściowe).

Przekroczenia wartości odpowiadających całej gminie tzn. występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych zilustrowano w postaci tabeli 5.1.10., za pomocą znaku „+” komórce odpowiadającej danej grupie negatywnych zjawisk i danej jednostce referencyjnej.

W rezultacie tak przeprowadzonego postępowania otrzymano informację dotyczącą tego, które z jednostek spełniają warunek nakładania się kilku rodzajów/grup problemów (negatywnych zjawisk). Listę jednostek uszeregowano według liczby grup zjawisk, w których zidentyfikowano stan kryzysowy. Przyjęto, że za obszar kryzysowy w sferze społecznej uznaje się jednostkę referencyjną, w przypadku której stwierdzono nakładanie się na siebie przynajmniej 3 różnych problemów. Liczba ta wynikała ze specyfiki analizowanego obszaru tj. m.in.:

1. Wielkości wyznaczonych jednostek referencyjnych,
2. Przyjętego na umiarkowanym poziomie, wynoszącym w większości przypadków 120%, progu koncentracji zjawisk kryzysowych uznawanego za tożsamy ze stanem kryzysowym.

Postawiony przed obszarem kryzysowym warunek nakładania się na siebie co najmniej trzech różnych rodzajów problemów w zakresie zjawisk społecznych spełniło łącznie jedenaście spośród analizowanych jednostek referencyjnych. Były to:

1. Centrum (7 wskaźników),
2. Studzianki (7 wskaźników),
3. Kilińskiego (6 wskaźników),
4. Kolejowa (6 wskaźników),
5. Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (6 wskaźników),
6. Białostocka (5 wskaźników),
7. Emilii Plater (5 wskaźników),
8. Grodzieńska I (4 wskaźniki),
9. Jurowiecka (4 wskaźniki),
10. Polna (4 wskaźniki),
11. Woroszyły (3 wskaźniki).

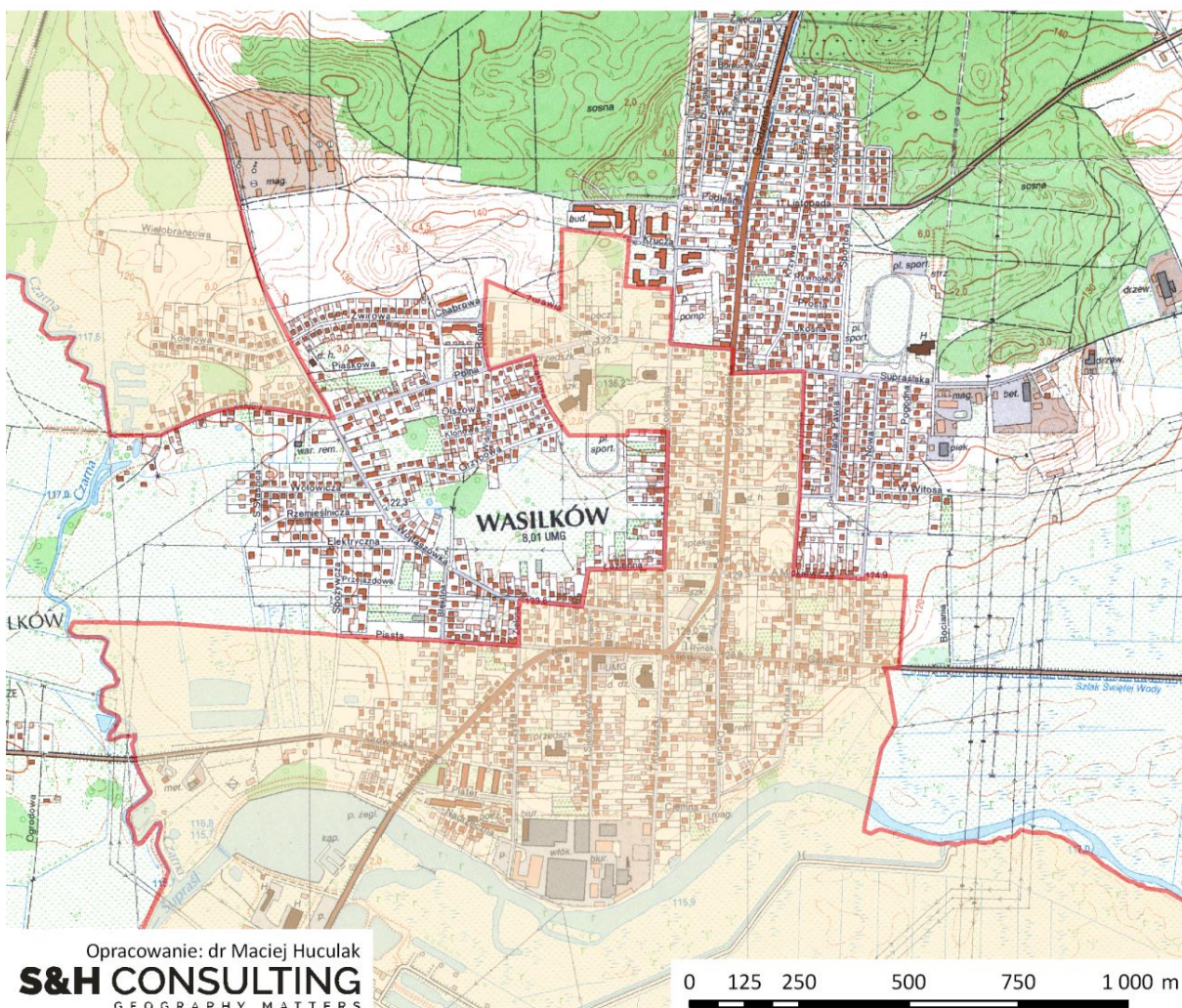
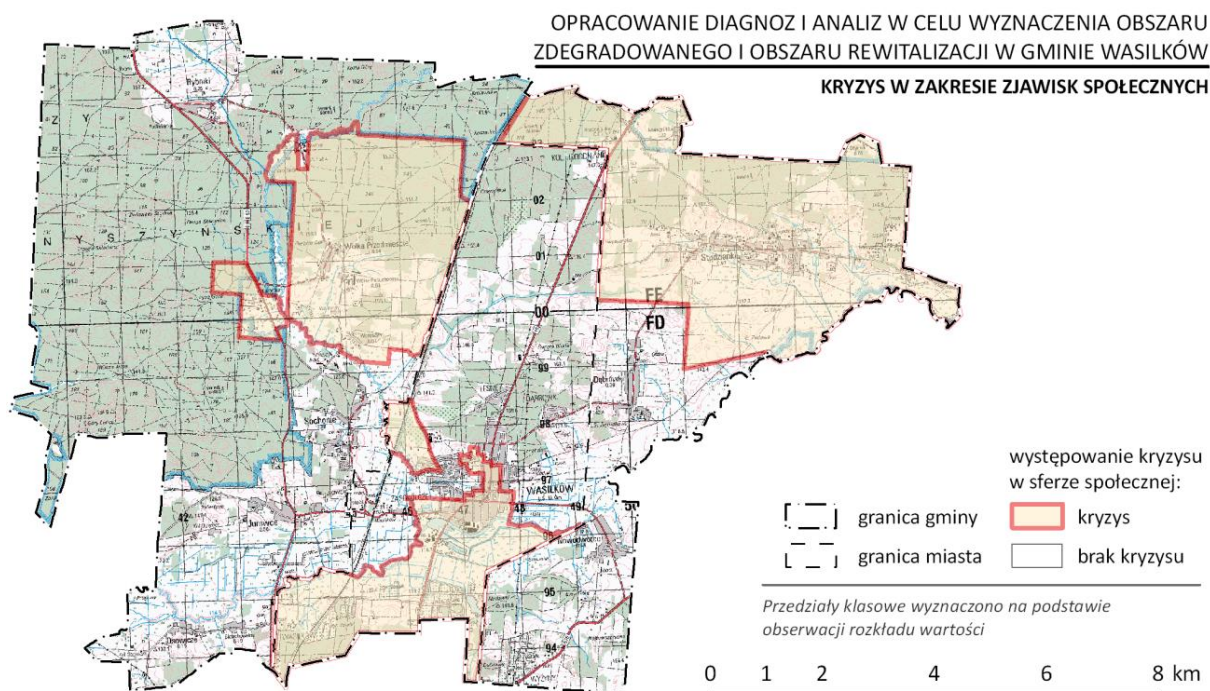
W przypadku pięciu jednostek referencyjnych nie odnotowano występowania żadnego ze zdefiniowanych w sferze społecznej zjawisk problemowych. Były to jednostki: Grodzieńska II, Nowodworce, Osiedle Leśne, Sielachowskie-Osowicze oraz Sportowa.

Tabela 5.1.10. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Gminie Wasilków – podsumowanie.

| L.p. | Nazwa jednostki | Demo- grafia | Ubóstwo | Przemoc w rodzinie | Problemy zdrowotne | Bezro- bocie | Bezpie- czeństwo | Kapitał społeczny | Edukacja | Problemy alkoholowe | Liczba stanów kryzysowych |
|------|---|-----------------|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|----------------------|----------|------------------------|------------------------------|
| 1. | Centrum | - | + | + | + | + | - | + | + | + | 7 |
| 2. | Studzianki | + | + | + | + | - | - | + | + | + | 7 |
| 3. | Kilińskiego | + | + | + | + | - | + | - | - | + | 6 |
| 4. | Kolejowa | + | + | + | - | + | - | - | + | + | 6 |
| 5. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | + | + | - | + | + | - | - | + | + | 6 |
| 6. | Białostocka | - | + | + | + | + | + | - | - | - | 5 |
| 7. | Emilii Plater | + | + | - | + | + | - | + | - | - | 5 |
| 8. | Grodzieńska I | + | - | + | - | - | + | - | - | + | 4 |
| 9. | Jurowiecka | + | - | - | + | + | + | - | - | - | 4 |
| 10. | Polna | - | - | - | - | + | + | - | + | + | 4 |
| 11. | Woroszyły | - | - | - | - | - | + | - | + | + | 3 |
| | Obszar zdegradowany przyłączony w procesie konsultacji społecznych – fragmenty jednostek Elektryczna, Grzybowa oraz Żwirowa | - | + | + | - | + | - | - | - | - | 3 |
| 12. | Elektryczna | - | - | - | + | - | - | + | - | - | 2 |
| 13. | Grodzieńska III | - | - | + | - | - | - | - | - | + | 2 |
| 14. | Grzybowa | - | - | + | - | - | - | - | + | - | 2 |
| 15. | Krucza I | - | - | + | + | - | - | - | - | - | 2 |
| 16. | Krucza III | - | + | - | - | - | + | - | - | - | 2 |
| 17. | Rybniki | - | - | - | - | + | - | - | + | - | 2 |
| 18. | Sochonie | - | - | - | - | - | - | + | + | - | 2 |
| 19. | Żwirowa | - | + | - | - | - | - | - | + | - | 2 |
| 20. | Dąbrówki | - | - | - | + | - | - | - | - | - | 1 |
| 21. | Jurowce | - | - | - | - | - | - | + | - | - | 1 |
| 22. | Krucza II | - | - | - | - | - | - | - | - | + | 1 |
| 23. | Krucza IV | - | - | + | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 24. | Nowa | - | - | - | - | - | - | + | - | - | 1 |
| 25. | Osiedle Dąbrówka | - | - | - | - | - | + | - | - | - | 1 |
| 26. | Wiewiórcza | - | - | - | - | - | + | - | - | - | 1 |
| 27. | Zasokolcze | + | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 28. | Grodzieńska II | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 29. | Nowodworce | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 30. | Osiedle Leśne | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 31. | Sielachowskie- Osowicze | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 32. | Sportowa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

+ stan kryzysowy



Rysunek 5.1.23. Kryzys w zakresie zjawisk społecznych w Gminie Wasilków.

Źródło: opracowanie własne.

5.2. Zjawiska gospodarcze

Negatywne zjawiska dotyczące zjawisk gospodarczych zidentyfikowano na podstawie analizy dwóch głównych zbiorów danych. W przypadku przedsiębiorczości były to dane o liczbie przedsiębiorstw wpisanych do rejestru REGON oraz wielkości podatku PIT obliczonego.

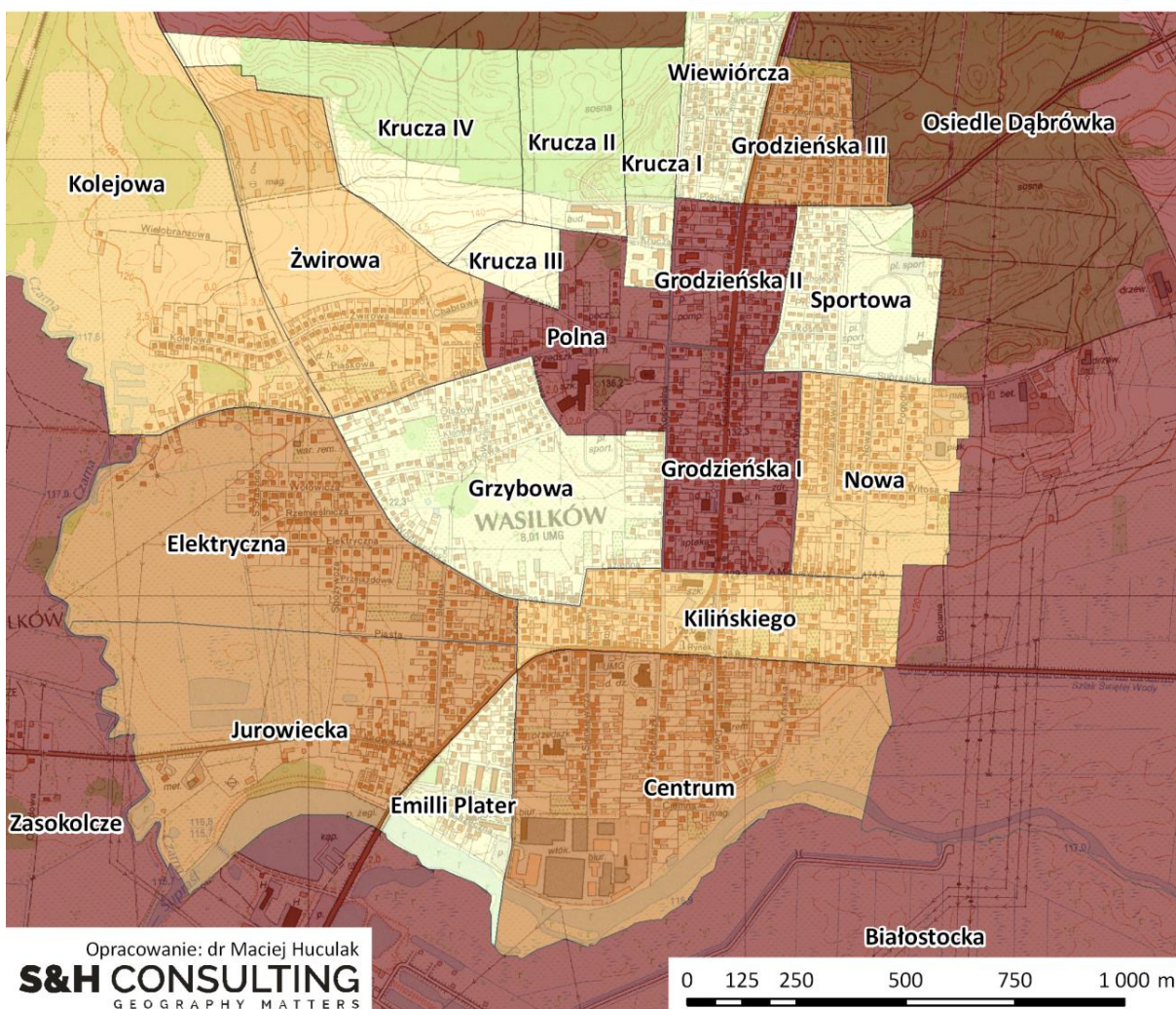
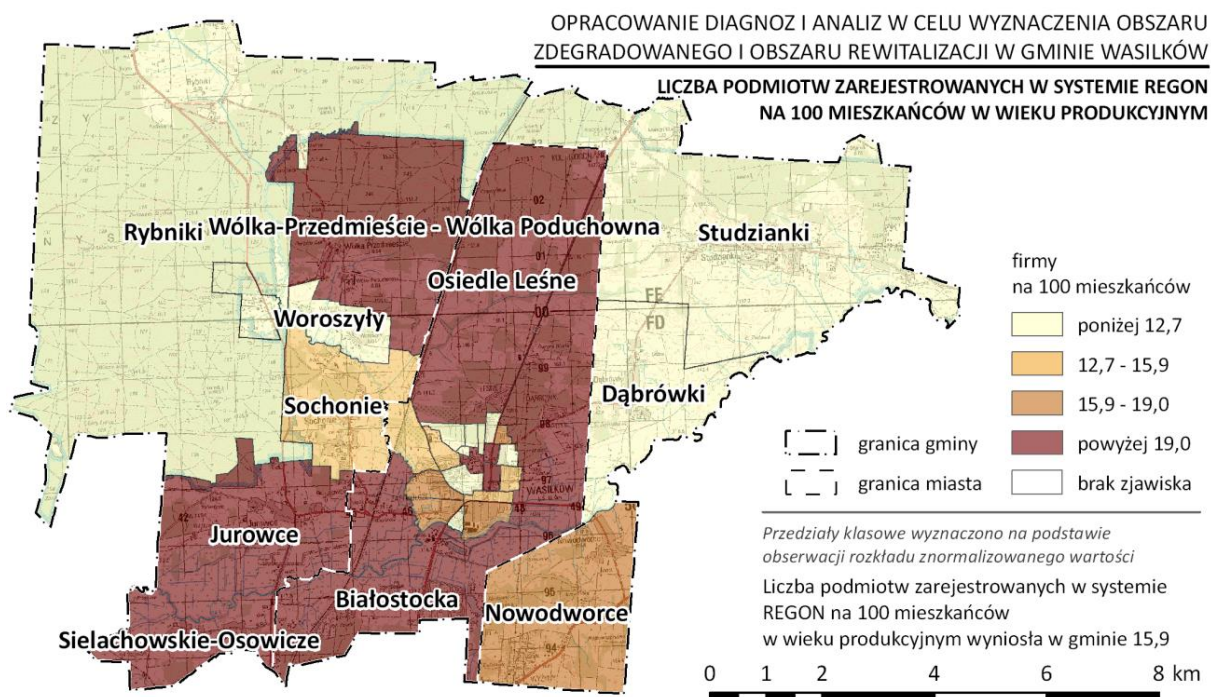
Korzystając z tych danych obliczono następujące wskaźniki oddające zróżnicowanie wewnątrzgminne zjawiska przedsiębiorczości oraz poziomu i dynamiki dochodów:

- Wskaźnik przedsiębiorczości – liczba podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON w przeliczeniu na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym.
- Wskaźnik poziomu dochodów – Podatek PIT w przeliczeniu na 1 podatnika w 2015 r.

Wskaźnik syntetyczny problemów gospodarczych obliczono jako średnią arytmetyczną wskaźników częściowych po poddaniu ich normalizacji w oparciu o wartość obliczoną dla całej gminy. Oba wskaźniki odwrócono ze względu na fakt, że oba wskaźniki pełniły w analizie funkcje destymulant. Próg kryzysu w sferze gospodarczej nie różnił się od progu przyjętego dla większości zjawisk społecznych i wyniósł 120% wartości dla całej gminy.

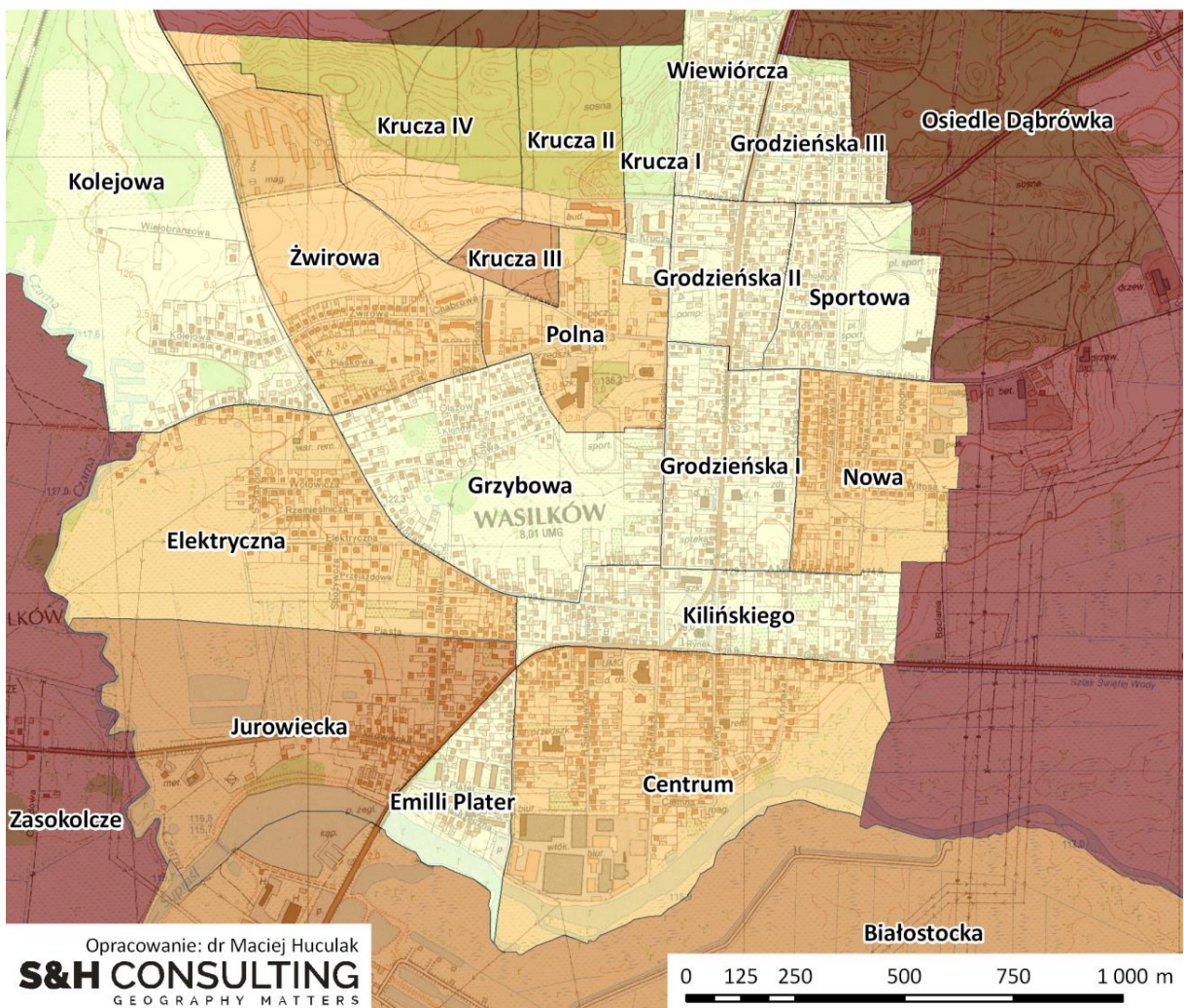
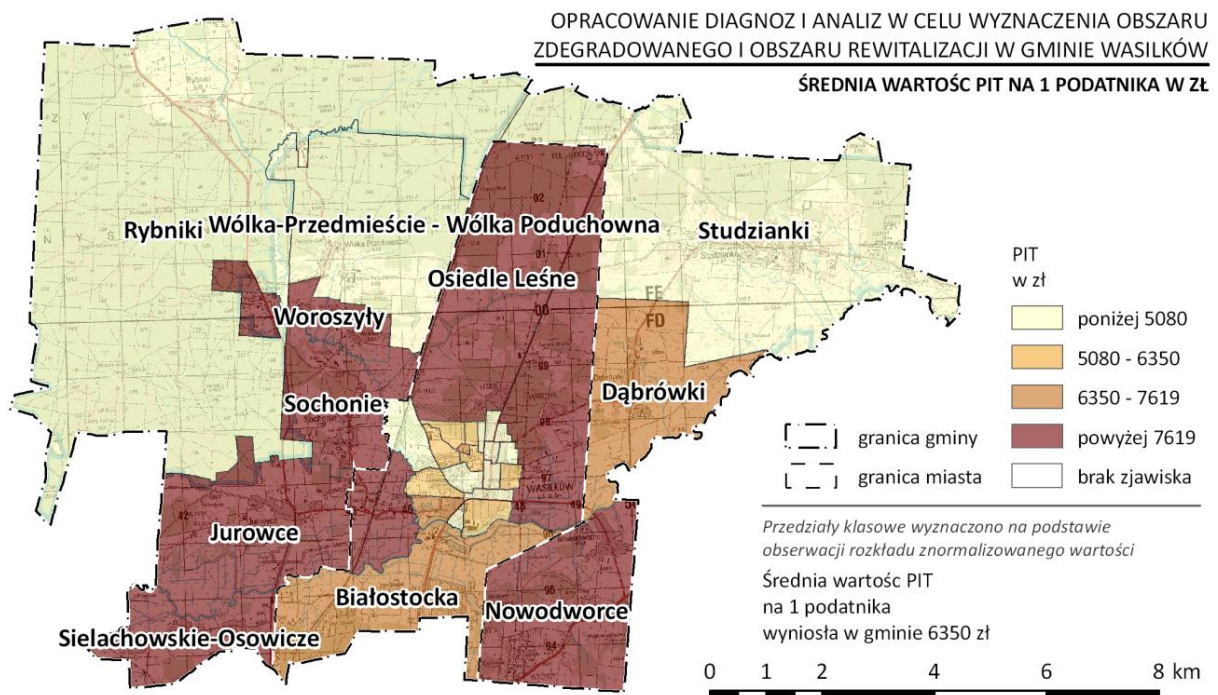
Najwyższy poziom analizowanego wskaźnika, odpowiadający stanowi kryzysowemu w sferze gospodarczej odnotowano dla grupy dwunastu jednostek. Były to: Krucza I (1,83), Emilii Plater (1,79), Grzybowa (1,52), Rybniki (1,51), Studzianki (1,44), Krucza IV (1,41), Kolejowa (1,41), Krucza II (1,34), Wiewiórcza (1,31), Krucza III (1,30), Sportowa (1,28) i Kilińskiego (1,25).

Powyżej wartości dla całej gminy znalazły się ponadto jednostki: Grodzieńska II (1,15), Grodzieńska III (1,14), Żwirowa (1,12), Nowa (1,12), Dąbrówki (1,11) oraz Centrum (1,04).



Rysunek 5.2.1. Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.



Rysunek 5.2.2. PIT obliczony na 1 podatnika w Gminie Wasilków w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych US w Białymstoku.

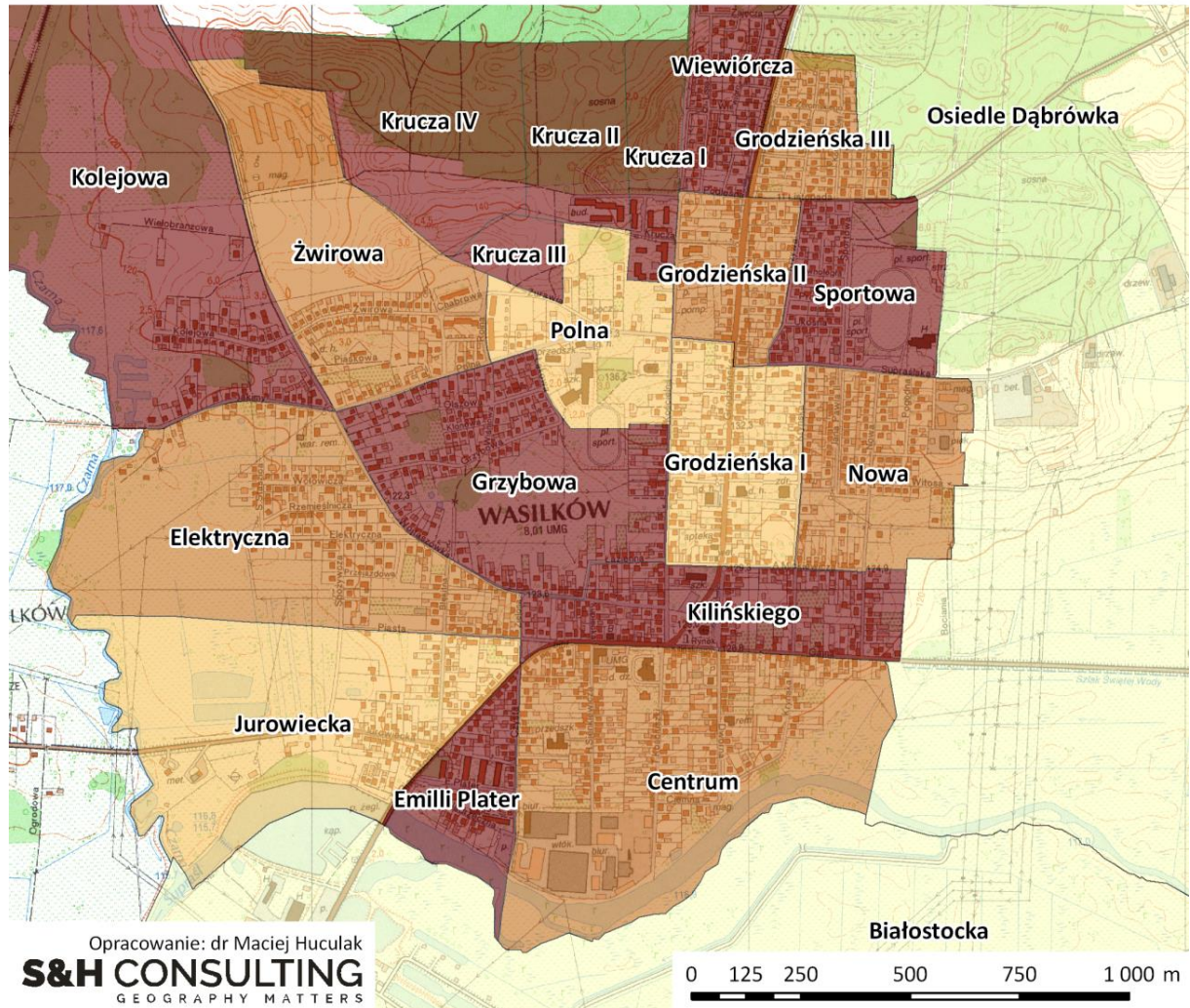
Tabela 5.2.1. Problemy w zakresie zjawisk gospodarczych w Gminie Wasilków.

| L.p. | Nazwa jednostki | PIT 2015 | | | Liczba firm zarejestrowanych w REGON | | | Wskaźnik syntetyczny problemów gospodarczych |
|------|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | W zł na 1 podatnika | Wskaźnik znormalizowany | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | Na 100 mieszk. w wieku produkcyjnym | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | |
| 1. | Krucza I | 4151,7 | 0,65 | 1,53 | 7,4 | 0,47 | 2,13 | 1,83 |
| 2. | Emilii Plater | 3396,0 | 0,53 | 1,87 | 9,3 | 0,59 | 1,70 | 1,79 |
| 3. | Grzybowa | 4738,6 | 0,75 | 1,34 | 9,4 | 0,59 | 1,69 | 1,52 |
| 4. | Rybnyki | 3859,8 | 0,61 | 1,65 | 11,6 | 0,73 | 1,37 | 1,51 |
| 5. | Studzianki | 4136,8 | 0,65 | 1,53 | 11,7 | 0,74 | 1,35 | 1,44 |
| 6. | Krucza IV | 5973,5 | 0,94 | 1,06 | 9,0 | 0,57 | 1,76 | 1,41 |
| 7. | Kolejowa | 3624,0 | 0,57 | 1,75 | 14,9 | 0,94 | 1,06 | 1,41 |
| 8. | Krucza II | 5973,5 | 0,94 | 1,06 | 9,8 | 0,62 | 1,62 | 1,34 |
| 9. | Wiewiórcza | 4831,2 | 0,76 | 1,31 | 12,1 | 0,77 | 1,30 | 1,31 |
| 10. | Krucza III | 7122,4 | 1,12 | 0,89 | 9,3 | 0,59 | 1,70 | 1,30 |
| 11. | Sportowa | 4969,9 | 0,78 | 1,28 | 12,3 | 0,78 | 1,29 | 1,28 |
| 12. | Kilińskiego | 4457,3 | 0,70 | 1,42 | 14,9 | 0,94 | 1,07 | 1,25 |
| 13. | Grodzieńska II | 4271,2 | 0,67 | 1,49 | 19,5 | 1,23 | 0,81 | 1,15 |
| 14. | Grodzieńska III | 4800,8 | 0,76 | 1,32 | 16,4 | 1,04 | 0,96 | 1,14 |
| 15. | Żwirowa | 5329,1 | 0,84 | 1,19 | 15,0 | 0,95 | 1,05 | 1,12 |
| 16. | Nowa | 5262,9 | 0,83 | 1,21 | 15,4 | 0,97 | 1,03 | 1,12 |
| 17. | Dąbrowki | 7563,8 | 1,19 | 0,84 | 11,5 | 0,72 | 1,38 | 1,11 |
| 18. | Centrum | 5173,5 | 0,81 | 1,23 | 18,5 | 1,17 | 0,86 | 1,04 |
| 19. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 4821,1 | 0,76 | 1,32 | 22,1 | 1,40 | 0,72 | 1,02 |
| 20. | Elektryczna | 5815,8 | 0,92 | 1,09 | 16,9 | 1,07 | 0,94 | 1,01 |
| 21. | Grodzieńska I | 4648,7 | 0,73 | 1,37 | 29,3 | 1,85 | 0,54 | 0,95 |
| 22. | Sochonie | 8270,4 | 1,30 | 0,77 | 13,9 | 0,88 | 1,14 | 0,95 |
| 23. | Woroszyły | 14160,2 | 2,23 | 0,45 | 12,0 | 0,76 | 1,32 | 0,88 |
| 24. | Jurowiecka | 7103,4 | 1,12 | 0,89 | 18,9 | 1,19 | 0,84 | 0,87 |
| 25. | Polna | 6080,4 | 0,96 | 1,04 | 25,7 | 1,62 | 0,62 | 0,83 |
| 26. | Osiedle Leśne | 8421,8 | 1,33 | 0,75 | 21,0 | 1,32 | 0,76 | 0,76 |
| 27. | Jurowce | 8891,7 | 1,40 | 0,71 | 20,2 | 1,27 | 0,79 | 0,75 |

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY WASILKÓW NA LATA 2017-2023

| L.p. | Nazwa jednostki | PIT 2015 | | | Liczba firm zarejestrowanych w REGON | | | Wskaźnik syntetyczny problemów gospodarczych |
|-----------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | W zł na 1 podatnika | Wskaźnik znormalizowany | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | Na 100 mieszk. w wieku produkcyjnym | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | |
| 28. | Sielachowskie-Osowicze | 8553,9 | 1,35 | 0,74 | 21,0 | 1,32 | 0,76 | 0,75 |
| 29. | Osiedle Dąbrówka | 8491,1 | 1,34 | 0,75 | 22,2 | 1,40 | 0,71 | 0,73 |
| 30. | Białostocka | 7507,2 | 1,18 | 0,85 | 26,6 | 1,68 | 0,60 | 0,72 |
| 31. | Nowodworce | 14830,7 | 2,34 | 0,43 | 18,7 | 1,18 | 0,85 | 0,64 |
| 32. | Zasokolcze | 12014,3 | 1,89 | 0,53 | 48,9 | 3,08 | 0,32 | 0,43 |
| Gmina Wasilków | | 6350 | 1,00 | 1,00 | 15,9 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i US w Białymstoku.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i US w Białymstoku.

5.3. Zjawiska środowiskowe

Ze względu na niską dostępność odpowiednio szczegółowych danych dotyczących zjawisk związanych ze sferą środowiskową, analizie poddano dwa wskaźniki. Pierwszym była powierzchnia wyrobów azbestowych przypadająca na 1 mieszkańca. Drugim, odsetek osób narażonych na hałas komunikacyjny tj. zamieszkałych w odległości do 200 m od dróg o wysokim natężeniu ruchu.

5.3.1. Hałas komunikacyjny

Uciążliwości związane z hałasem komunikacyjnym i zanieczyszczeniami generowanymi przez transport drogowy mogą w przypadku Gminy Wasilków dotyczyć obszaru bezpośrednio przylegającego do dróg o najwyższym natężeniu ruchu. Do takich zaliczono:

1. Wszystkie drogi krajowe na terenie gminy,
2. Drogi wojewódzką,
3. Fragment ulicy Grodzieńskiej – na podstawie wyników badań hałasu komunikacyjnego WIOŚ w Białymstoku.

W rezultacie przeprowadzonej analizy, dla każdego obszaru otrzymano odsetek osób zamieszkałych w odległości do 200 m od tego rodzaju dróg. W grupie jednostek, których mieszkańcy najbardziej narażeni są na uciążliwości związane z intensywnym ruchem samochodowym znalazły się: Grodzieńska I (100%), Wiewiórcza (100%), Grodzieńska II (100%), Grodzieńska III (77,7%), Krucza I (62,7%), Sportowa (46,2%), Jurowce (34,8%), Rybniki (34,7%), Kilińskiego (26,5%), Polna (25,1%) oraz Nowodworce (16,4%).

W przypadku piętnastu jednostek nie zidentyfikowano żadnych mieszkańców, którzy mogliby być zagrożeni tego rodzaju uciążliwościami. Do grupy tej należały: Dąbrówki, Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna, Sochonie, Jurowiecka, Elektryczna, Centrum, Żwirowa, Kolejowa, Osiedle Dąbrówka, Osiedle Leśne, Emilii Plater, Zasokolcze, Krucza IV, Krucza II, Krucza III.

5.3.2. Azbest

Drugim z analizowanych zjawisk z zakresu sfery środowiskowej była powierzchnia materiałów zawierających azbest w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Dane dotyczące powierzchni wyrobów azbestowych pozyskano z dostępnych w UM w Wasilkowie wyników inwentaryzacji budynków zawierających tego rodzaju materiały.

Najwyższe wartości odpowiadające stanowi kryzysowemu odnotowano w grupie dziewięciu jednostek. Były to: Białostocka (68,9), Woroszyły (38,9), Nowodworce (16,0), Rybniki (13,7), Studzianki (12,2), Dąbrówki (10,9), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (10,7), Sochonie (8,6) oraz Jurowiecka (8,0).

Powyżej wartości przeciętnej dla całej gminy znalazły się również trzy inne jednostki tj. Grodzieńska I (7,6), Elektryczna (7,1), Sielachowskie-Osowicze (6,9).

Pozostałe obszary reprezentowały, z punktu widzenia analizowanego zjawiska względnie dobry stan tj. przyjmowały wartości poniżej wartości referencyjnej. W grupie tej można było zidentyfikować grupę obszarów o wartościach wskaźnika zbliżonych do wartości dla całej gminy. Należało do niej pięć jednostek. Były to: Centrum (6,5), Jurowce (6,5), Żwirowa (6,2), Kolejowa (6,1) i Nowa (5,8).

Najniższe w skali całej gminy wartości przyjmowała liczna, bo obejmująca aż 15 obszarów grupa. W jej skład wchodziły: Kilińskiego (5,1), Grodzieńska III (4,2), Osiedle Dąbrówka (4,1), Polna (4,1), Sportowa (4,0), Wiewiórcza (3,4), Grzybowa (3,2), Grodzieńska II (3,0), Osiedle Leśne (1,7), Emilii Plater (0,4) oraz jednostki, w przypadku których nie odnotowano występowania wyrobów zawierających azbest tj.: Zasokolcze, Krucza IV, Krucza II, Krucza I, Krucza III.

5.3.3. Podsumowanie

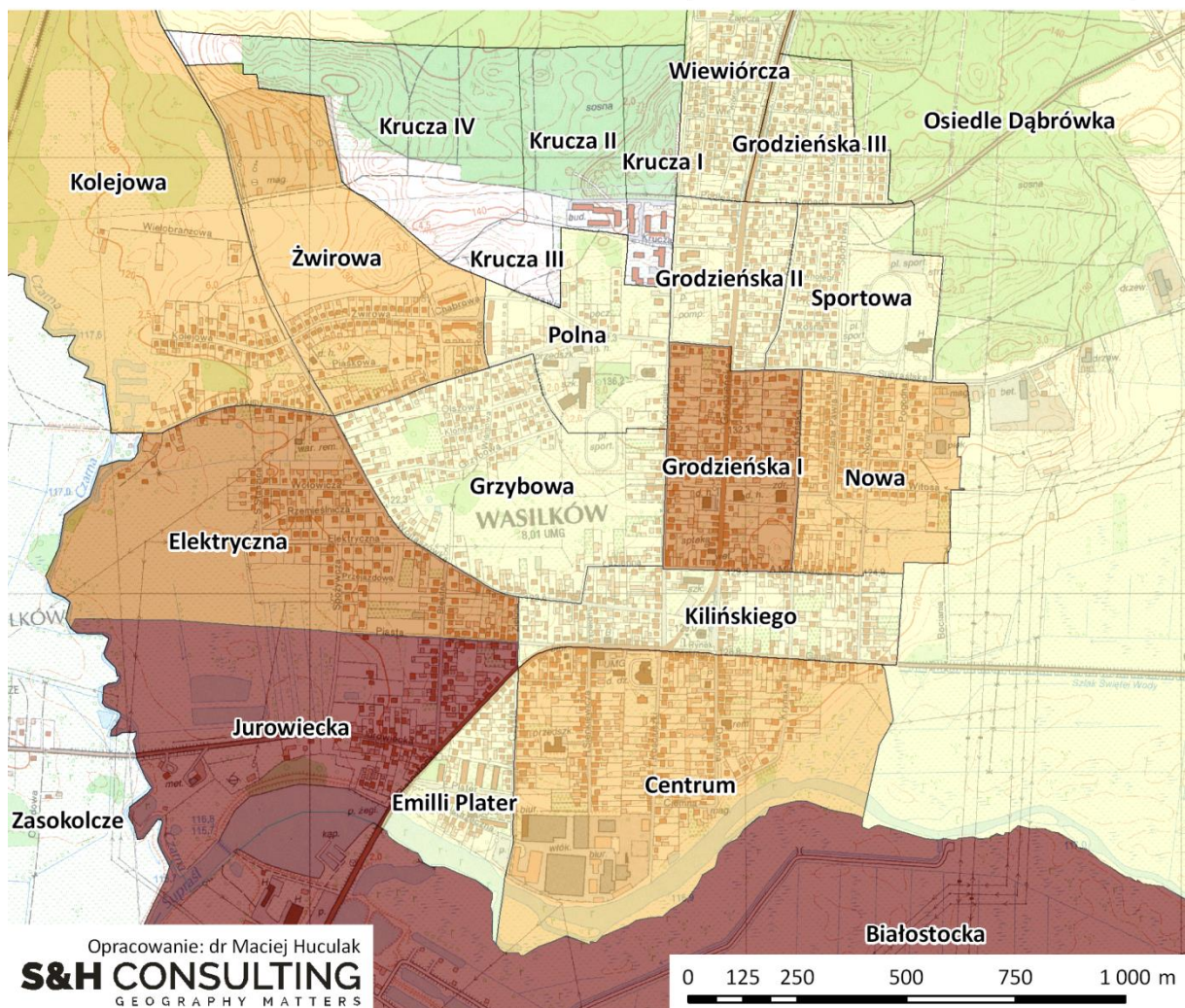
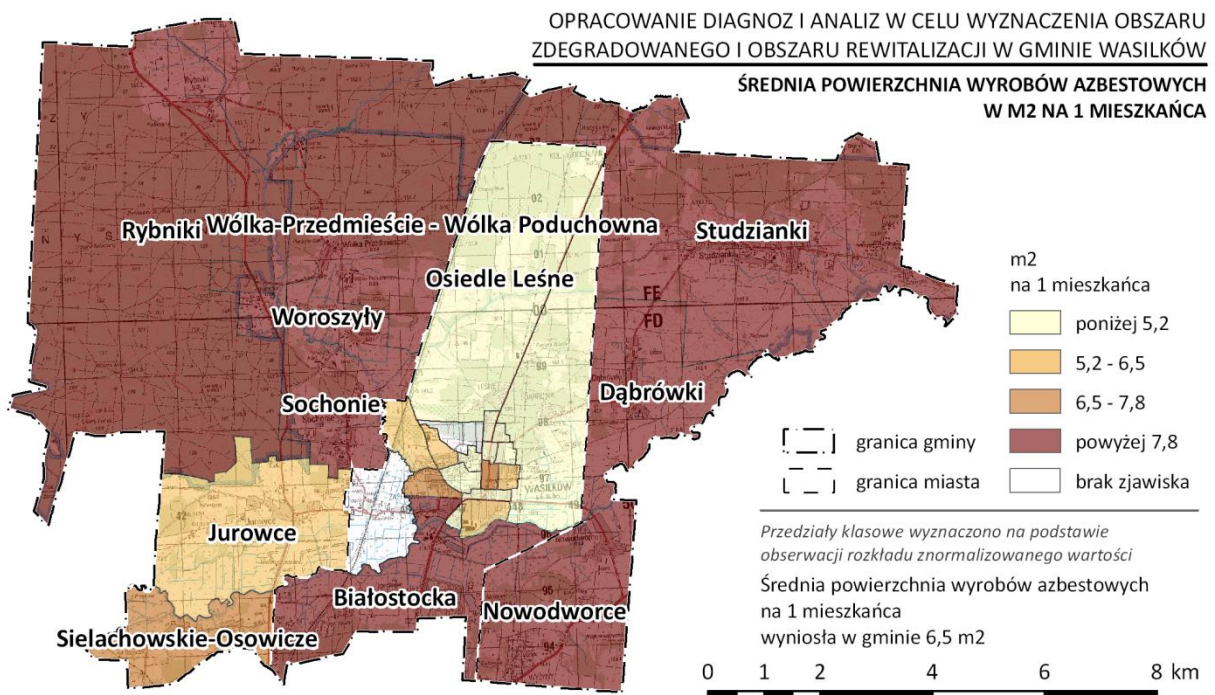
Na potrzeby oceny stopnia kryzysu związanego ze stanem środowiska przyjęto, że pokrywa się on z jednostkami w przypadku których jednostki referencyjne reprezentowały najwyższy, kryzysowy poziom występowania negatywnych zjawisk (azbest, hałas). Ze względu na orientacyjny charakter wskaźnika związanego z analizą kwestii związanych z hałasem komunikacyjnym, zrezygnowano z konstruowania na potrzeby oceny sfery środowiskowej wskaźnika syntetycznego. Obszary kryzysowe w sferze środowiskowej odpowiadają zatem sumie stanów kryzysowych stwierdzonych dla obu analizowanych wskaźników.

Tabela 5.3.1. Problemy środowiskowe w Gminie Wasilków.

| L.p. | Nazwa jednostki | Wyroby zawierające azbest w m2 | Powierzchnia wyrobów azbestowych na 1 mieszkańca | Wskaźnik znormalizowany | Ludność zamieszkała w odległości do 200 m od dróg o dużym natężeniu ruchu | Udział ludności do 200 m od dróg o dużym natężeniu ruchu w % | Wskaźnik znormalizowany |
|------|---------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------|---|--|-------------------------|
| 1. | Białostocka | 8335 | 68,9 | 10,49 | 15 | 12,4 | 0,6 |
| 2. | Woroszyły | 4940 | 38,9 | 5,92 | 22 | 17,6 | 0,9 |
| 3. | Nowodworce | 12976 | 16,0 | 2,44 | 157 | 19,4 | 1,0 |
| 4. | Rybniki | 3790 | 13,7 | 2,09 | 96 | 34,7 | 1,8 |
| 5. | Studzianki | 14088 | 12,2 | 1,86 | 14 | 1,2 | 0,1 |
| 6. | Dąbrówki | 5728 | 10,9 | 1,66 | 0 | 0,0 | - |
| 7. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 2180 | 10,7 | 1,64 | 0 | 0,0 | - |
| 8. | Sochonie | 5970 | 8,6 | 1,31 | 0 | 0,0 | - |
| 9. | Jurowiecka | 1916 | 8,0 | 1,22 | 0 | 0,0 | - |
| 10. | Grodzieńska I | 2904 | 7,6 | 1,16 | 381 | 100,0 | 5,2 |
| 11. | Elektryczna | 3573 | 7,1 | 1,08 | 0 | 0,0 | - |
| 12. | Sielachowskie-Osowicze | 3102 | 6,9 | 1,05 | 35 | 7,7 | 0,4 |
| 13. | Centrum | 5711 | 6,5 | 1,00 | 0 | 0,0 | - |
| 14. | Jurowce | 4438 | 6,5 | 1,00 | 236 | 34,8 | 1,8 |
| 15. | Żwirowa | 2428 | 6,2 | 0,95 | 0 | 0,0 | - |
| 16. | Kolejowa | 1655 | 6,1 | 0,92 | 0 | 0,0 | - |
| 17. | Nowa | 2710 | 5,8 | 0,89 | 61 | 13,1 | 0,7 |
| 18. | Kilińskiego | 3109 | 5,1 | 0,78 | 161 | 26,5 | 1,4 |
| 19. | Grodzieńska III | 1410 | 4,2 | 0,64 | 262 | 77,7 | 4,1 |
| 20. | Osiedle Dąbrówka | 995 | 4,1 | 0,63 | 0 | 0,0 | - |
| 21. | Polna | 959 | 4,1 | 0,62 | 59 | 25,1 | 1,3 |
| 22. | Sportowa | 1789 | 4,0 | 0,61 | 205 | 46,2 | 2,4 |
| 23. | Wiewiórcza | 1096 | 3,4 | 0,52 | 319 | 100,0 | 5,2 |
| 24. | Grzybowa | 1794 | 3,2 | 0,49 | 52 | 9,3 | 0,5 |
| 25. | Grodzieńska II | 1393 | 3,0 | 0,46 | 460 | 100,0 | 5,2 |
| 26. | Osiedle Leśne | 1133 | 1,7 | 0,26 | 45 | 6,7 | - |
| 27. | Emilii Plater | 383 | 0,4 | 0,06 | 0 | 0,0 | - |
| 28. | Zasokolcze | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | - |

| L.p. | Nazwa jednostki | Wyroby zawierające azbest w m2 | Powierzchnia wyrobów azbestowych na 1 mieszkańca | Wskaźnik znormalizowany | Ludność zamieszkała w odległości do 200 m od dróg o dużym natężeniu ruchu | Udział ludności do 200 m od dróg o dużym natężeniu ruchu w % | Wskaźnik znormalizowany |
|-----------------------|-----------------|--------------------------------|--|-------------------------|---|--|-------------------------|
| 29. | Krucza IV | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | - |
| 30. | Krucza II | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | - |
| 31. | Krucza I | 0 | 0,0 | 0,00 | 371 | 62,7 | 3,3 |
| 32. | Krucza III | 0 | 0,0 | 0,00 | 0 | 0,0 | - |
| Gmina Wasilków | | 100728 | 6,5 | 1,00 | 2951 | 19,1 | 1,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie oraz WIOŚ w Białymstoku.



Rysunek 5.3.1. Wyroby zawierające azbest w Wasilkowie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.

5.4. Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne

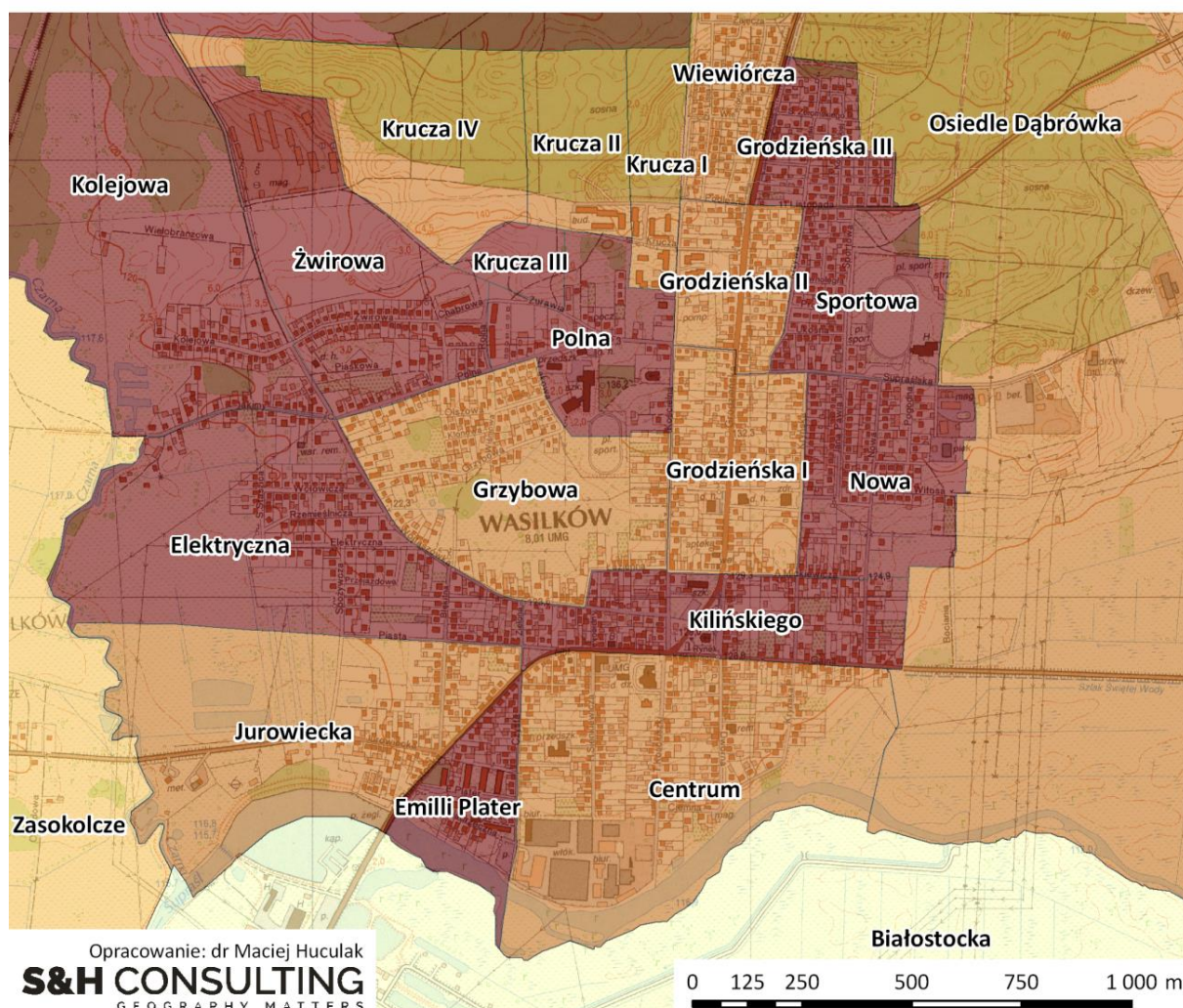
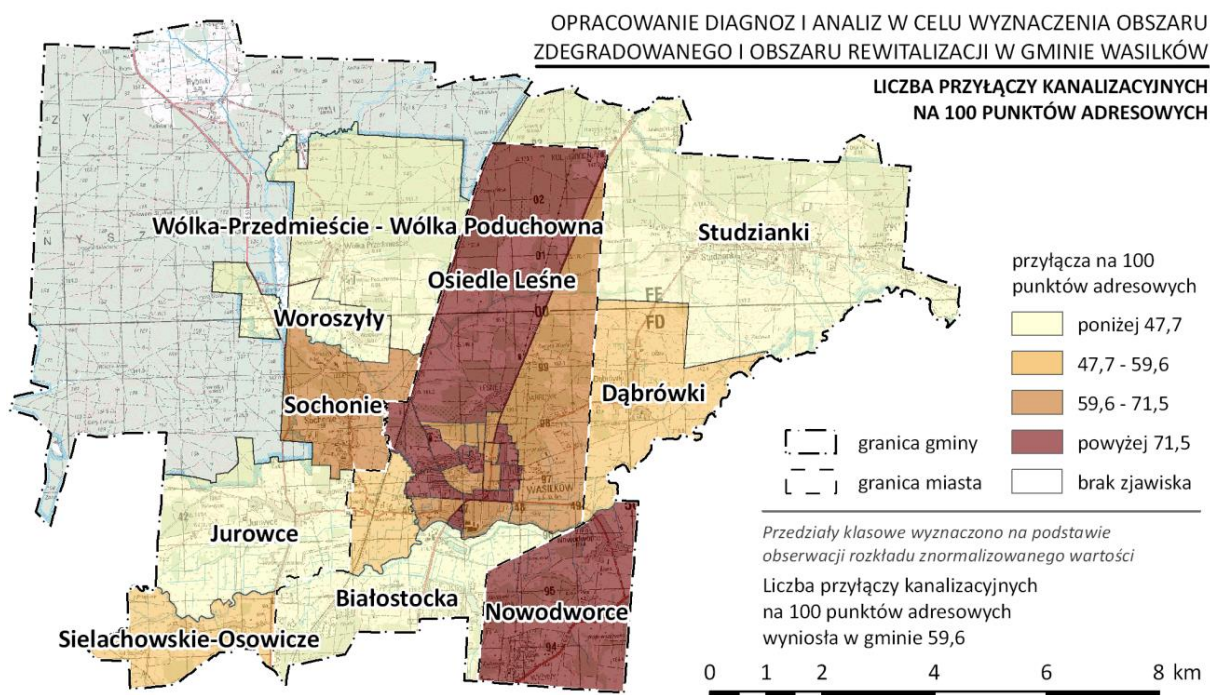
Grupę zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych opisano za pomocą wskaźnika związanego z wyposażeniem obszarów w infrastrukturę techniczną na przykładzie sieci kanalizacyjnej. Wskaźnik skonstruowano w oparciu o liczbę przyłączy kanalizacyjnych przypadających na 1 punkt adresowy.

Wskaźnik obliczony dla całej gminy wyniósł 59,6. Najniższe wartości analizowanego wskaźnika, odpowiadające stanowi kryzysowemu odnotowano w przypadku ośmiu jednostek. Były to: Studzianki (18,7), Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna (20,5), Woroszyły (21,9), Białostocka (32,2), Jurowce (37,5), Zasokolcze (48,2) Sielachowskie-Osowicze (49,8) oraz nieposiadające kanalizacji sołectwo Rybniki.

Tabela.5.4.1. Wyposażenie w infrastrukturę kanalizacyjną na obszarze Gminy Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa jednostki | Liczba podłączy kanalizacyjnych na 100 punktów adresowych | Liczba podłączy kanalizacyjnych na 100 punktów adresowych znormalizowany | Liczba podłączy kanalizacyjnych na 100 punktów adresowych znormalizowany odwrócony |
|-----------------------|---------------------------------------|---|--|--|
| 1. | Studzianki | 18,7 | 0,31 | 3,19 |
| 2. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 20,5 | 0,34 | 2,91 |
| 3. | Woroszyły | 21,9 | 0,37 | 2,72 |
| 4. | Białostocka | 32,2 | 0,54 | 1,85 |
| 5. | Jurowce | 37,5 | 0,63 | 1,59 |
| 6. | Zasokolcze | 48,2 | 0,81 | 1,24 |
| 7. | Sielachowskie-Osowicze | 49,8 | 0,84 | 1,20 |
| 8. | Dąbrowki | 53,1 | 0,89 | 1,12 |
| 9. | Grodzieńska I | 59,6 | 1,00 | 1,00 |
| 10. | Grodzieńska II | 61,2 | 1,03 | 0,97 |
| 11. | Krucza IV | 61,5 | 1,03 | 0,97 |
| 12. | Krucza II | 61,5 | 1,03 | 0,97 |
| 13. | Osiedle Dąbrowka | 64,8 | 1,09 | 0,92 |
| 14. | Sochonie | 67,3 | 1,13 | 0,89 |
| 15. | Jurowiecka | 67,3 | 1,13 | 0,89 |
| 16. | Krucza I | 67,3 | 1,13 | 0,88 |
| 17. | Centrum | 70,8 | 1,19 | 0,84 |
| 18. | Grzybowa | 71,2 | 1,20 | 0,84 |
| 19. | Wiewiórcza | 71,2 | 1,20 | 0,84 |
| 20. | Kilińskiego | 73,2 | 1,23 | 0,81 |
| 21. | Grodzieńska III | 73,7 | 1,24 | 0,81 |
| 22. | Nowa | 75,1 | 1,26 | 0,79 |
| 23. | Polna | 76,3 | 1,28 | 0,78 |
| 24. | Kolejowa | 80,5 | 1,35 | 0,74 |
| 25. | Krucza III | 82,7 | 1,39 | 0,72 |
| 26. | Emilii Plater | 82,8 | 1,39 | 0,72 |
| 27. | Elektryczna | 83,3 | 1,40 | 0,72 |
| 28. | Żwirowa | 85,6 | 1,44 | 0,70 |
| 29. | Sportowa | 87,2 | 1,46 | 0,68 |
| 30. | Osiedle Leśne | 89,5 | 1,50 | 0,67 |
| 31. | Nowodworce | 105,6 | 1,77 | 0,56 |
| 32. | Rybniki | 0,0 | 0,00 | 0,00 |
| Gmina Wasilków | | 59,6 | 1,00 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie oraz firmy Wodociągi Białostockie Sp. z o.o..



Rysunek 5.4.1. Wyposażenie w sieć kanalizacyjną na terenie Gminy Wasilków

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie oraz firmy Wodociągi Białostockie Sp. z o.o..

5.5. Zjawiska techniczne

5.5.1. Zasób komunalny

Komunalny zasób mieszkaniowy Gminy Wasilków obejmował łącznie 47 lokali mieszkalnych położonych na terenie miasta. Wskaźnik udziału lokali komunalnych w ogóle zasobu mieszkaniowego należącego do gminy posiada, z punktu widzenia delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, dwoisty charakter. Z jednej strony jako stymulanta, identyfikuje obszary o znaczących potrzebach remontowych. Z drugiej stanowi o znaczeniu danego obszaru z punktu widzenia gospodarowania przez gminę zasobem mieszkaniowym.

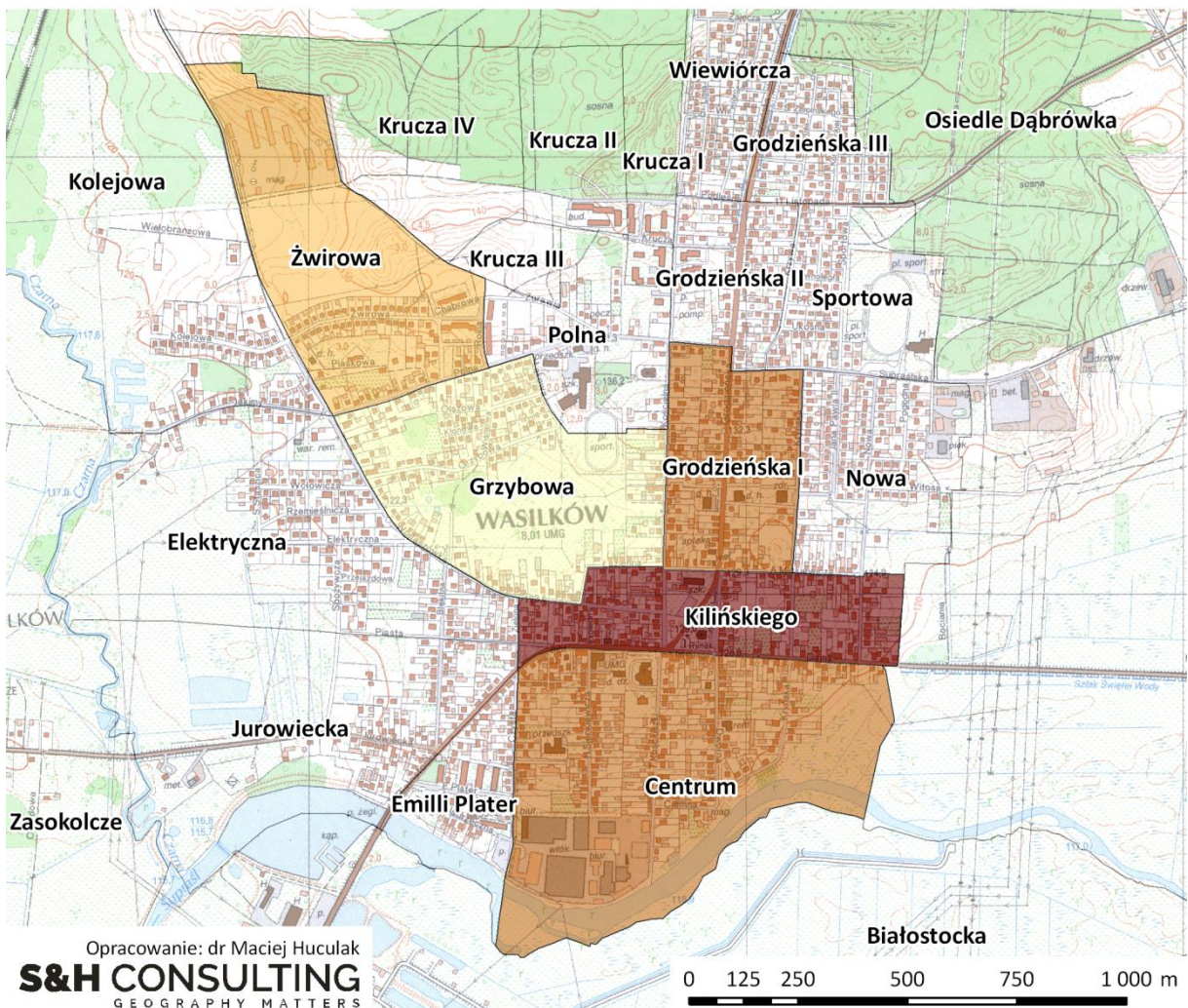
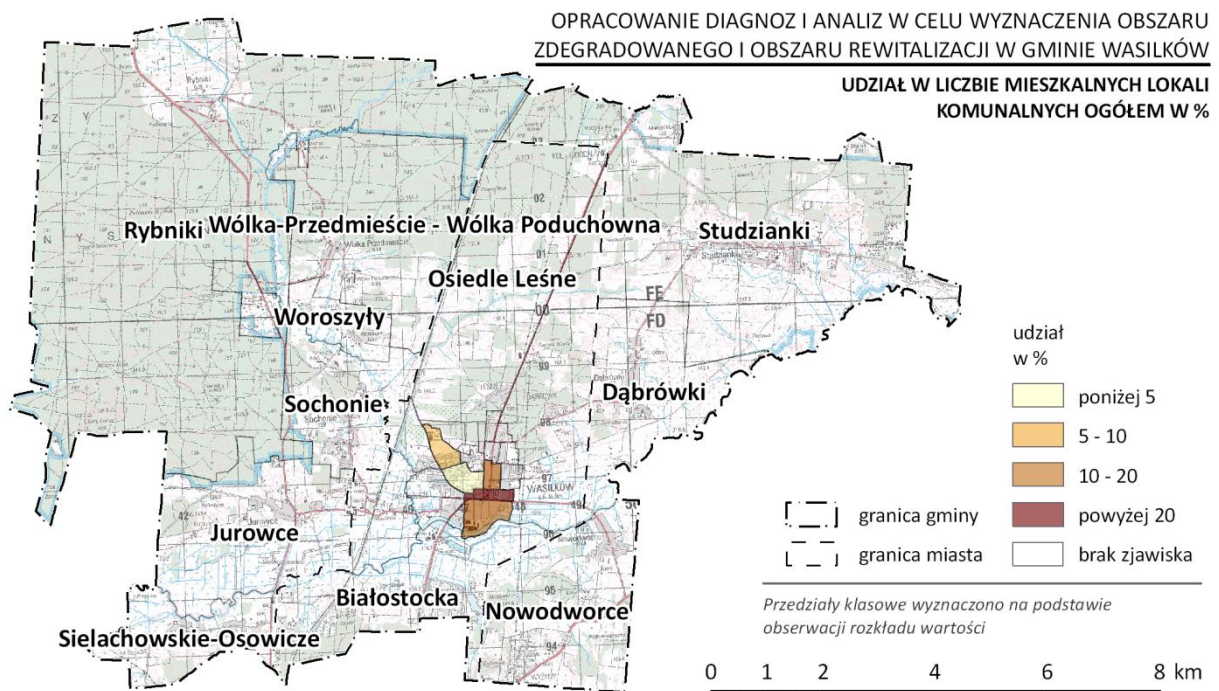
Zasób komunalny w zdecydowany sposób koncentrował się na obszarze jednostki Kilińskiego. Na ten obszar przypadało aż 61,7% z ogólnej liczby lokali komunalnych. Pozostałe trzy jednostki o wyższych wartościach analizowanego wskaźnika, to Centrum i Grodzieńska I – oba z wynikiem 12,8% (6 lokali) oraz Żwirowa (8,5%, 4 lokale). Poza wymienionymi jednostkami, zasób komunalny występował również w jednostce: Grzybowa (2,1%, 1 lokal).

Na podstawie rozkładu analizowanej zmiennej, przyjęto, że obszarem o podwyższonych problemach wynikających z koncentracji mieszkaniowego zasobu komunalnego są jednostki o udziale w zasobie komunalnym przekraczającym 5%.

Tabela 5.5.1. Zasób komunalny Gminy Wasilków w 2016 r.

| L.p. | Nazwa | Liczba lokali komunalnych | Udział w ogóle lokali komunalnych w % |
|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. | Kilińskiego | 29 | 61,7 |
| 2. | Centrum | 6 | 12,8 |
| 3. | Grodzieńska I | 6 | 12,8 |
| 4. | Żwirowa | 4 | 8,5 |
| 5. | Grzybowa | 1 | 2,1 |
| 6. | Białostocka | 0 | 0,0 |
| 7. | Dąbrówki | 0 | 0,0 |
| 8. | Elektryczna | 0 | 0,0 |
| 9. | Emilii Plater | 0 | 0,0 |
| 10. | Grodzieńska II | 0 | 0,0 |
| 11. | Grodzieńska III | 0 | 0,0 |
| 12. | Jurowce | 0 | 0,0 |
| 13. | Jurowiecka | 0 | 0,0 |
| 14. | Kolejowa | 0 | 0,0 |
| 15. | Krucza I | 0 | 0,0 |
| 16. | Krucza II | 0 | 0,0 |
| 17. | Krucza III | 0 | 0,0 |
| 18. | Krucza IV | 0 | 0,0 |
| 19. | Nowa | 0 | 0,0 |
| 20. | Nowodworce | 0 | 0,0 |
| 21. | Osiedle Dąbrówka | 0 | 0,0 |
| 22. | Osiedle Leśne | 0 | 0,0 |
| 23. | Polna | 0 | 0,0 |
| 24. | Rybniki | 0 | 0,0 |
| 25. | Sielachowskie-Osowicze | 0 | 0,0 |
| 26. | Sochonie | 0 | 0,0 |
| 27. | Sportowa | 0 | 0,0 |
| 28. | Studzianki | 0 | 0,0 |
| 29. | Wiewiórcza | 0 | 0,0 |
| 30. | Woroszyły | 0 | 0,0 |
| 31. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | 0 | 0,0 |
| 32. | Zasokółcze | 0 | 0,0 |
| Gmina Wasilków | | 46 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.



Rysunek 5.5.1. Mieszkalny zasób komunalny w Gminie Wasilków w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.

5.6. Obszar zdegradowany i rewitalizacji

Kolejnym, po zidentyfikowaniu zjawisk kryzysowych w sferach: środowiskowej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, etapem analizy było nałożenie ich wszystkich na obszar kryzysu w sferze społecznej, tak aby można było zidentyfikować spełnienie ustawowego warunku pozwalającego na uznanie obszaru występowania negatywnych zjawisk społecznych, za obszar zdegradowany. Warunkiem tym jest współwystępowanie na jego obszarze przynajmniej jednego z negatywnych zjawisk w pozostałych, wymienionych sferach (grupach zjawisk).

Nałożenie na siebie negatywnych zjawisk z różnych sfer dało interesujący obraz procesów degradacji zachodzących na obszarze gminy. Najważniejszym wnioskiem jest bardzo wyraźne współwystępowanie zjawisk kryzysowych zidentyfikowanych w sferze społecznej i pozostałych negatywnych zjawisk zidentyfikowanych w pozostałych sferach. W każdej z jednostek referencyjnych, w których zidentyfikowano stan kryzysowy w sferze społecznej negatywne zjawiska współwystępowały w trzech innych grupach problemów, a więc wszystkich za wyjątkiem sfery gospodarczej. W związku z tym, zakwalifikowanie tych obszarów jako obszaru zdegradowanego nie powinno budzić wątpliwości.

Obszar zdegradowany w Gminie Wasilków objął całość występowania kryzysu w sferze społecznej tj. jedenaście jednostek referencyjnych. Liczba ludności zamieszkującej go wyniosła **5178 osoby**, co odpowiadało **33,7% udziałowi w ogóle liczby mieszkańców** gminy. Obszar ten obejmował **4063,0 ha** powierzchni, co stanowiło **31,9% ogółu powierzchni gminy**.

Znaczenie z punktu widzenia procesów rozwoju lokalnego, tak wyznaczonego obszaru było zróżnicowane. Z punktu widzenia całej gminy najważniejszym obszarem jest bez wątpienia teren samego miasta Wasilków. To on podlega intensywnym procesom rozwojowym, jak również to jego rozwój będzie decydował o przewadze konkurencyjnej całej gminy. Obszar rewitalizacji ograniczony został więc w konsekwencji do obszaru miasta, przy jednoczesnym wyłączeniu jednostek zdegradowanych położonych na obszarze miasta peryferyjnie. Ograniczenie to dotknęło jednostkę Żwirowa, oraz większą część jednostki Białostocka. W rezultacie takiego postępowania otrzymano obszar rewitalizacji obejmujący takie jednostki jak: Centrum, Emilii Plater, Jurowiecka, Grodzieńska I, Kilińskiego i Polna oraz powiązaną funkcjonalnie z obszarem centrum miasta, część obszaru jednostki Białostocka przyległą do zalewu. Spis ulic znajdujących się w poszczególnych jednostkach referencyjnych przedstawia Tabela 5.6.1.

Tak wyznaczony **obszar rewitalizacji** liczył **3301 mieszkańców**, co stanowiło **21,5% ogółu ludności gminy** oraz zajmował powierzchnię **101,8 ha**, co **odpowiadało 0,8% powierzchni całej gminy**. Następnie poddano go konsultacjom społecznym przewidzianym w zapisach ustawy o rewitalizacji.

Tak wyznaczony obszar rewitalizacji obejmował ściśle centrum miasta Wasilków, w tym jego historycznie kształtujący się na linii kościół parafialny (ul. Kościelna) – dawny dwór (ul. Dworna) układ przestrzenny. O znaczeniu obszaru rewitalizacji, z punktu procesów rozwojowych miasta decydowały ponadto również takie jego elementy jak:

- zwarta zabudowa w głównej mierze o charakterze jednorodnym;
- obecność kluczowych przestrzeni publicznych (rynek, tereny rekreacyjne nad zalewem i rzeką Supraśl);
- koncentracja obiektów użyteczności publicznej (szkoły podstawowe, przedszkola, biblioteka miejska, Urząd Miasta, MOAK, Policja, OSP, MOPS i in.);
- Przebiegająca przez obszar główna oś komunikacyjna miasta i gminy – ciąg ulic Białostocka-Grodzieńska

Tabela 5.6.1. Ulice wchodzące w skład poszczególnych jednostek referencyjnych składających się na obszar rewitalizacji w Gminie Wasilków poddany konsultacjom społecznym.

| L.p. | Jednostka referencyjna | Ulice |
|------|------------------------|--|
| 1. | Białostocka | Białostocka |
| 2. | Centrum | Rynek Kilińskiego, Białostocka, Ciemna, Czysta, Dworna, Gajna, Henryka Sienkiewicza, Kryńska, Nadrzeczna, Tadeusza Kościuszki |
| 3. | Emilii Plater | Białostocka, Czysta, Emilii Plater, Nadrzeczna |
| 4. | Grodzieńska I | Adama Mickiewicza, Edwarda Godlewskiego, Gajna, Grodzieńska, Jagodowa, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kościelna, Kryńska, Polna, Supraślska |
| 5. | Jurowiecka | Białostocka, Błękitna, Jurowiecka, Piasta, Spożywcza |
| 6. | Kilińskiego | Rynek Kilińskiego, Adama Mickiewicza, Białostocka, Gajna, Kościelna, Kryńska, Kupiecka, Łazienna, Nowa, Wojtachowska, Zielona |
| 7. | Polna | Kościelna, Łąkowa, Orla, , Polna, Rolna, Sokola, Żurawia |

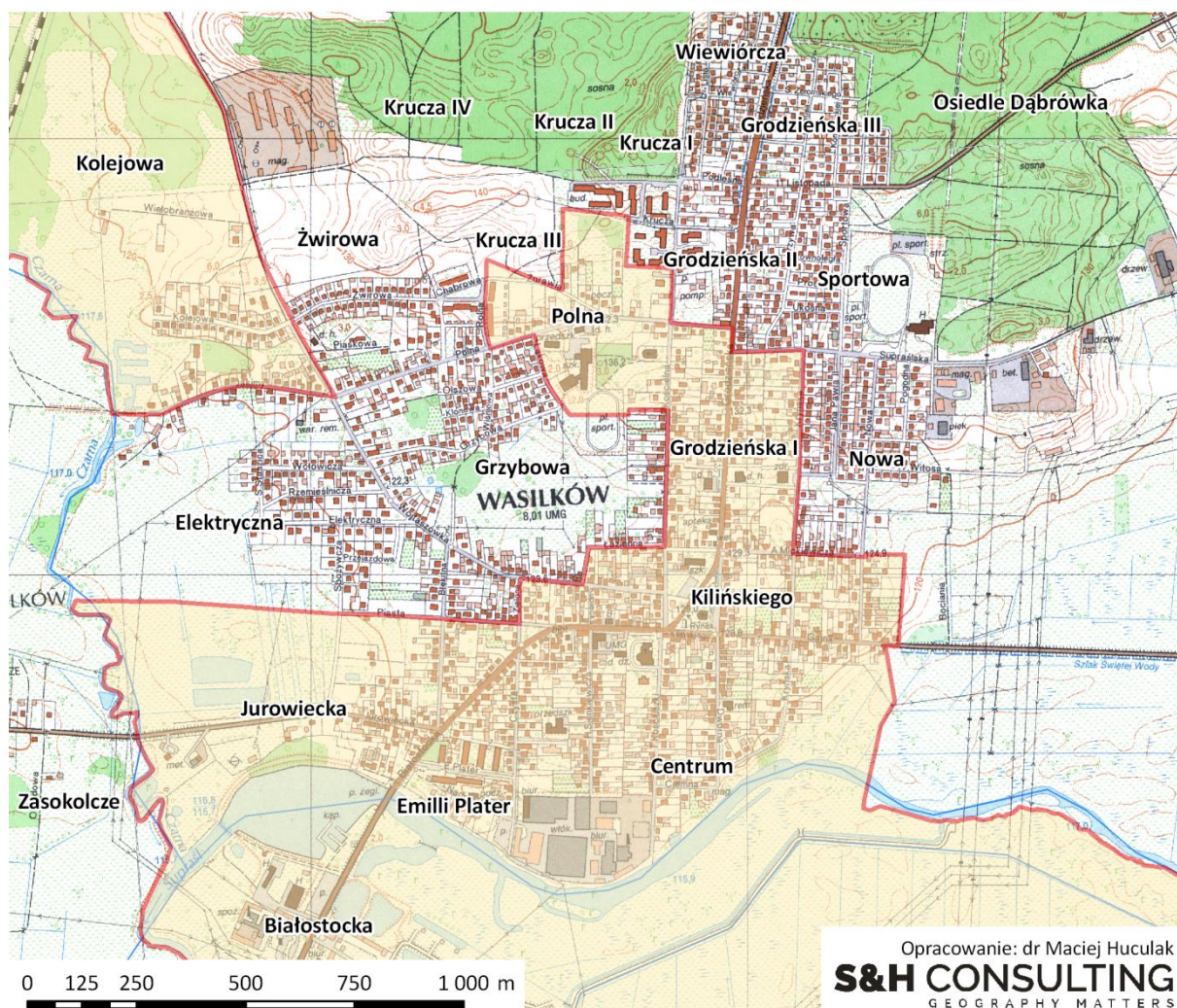
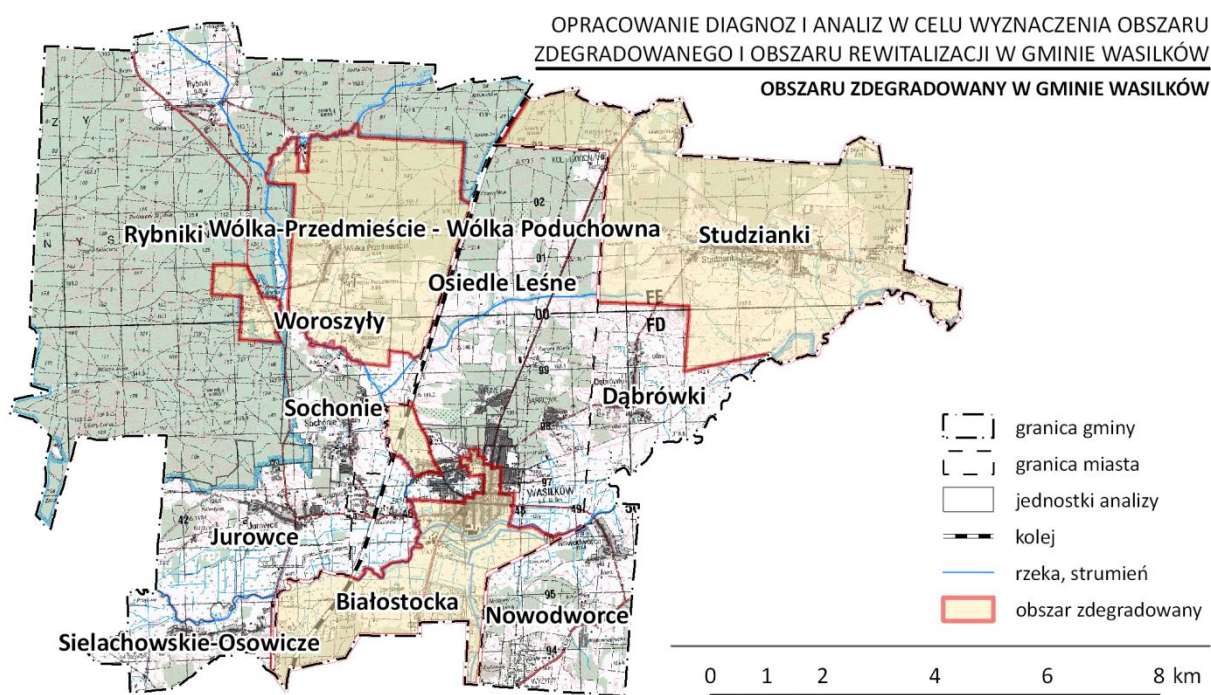
Źródło: opracowanie własne

Tabela 5.6.2. Zjawiska kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej w Gminie Wasilków.

| L.p. | Nazwa jednostki | Sfera społeczna | Sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera techniczna | Sfera przestrzenno-funkcjonalna | Obszar zdegradowany |
|------|---|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|---------------------------------|---------------------|
| 1. | Centrum | + | - | - | + | - | TAK |
| 2. | Studzianki | + | + | + | - | + | TAK |
| 3. | Kilińskiego | + | + | + | + | - | TAK |
| 4. | Kolejowa | + | + | - | - | - | TAK |
| 5. | Wólka-Przedmieście - Wólka Poduchowna | + | - | + | - | + | TAK |
| 6. | Białostocka | + | - | + | - | + | TAK |
| 7. | Emilii Plater | + | + | - | - | - | TAK |
| 8. | Grodzieńska I | + | - | + | + | - | TAK |
| 9. | Jurowiecka | + | - | + | - | - | TAK |
| 10. | Polna | + | - | + | - | - | TAK |
| 11. | Woroszyły | + | - | + | - | + | TAK |
| | Obszar zdegradowany przyłączony w procesie konsultacji społecznych – fragmenty jednostek Elektryczna, Grzybowa, Żwirowa | + | - | - | + | - | TAK |
| 12. | Elektryczna | - | - | - | - | - | - |
| 13. | Grodzieńska III | - | - | + | - | - | - |
| 14. | Grzybowa | - | + | - | - | - | - |
| 15. | Krucza I | - | + | + | - | - | - |
| 16. | Krucza III | - | + | - | - | - | - |
| 17. | Rybniki | - | + | + | - | - | - |
| 18. | Sochonie | - | - | + | - | - | - |
| 19. | Żwirowa | - | - | - | + | - | - |
| 20. | Dąbrówki | - | - | + | - | - | - |
| 21. | Jurowce | - | - | + | - | + | - |
| 22. | Krucza II | - | + | - | - | - | - |
| 23. | Krucza IV | - | + | - | - | - | - |
| 24. | Nowa | - | - | - | - | - | - |
| 25. | Osiedle Dąbrówka | - | - | - | - | - | - |
| 26. | Wiewiórcza | - | + | + | - | - | - |
| 27. | Zasokolcze | - | - | - | - | + | - |
| 28. | Grodzieńska II | - | - | + | - | - | - |
| 29. | Nowodworce | - | - | + | - | - | - |
| 30. | Osiedle Leśne | - | - | - | - | - | - |
| 31. | Sielachowskie-Osowicze | - | - | - | - | - | - |
| 32. | Sportowa | - | + | + | - | - | - |

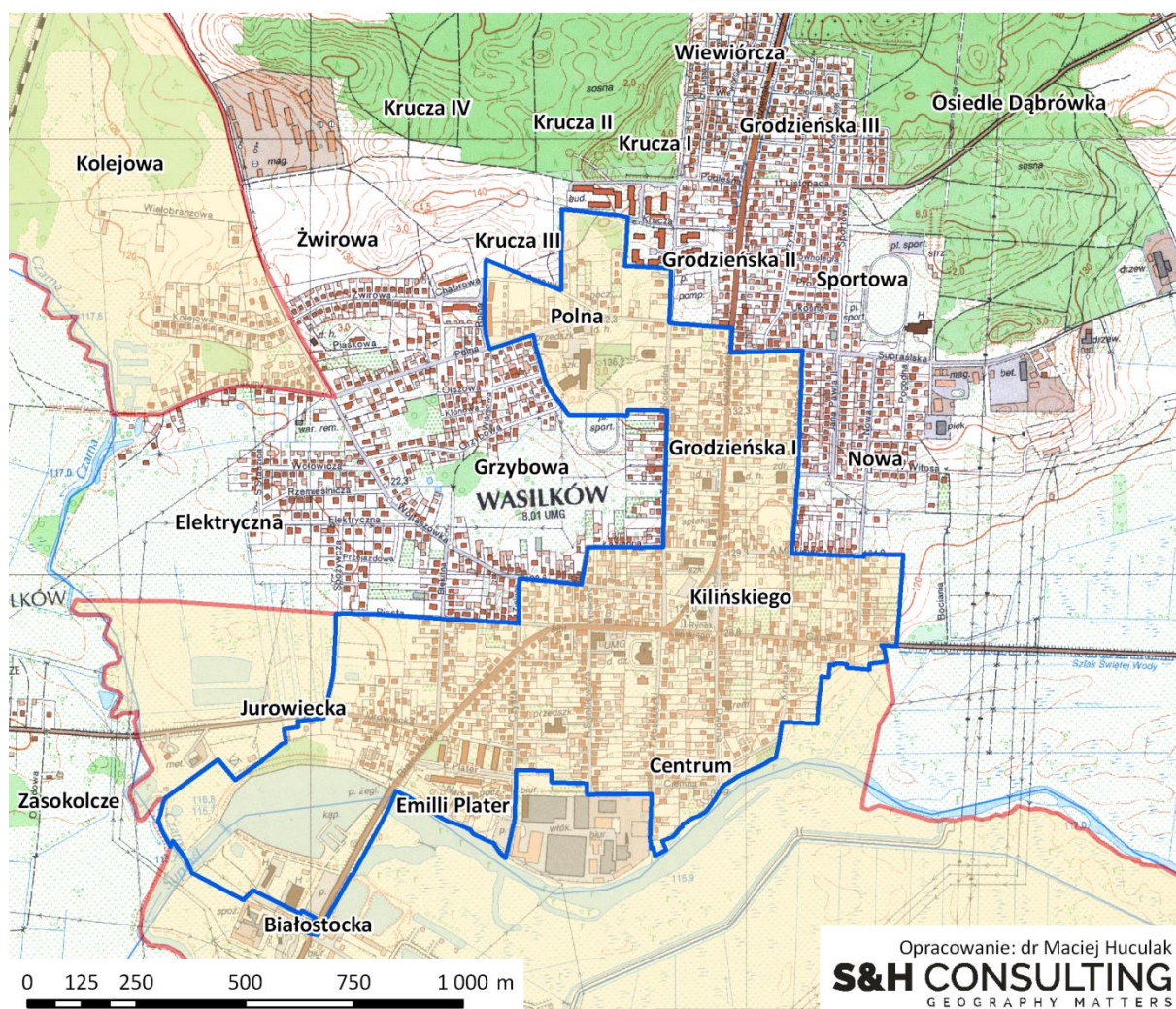
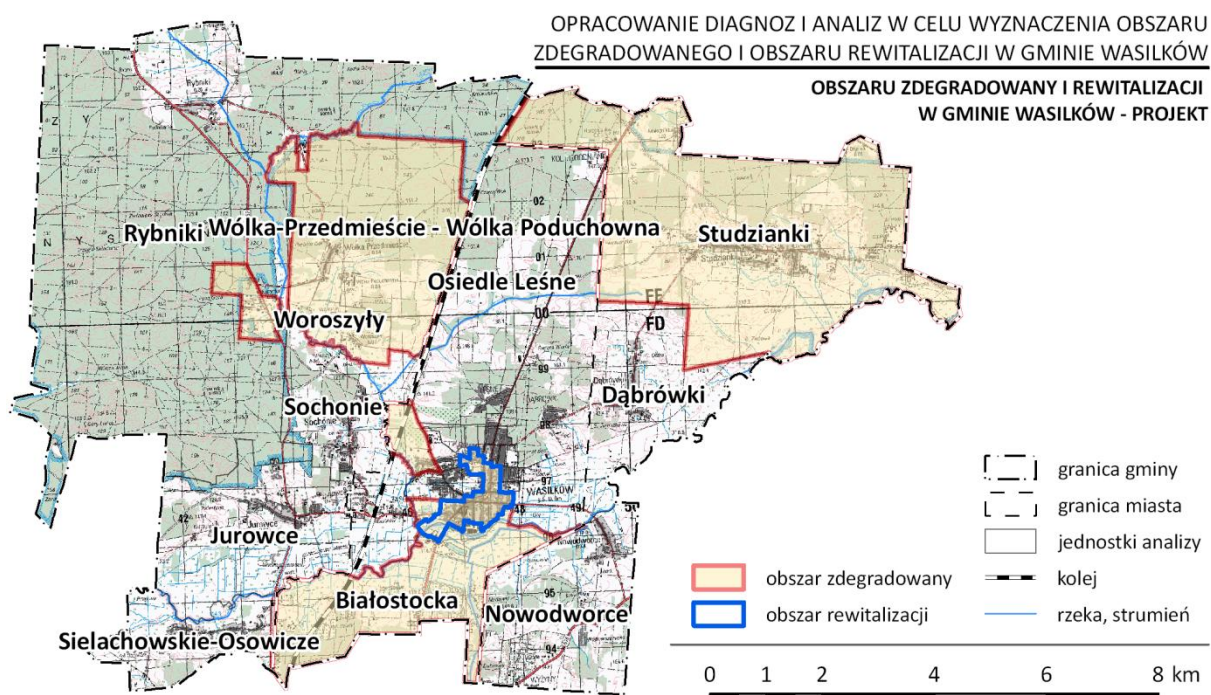
Źródło: opracowanie własne

„+” – stan kryzysowy



Rysunek 5.6.1. Obszar zdegradowany w Gminie Wasilków przed konsultacjami społecznymi w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.



Rysunek 5.6.2. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków poddany konsultacjom społecznym.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.

5.6.1. Konsultacje społeczne obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Zasadniczym elementem, który zdecydował o zmianie granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W ich trakcie ujawnił się bardzo silny opór społeczny mieszkańców jednostki Emilii Plater wobec wyznaczenia na ich terenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W konsekwencji władze Gminy podjęły decyzję o zmianie trybu procedowania programu rewitalizacji. Od czerwca 2017 r. program był opracowywany w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym i Wytyczne.

Zasięg obszaru rewitalizacji uległ zmianom zaprezentowanym na Rysunku 6.1.1. Polegały one na:

- Wyłączeniu z obszaru rewitalizacji na wniosek mieszkańców zabudowy wielorodzinnej przy ul. Emilii Plater (jednostka Emilii Plater) oraz Czystej (jednostka Centrum),
- Wyłączeniu z obszaru rewitalizacji na wniosek mieszkańców terenu zabudowy jednorodzinnej w rejonie ulic Sokolej i Orlej (jednostka referencyjna Polna),
- Włączenie do obszaru rewitalizacji² na wniosek grupy ds. rewitalizacji fragmentu jednostki referencyjnej Żwirowa– zabudowy przy ulicach: Chabrowej, Polnej i Projektowanej, jako obszaru występowania niektórych problemów społecznych,
- Włączenie do obszaru rewitalizacji na wniosek grupy ds. rewitalizacji części jednostek referencyjnych Grzybowa (ulice: Kościelna, Łazienna i Wojtachowska) oraz Elektryczna (ulice: Błękitna, Piasta, Wojtachowska oraz Zielona), ze względu na:
 - kluczowe, z punktu widzenia rozwoju lokalnego znaczenie – obszar ten odpowiada za przestrzeń, która będzie łączyć obszary intensywnej zabudowy wielorodzinnej w północnej części miasta z historyczną zabudową jego centrum,
 - występowanie problemów natury społecznej.
 - uzupełnienie spójnego układu urbanistycznego centrum miasta w zachodniej części obszaru rewitalizacji (jednostka Elektryczna).
- Włączenie do obszaru rewitalizacji na wniosek grupy ds. rewitalizacji fragmentu jednostki referencyjnej Jurowiecka położonej w obszarze zdegradowanym pomiędzy zaproponowanym obszarem rewitalizacji a ulicą Jurowiecką,
- Włączenie do obszaru rewitalizacji na wniosek grupy ds. rewitalizacji terenów nad rzeką Supraśl zlokalizowanych na obszarze zdegradowanym, w jednostce referencyjnej Białostocka, w bezpośrednim sąsiedztwie zalewu, jako istotnych z punktu rozwoju lokalnego, wykorzystywanych przez mieszkańców obszaru rewitalizacji w celach rekreacyjnych. Włączenie tego terenu pozwoliłoby ponadto na zwiększenie bezpieczeństwa osób z niego korzystających poprzez jego właściwe zagospodarowanie. Dodatkowym atutem takiego rozwiązania będzie możliwość spójnego (architektonicznie, funkcjonalnie) zagospodarowania obu brzegów rzeki.

Tereny stanowiące poszerzenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji poddano również weryfikacji w zakresie wszystkich wskaźników ilościowych, którymi posłużono się do delimitacji

² Jednocześnie zmianie uległa granica obszaru zdegradowanego, która pokrywa się ze zmienionym zakresem obszaru rewitalizacji.

obszaru zdegradowanego rewitalizacji przy wykorzystaniu przyjętych jednostek referencyjnych. W ten sposób zapewniona została spójność kryteriów w zakresie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

W efekcie tego procesu do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji dołączono fragmenty ulic należące do trzech jednostek referencyjnych:

- Elektryczna – ulice: Błękitna, Piasta, Wojtachowska, Zielona.
- Grzybowa – ulice: Kościelna, Łazienna, Wojtachowska.
- Żwirowa – ulice: Chabrowa, Polna, Projektowana, Żwirowa.

Do głównych negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze włączonym do obszarów: zdegradowanego i rewitalizacji w procesie konsultacji społecznych należały trzy z dziewięciu analizowanych zjawisk. Były to:

1. Ubóstwo.
2. Przemoc w rodzinie.
3. Bezrobocie.

Obszar zaproponowany do przyłączenia do obszarów: zdegradowanego i rewitalizacji spełniał zatem minimalny warunek stawiany przed obszarem zdegradowanym w Gminie Wasilków, jakim było występowanie kryzysu w sferze społecznej rozumianego, jako współwystępowanie przynajmniej trzech zjawisk społecznych charakteryzujących się wysoką koncentracją analizowanych problemów.

Tabela 5.6.3. Problemy społeczne występujące na obszarze przyłączonym do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w procesie konsultacji społecznych.

| L.p. | Negatywne zjawiska | Kryzys |
|------|---------------------------|--------|
| 1. | Demografia | - |
| 2. | Ubóstwo | + |
| 3. | Zdrowie | + |
| 4. | Przemoc w rodzinie | + |
| 5. | Bezpieczeństwo | + |
| 6. | Problemy alkoholowe | + |
| 7. | Kapitał społeczny | - |
| 8. | Bezrobocie | + |
| 9. | Edukacja | + |

Źródło: opracowanie własne.

Jednocześnie obszar ten spełniał warunek stanu kryzysowego postawiony przed analizowanym zjawiskiem ze sfery technicznej tj. udziału w ogóle mieszkaniowego zasobu komunalnego gminy. Wskaźnik ten w przypadku przyłączanego obszaru przekraczał próg 5% i wyniósł 6,4%. Odpowiadały za to 3 lokale komunalne znajdujące się w budynku z 1913 r.

Warto nadmienić, że dołączany obszar cechowało również ponadprzeciętne natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych, które były tylko nieznacznie niższe od przyjętego dla stanów kryzysowych progu wartości.

Przyłączany obszar był obszarem o względnie młodej strukturze demograficznej i dość zaawansowanych negatywnych procesach społecznych dotyczących ludzi stosunkowo młodych.

Fakt ten dodatkowo potwierdzał trafność decyzji o poszerzeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Szczegółowe informacje dotyczące analizowanych wskaźników dla sfery społecznej wraz z wartościami obliczonymi dla całego obszaru rewitalizacji prezentuje Tabela 5.6.4.

Tabela 5.6.4. Problemy społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne na obszarze przyłączonym do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Wasilków w procesie konsultacji społecznych.

| Sfera | Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|-----------|---------------------|------|---|---------------------------------------|----------------------|----------------|
| Społeczna | Demografia | 1. | Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | W % | 16,3 | 15,7 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,03 | 1,00 |
| | | 2. | Udział osób w wieku sędziwym w liczbie ludności w wieku poprodukcyjnym | W % | 13,2 | 20,2 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,66 | 1,00 |
| | | 3. | Wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych | Wskaźnik znormalizowany | 0,84 | 1,00 |
| | Ubóstwo | 4. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS | Na 1 tys. mieszkańców | 72,4 | 54,1 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,34 | 1,00 |
| | | 5. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezrobocia | Na 1 tys. mieszkańców | 52,5 | 26,5 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,97 | 1,00 |
| | | 6. | Wskaźnik syntetyczny ubóstwa | Wskaźnik znormalizowany | 1,65 | 1,00 |
| | Zdrowie | 7. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności | Na 1 tys. mieszkańców | 8,5 | 7,6 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,12 | 1,00 |
| | | 8. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby | Na 1 tys. mieszkańców | 11,6 | 13,2 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,88 | 1,00 |
| | | 9. | Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych | Wskaźnik znormalizowany | 1,00 | 1,00 |
| | Przemoc w rodzinie | 10. | Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców | Na 1 tys. mieszkańców | 10,3 | 8,5 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,22 | 1,00 |
| | Problemy alkoholowe | 11. | Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016 | Na 1 tys. mieszkańców | 0,0 | 9,3 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,00 | 1,00 |
| | Bezpieczeństwo | 12. | Liczba przestępstw | Na 1 tys. mieszkańców | 8,7 | 21,3 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,41 | 1,00 |
| | Edukacja | 13. | Liczba uczniów drugorocznych w szkołach podstawowych i gimnazjach | Na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym | 1,5 | 1,4 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,05 | 1,00 |
| | | 14. | Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015-2016 | W % | 74,9 | 69,7 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,08 | 1,00 |
| | Kapitał społeczny | 15. | Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015-2016 | W % | 58,4 | 62,3 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,94 | 1,00 |
| | | 16. | Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 1,02 | 1,00 |
| | | 17. | Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014 | W % | 51,5 | 49,8 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,03 | 1,00 |
| | Bezrobocie | 18. | Liczba osób bezrobotnych ogółem | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 8,3 | 6,3 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,3 | 1,00 |
| | | 19. | Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym | Na 100 osób bezrobotnych | 11,5 | 25,0 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,46 | 1,00 |
| | | 20. | Liczba osób bezrobotnych długotrwale | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 5,8 | 4,1 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,46 | 1,00 |
| | | 21. | Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 1,5 | 1,8 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,81 | 1,00 |

| Sfera | Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|---------------------------|-----------------------------------|------|---|-------------------------------------|----------------------|----------------|
| | | 22. | Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 1,9 | 1,4 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,39 | 1,00 |
| | | 23. | Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 2,4 | 1,6 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,53 | 1,00 |
| | | 24. | Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 1,7 | 1,00 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,59 | 1,00 |
| | | 25. | Wskaźnik syntetyczny bezrobocia | Wskaźnik znormalizowany | 1,22 | 1,00 |
| Gospodarcza | Przedsiębiorczość | 26. | Liczba firm zarejestrowanych w REGON | Na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym | 132,7 | 158,5 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,84 | 1,00 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 1,2 | 1,00 |
| | Poziom dochodów | 27. | Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika | W zł | 5434 | 6350 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,86 | 1,00 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 1,17 | 1,00 |
| | Wskaźnik syntetyczny | 28. | Wskaźnik syntetyczny problemów gospodarczych | Wskaźnik znormalizowany | 1,18 | 1,00 |
| Środowiskowa | Azbest | 29. | Udział budynków z wyrobami zawierającymi azbestowych | Udział w % | 6,8 | 6,6 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,04 | 1,00 |
| | Hałas komunikacyjny | 30. | Udział osób zamieszkających w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego | Udział w % | 16,00 | 19,1 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,84 | 1,00 |
| Przestrzenno-funkcjonalna | Wypożyczenie w sieć kanalizacyjną | 31. | Udział budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej | Udział w % | 77,8 | 59,6 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,31 | 1,00 |
| | | | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 0,77 | 1,00 |
| Techniczna | Mieszkaniowy zasób komunalny | 32. | Lokale komunalne | Liczba | 3 | 47 |
| | | | Udział w mieszkaniowym zasobie miasta ogółem | Udział w % | 6,4 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie, MOPS w Wasilkowie, PUP w Białymstoku i in.

Legenda:

kolor niebieski – wartości poniżej wartości referencyjnej dla całej gminy (dla stymulant) lub powyżej wartości referencyjnej dla destymulant

kolor czarny – wartości z przedziału (100%-120%> wartości referencyjnej

kolor czerwony – stan kryzysowy odpowiadający wartościom z przedziału (100%-120%> wartości referencyjnej

kolor czerwony pogrubiony – najwyższe natężenie zjawisk kryzysowych – wartości powyżej 150% wartości referencyjnej

Od powyżej przedstawionych reguł zastosowano dwa wyjątki, wynikające z odmiennej specyfiki rozkładu wartości wskaźników:

- W przypadku wskaźników dotyczących frekwencji wyborczej przyjęto progi 105% (stan kryzysowy) oraz 110% (najwyższe natężenie zjawisk kryzysowych)
- W przypadku analizy sfery technicznej za stan kryzysowy przyjęto udział w ogóle zasobu komunalnego na poziomie przekraczającym 5%.

W efekcie opisanego powyżej procesu nastąpiły takie następujące zmiany podstawowych parametrów obszarów: zdegradowanego i rewitalizacji:

1. Powierzchnia **obszaru zdegradowanego** wzrosła z **4063,0 ha** do **4075, ha** tj. z **31,9% do 32,0% ogółu powierzchni gminy**, przy jednoczesnym wzroście liczby jego mieszkańców z **5178** do **5503 osób** tj. z **33,8% do 35,9% ogółu liczby ludności gminy**
2. Powierzchnia **obszaru rewitalizacji** wzrosła z **101,7 ha** do **118,8 ha** tj. z **0,8 do 0,9% ogółu powierzchni gminy**), przy jednoczesnym wyraźnym ograniczeniu liczby jego mieszkańców, z **3301** do **2443 osób (15,9% ogółu mieszkańców gminy)**, co było przede wszystkim wynikiem wyłączenia zabudowy wielorodzinnej przy ul. Emilii Plater oraz Czystej.

Poprawność przeprowadzonego procesu delimitacji potwierdziły wyniki szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji. Wyniki konsultacji społecznych obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Wasilków zaprezentowano w postaci graficznej na Rysunkach 5.6.3-5.6.5. Obszar rewitalizacji, który został objęty programem rewitalizacji przedstawia Rysunku 5.6.5. Podstawowe informacje o obszarach: zdegradowanym i rewitalizacji prezentuje zaś Tabela 5.6.3.

Do stwierdzenia poprawności wyznaczenia obszaru rewitalizacji przyjęto te same progi wartości kryzysowych, którymi posłużono się w analizie wskaźnikowej zastosowanej w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego.

Tabela 5.6.5. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków.

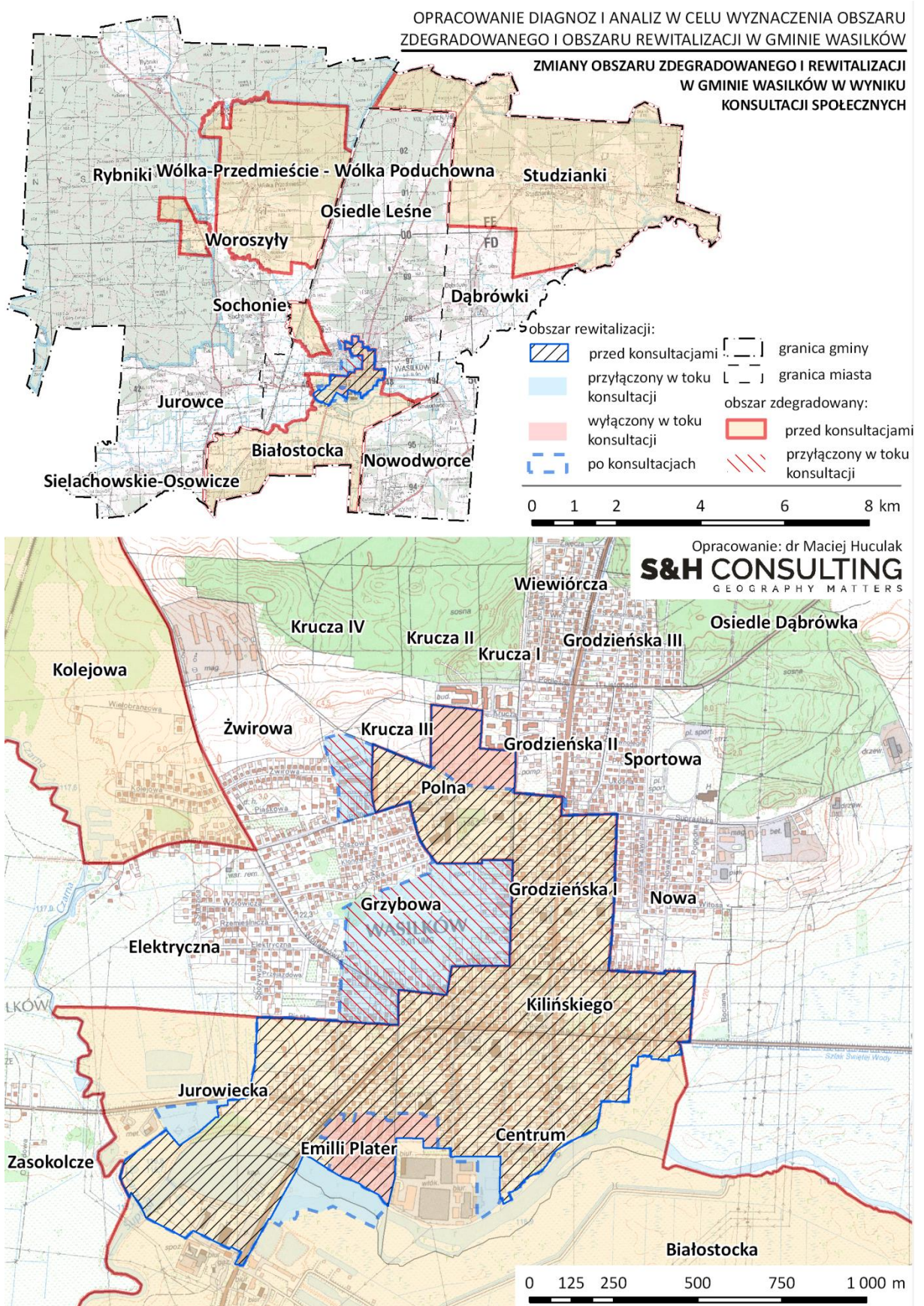
| Obszar | Powierzchnia | | Ludność | |
|--|----------------|-------------|--------------|-------------|
| | ha | % | Liczba | % |
| Obszar zdegradowany – projekt uchwały | 4063,0 | 31,9 | 5178 | 33,8 |
| Obszar rewitalizacji – projekt uchwały | 101,7 | 0,8 | 3301 | 21,5 |
| Obszar zdegradowany po konsultacjach społecznych | 4075,7 | 32,0 | 5503 | 35,9 |
| Obszar rewitalizacji po konsultacjach społecznych | 118,8 | 0,9 | 2443 | 15,9 |
| Gmina Wasilków | 12718,0 | 100 | 15342 | 100 |

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5.6.6. Ulice wchodzące w skład poszczególnych jednostek referencyjnych składających się na obszar rewitalizacji w Gminie Wasilków – stan po przeprowadzeniu konsultacji społecznych.

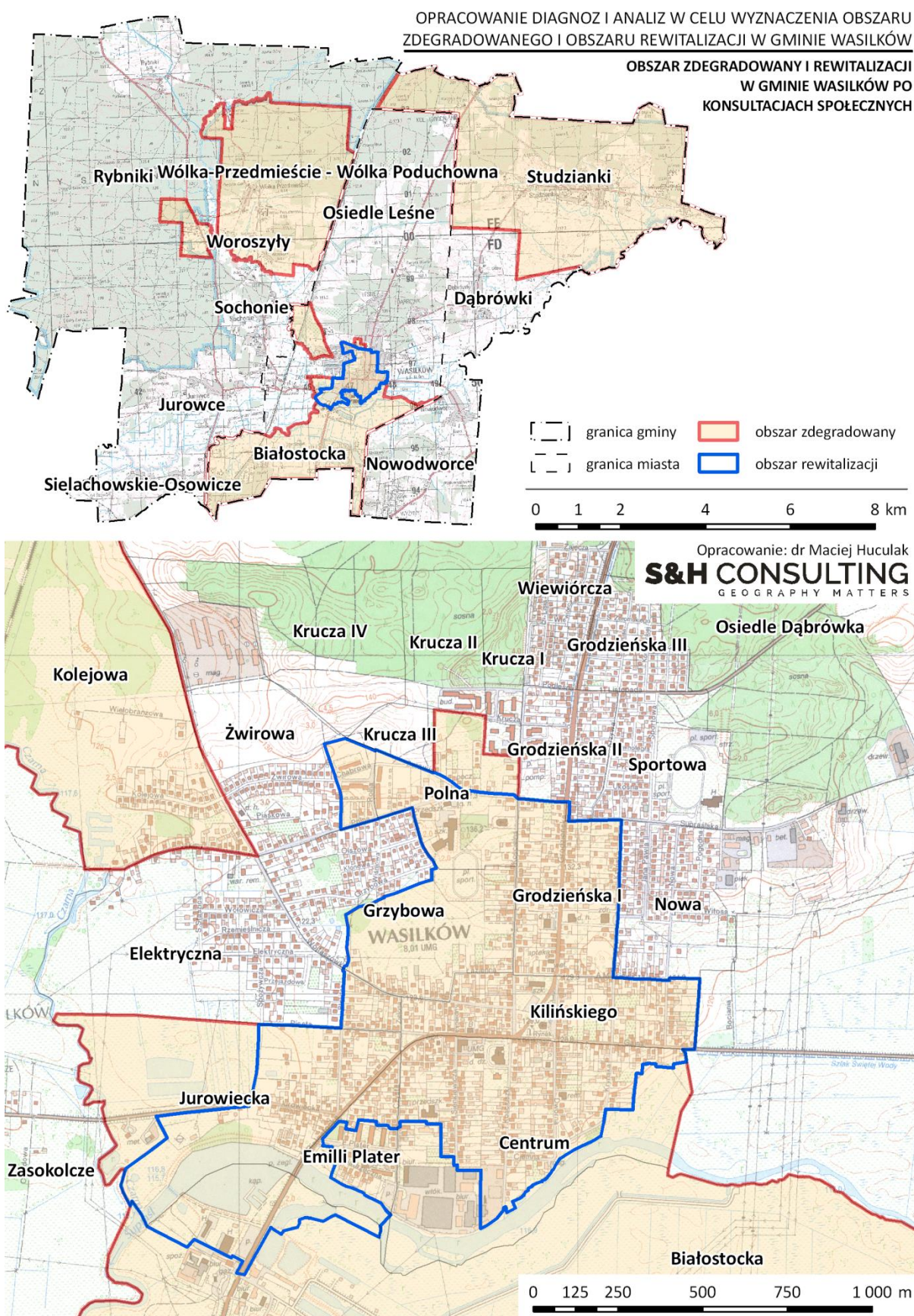
| L.p. | Jednostka referencyjna | Ulice |
|------|------------------------|--|
| 1. | Białostocka | Białostocka |
| 2. | Centrum | Rynek Kilińskiego, Białostocka, Ciemna, Czysta, Dworna, Gajna, Henryka Sienkiewicza, Kryńska, Nadrzeczna, Tadeusza Kościuszki |
| 3. | Emilii Plater | Białostocka, Czysta, Emilii Plater |
| | Elektryczna | Błękitna, Piasta, Wojtachowska, Zielona |
| 4. | Grodzieńska I | Adama Mickiewicza, Edwarda Godlewskiego, Gajna, Grodzieńska, Jagodowa, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kościelna, Kryńska, Polna, Supraślska |
| 5. | Grzybowa | Kościelna, Łazienna, Wojtachowska |
| 6. | Jurowiecka | Białostocka, Błękitna, Jurowiecka, Piasta, Spożywcza |
| 7. | Kilińskiego | Rynek Kilińskiego, Adama Mickiewicza, Białostocka, Gajna, Kościelna, Kryńska, Kupiecka, Łazienna, Nowa, Wojtachowska, Zielona |
| 8. | Polna | Kościelna, Łąkowa, Polna, Rolna, Żurawia |
| 9. | Żwirowa | Chabrowa, Polna, Projektowana |

Źródło: opracowanie własne.



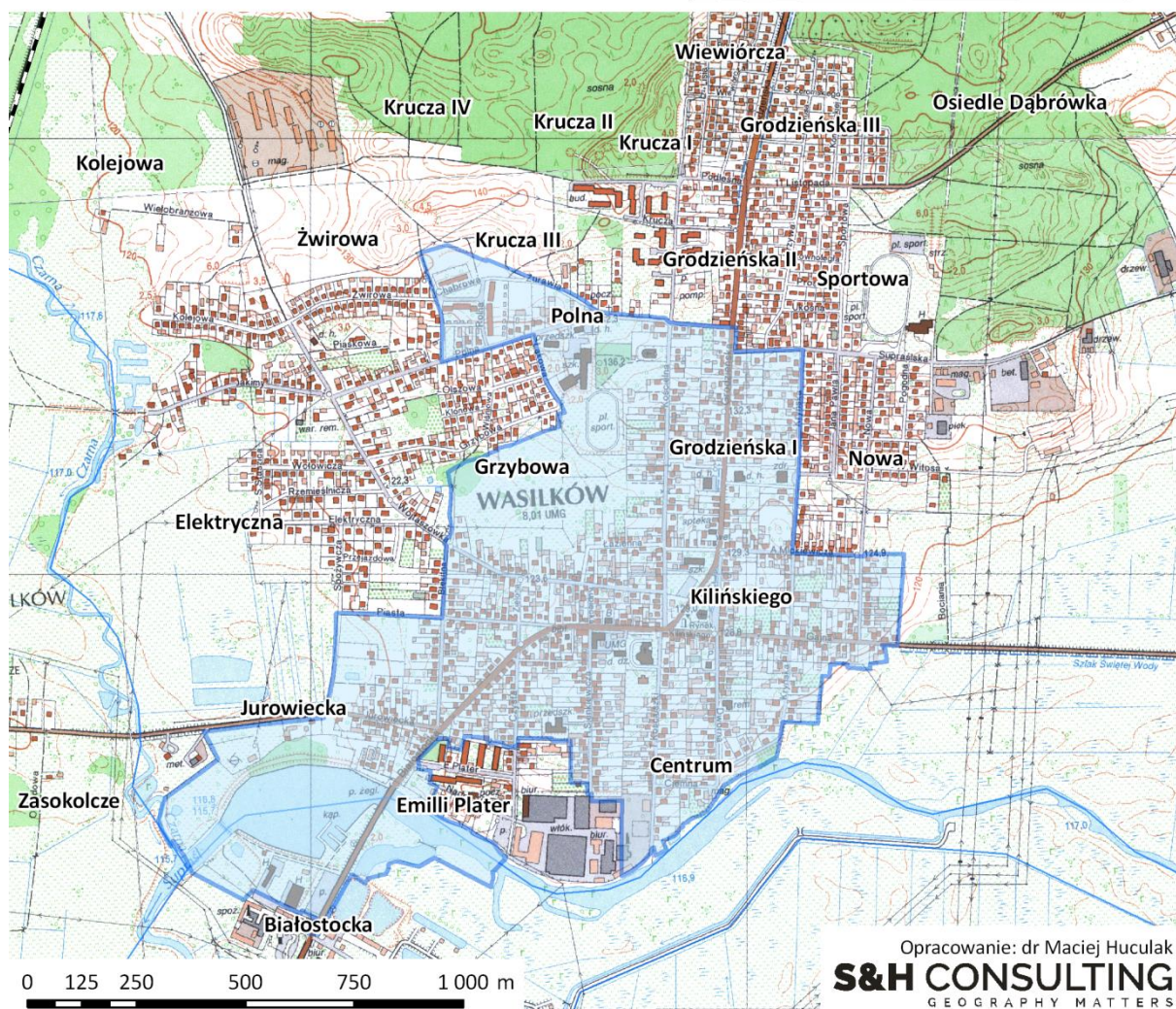
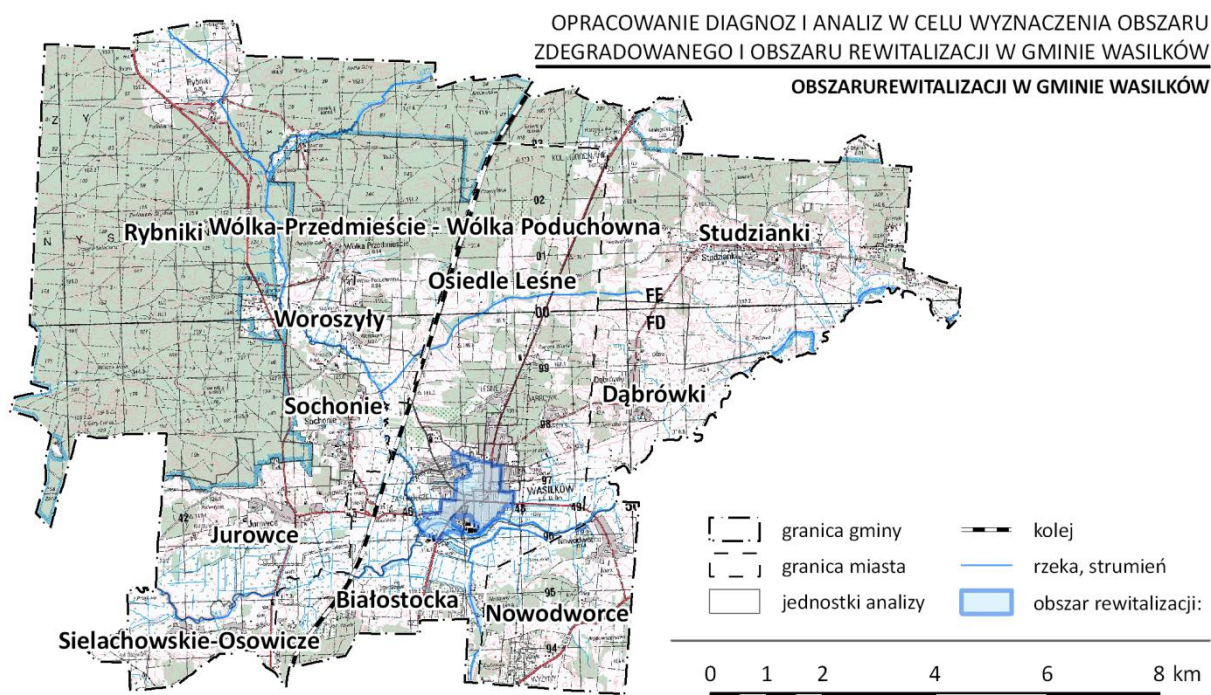
Rysunek 5.6.3. Zmiany granic obszaru rewitalizacji w wyniku konsultacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.



Rysunek 5.6.4. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków po konsultacjach społecznych w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.



Rysunek 5.6.5. Obszar rewitalizacji Gminie Wasilków w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.

6. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

6.1 Metodyka prac i struktura analiz

W myśl Wytycznych w zakresie rewitalizacji program rewitalizacji powinien zawierać szczegółową (pogłębioną) diagnozę obszaru rewitalizacji. Ten element składowy programu powinien obejmować swoim zakresem dwie główne kwestie:

1. Negatywne zjawiska zachodzące we wszystkich sferach tj. społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.
2. Analizę lokalnych potencjałów występujących na obszarze rewitalizacji.

Szczegółowe analizy poszczególnych kwestii przeprowadzono w oparciu o dwie zasadnicze grupy metod:

1. Analizy danych zastanych.
2. Wyniki szeregu prac włączających lokalnych interesariuszy w proces diagnostyczny przy wykorzystaniu szerokiego spektrum metod badawczych (warsztaty planistyczne, spacer badawczy, kawiarenki obywatelskie, sonda in.).

Poza elementami pogłębiającymi przeprowadzony już proces diagnostyczny praca z mieszkańcami pozwoliła również zidentyfikować:

1. Problemy.
2. Lokalne potencjały.
3. Potrzeby.

Optymalne wykorzystanie tych ostatnich pełni w planowaniu procesów rewitalizacji szczególnie istotną rolę, będzie bowiem mogło w sposób istotny przyczynić się do skuteczności zaplanowanego wsparcia.

Dla przybliżenia skali problemów występujących na obszarze rewitalizacji przyjęto te same założenia i poziomy referencyjne jak w przypadku analizy jednostek referencyjnych służącej delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

6.2. Obszar rewitalizacji

Obszar rewitalizacji w Gminie Wasilków był w całości położony na terenie miasta Wasilków. Na obszarze 118,8 ha skupiał on blisko 2,4 tys. mieszkańców. Powierzchnia obszaru stanowiła zaledwie 0,9 % ogółu powierzchni gminy. Udział obszaru rewitalizacji w ogólnej liczbie mieszkańców gminy kształtował się na poziomie 15,9%. Intensywność użytkowania obszaru mierzona liczbą mieszkańców przypadającą na jednostkę powierzchni, która wyniosła 20,6 osoby na 1 ha należy uznać, jak na warunki miejskie, za umiarkowanie niską. Wynika ona ze specyfiki zabudowy mieszkaniowej, na którą składają się w przeważającej części tereny starej zabudowy jednorodzinnej.

Z punktu widzenia zarówno procesów rozwojowych miasta, jak również procesów rewitalizacji jest to obszar kluczowy, na którym powinna koncentrować się zdecydowana większość działań.

6.2.1. Negatywne zjawiska

Sfera społeczna

Z punktu widzenia zjawisk społecznych, analizowany obszar rewitalizacji prezentował wyjątkową skalę koncentracji szeregu problemów społecznych. We wszystkich przypadkach przeprowadzona analiza wskaźnikowa pozwoliła na stwierdzenie przekroczenia przyjętych wartości referencyjnych. W konsekwencji pozwoliło na stwierdzenie sytuacji kryzysowej. Sytuacja taka dotyczyła wszystkich spośród badanych zjawisk tj.:

1. Demografia
2. Ubóstwo
3. Zdrowie
4. Przemoc w rodzinie
5. Bezpieczeństwo
6. Problemy alkoholowe
7. Bezrobocie
8. Kapitał społeczny
9. Edukacja.

Tabela 6.2.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.

| L.p. | Negatywne zjawiska | Kryzys |
|------|---------------------|--------|
| 1. | Demografia | + |
| 2. | Ubóstwo | + |
| 3. | Zdrowie | + |
| 4. | Przemoc w rodzinie | + |
| 5. | Bezpieczeństwo | + |
| 6. | Problemy alkoholowe | + |
| 7. | Kapitał społeczny | + |
| 8. | Bezrobocie | + |
| 9. | Edukacja | + |

Źródło: opracowanie własne.

Powyższe profile zjawisk kryzysowych uzupełniono wnioskami płynącymi z przeprowadzonych badań jakościowych, w tym prac warsztatowych oraz pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI). W ich trakcie zidentyfikowano takie negatywne zjawiska natury społecznej jak:

1. Niski poziom bezpieczeństwa na części obszaru.
2. Brak rozwiniętej oferty dla młodzieży.
3. Spożywanie alkoholu w miejscach publicznych.
4. Dewastowanie mienia publicznego, wandalizm.
5. Niewystarczający poziom edukacji.
6. Brak oferty spędzania wolnego czasu dla seniorów.

Szczegółowe informacje dotyczące analizowanych wskaźników dla sfery społecznej wraz z wartościami obliczonymi dla całego obszaru rewitalizacji prezentuje Tabela 6.2.2.

Tabela 6.2.2. Problemy społeczne na obszarze rewitalizacji w Gminie Wasilków.

| Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|---------------------|------|---|---------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| Demografia | 1. | Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | W % | 18,3 | 15,7 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,16 | 1 |
| | 2. | Udział osób w wieku sędziwym w liczbie ludności w wieku poprodukcyjnym | W % | 25,7 | 20,2 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,28 | 1,00 |
| | 3. | Wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych | Wskaźnik znormalizowany | 1,22 | 1,00 |
| Ubóstwo | 4. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS | Na 1 tys. mieszkańców | 69,7 | 54,1 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,27 | 1,00 |
| | 5. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezrobocia | Na 1 tys. mieszkańców | 40,9 | 26,5 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,55 | 1,00 |
| | 6. | Wskaźnik syntetyczny ubóstwa | Wskaźnik znormalizowany | 1,42 | 1,00 |
| Zdrowie | 7. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności | Na 1 tys. mieszkańców | 11,8 | 7,6 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,55 | 1,00 |
| | 8. | Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwalej lub ciężkiej choroby | Na 1 tys. mieszkańców | 14,2 | 13,2 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,08 | 1,00 |
| | 9. | Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych | Wskaźnik znormalizowany | 1,31 | 1,00 |
| Przemoc w rodzinie | 10. | Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców | Na 1 tys. mieszkańców | 10,7 | 8,5 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,26 | 1,00 |
| Problemy alkoholowe | 11. | Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016 | Na 1 tys. mieszkańców | 15,6 | 9,3 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,68 | 1,00 |
| Bezpieczeństwo | 12. | Liczba przestępstw | Na 1 tys. mieszkańców | 30 | 21,3 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,41 | 1,00 |
| Edukacja | 13. | Liczba uczniów drugorocznych w szkołach podstawowych i gimnazjach | Na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym | 2,3 | 1,4 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,62 | 1,00 |
| | 14. | Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015-2016 | W % | 68,7 | 69,7 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,99 | 1,00 |
| | 15. | Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015-2016 | W % | 61,6 | 62,3 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,99 | 1,00 |
| Kapitał społeczny | 17. | Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014 | W % | 50,4 | 49,8 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,01 | 1,00 |
| | 18. | Frekwencja w głosowaniu na Budżet Obywatelski 2015 | W % | 9,8 | 11,1 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,89 | 1,00 |
| | 19. | Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego | Wskaźnik znormalizowany | 0,95 | 1,00 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 1,06 | 1,00 |
| Bezrobocie | 20. | Liczba osób bezrobotnych ogółem | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 7,8 | 6,3 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,23 | 1,00 |
| | 21. | Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym | Na 100 osób bezrobotnych | 28,3 | 25 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,13 | 1,00 |
| | 22. | Liczba osób bezrobotnych długotrwale | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 5,4 | 4,1 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,33 | 1,00 |
| | 23. | Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 2,6 | 1,8 |
| | | | | | |

| Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|----------|------|--|----------------------------------|----------------------|----------------|
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,42 | 1,00 |
| | 24. | Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 2,0 | 1,4 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,44 | 1,00 |
| | 25. | Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 2,0 | 1,6 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,27 | 1,00 |
| | 26. | Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia | Na 100 osób w wieku produkcyjnym | 1,5 | 1,0 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,40 | 1,00 |
| | 27. | Wskaźnik syntetyczny bezrobocia | Wskaźnik znormalizowany | 1,32 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie, MOPS w Wasilkowie, PUP w Białymstoku i in.

Legenda:

kolor niebieski – wartości poniżej wartości referencyjnej dla całej gminy (dla stymulant) lub powyżej wartości referencyjnej dla destymulant

kolor czarny – wartości z przedziału (100%-120%> wartości referencyjnej

kolor czerwony – stan kryzysowy odpowiadający wartościom z przedziału (100%-120%> wartości referencyjnej

kolor czerwony pogrubiony – najwyższe natężenie zjawisk kryzysowych – wartości powyżej 150% wartości referencyjnej

Od powyżej przedstawionych reguł zastosowano dwa wyjątki, wynikające z odmiennej specyfiki rozkładu wartości wskaźników:

- W przypadku wskaźników dotyczących frekwencji wyborczej przyjęto progi 105% (stan kryzysowy) oraz 110% (najwyższe natężenie zjawisk kryzysowych)

Sfera gospodarcza

Obszar rewitalizacji reprezentuje obszar centralny miasta zarówno w rozumieniu jego położenia w obrębie granic administracyjnych, jak również pełnionych przez niego ponadlokalnych funkcji. Fakt ten dobitnie potwierdza analiza zjawiska przedsiębiorczości. Pomimo intensywnej zabudowy mieszkaniowej o charakterze wielorodzinnym, teren ten osiągnął wysokie, w skali gminy, wartości wskaźnika przedsiębiorczości mierzonego liczbą firm zarejestrowanych w systemie REGON w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym.

Rozkład przestrzenny firm na terenie obszaru uwidacznia pewne prawidłowości. Najważniejszą, jest koncentracja lokalizacji podmiotów gospodarczych w bezpośredniej bliskości Urzędu Miejskiego oraz w rejonie ul. Kryńskiej.

Względnie niewiele podmiotów gospodarczych koncentruje się w rejonie Rynku Kilińskiego, co zdaje się potwierdzać zidentyfikowany problem niskiej atrakcyjności tej, centralnie położonej przestrzeni publicznej. Fakt ten bezpośrednio wpływa na ograniczenie atrakcyjności tego obszaru z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej.

Odwrotna sytuacja, charakterystyczna dla obszarów zdegradowanych w Polsce, dotyczy poziomu dochodów ludności. Został on przybliżony za pomocą wartości PIT należnego w przeliczeniu na 1 podatnika. Obszar rewitalizacji znalazł się poniżej wyznaczonego progu kryzysu wynoszącego 120% wartości wskaźnika znormalizowanego po jego odwróceniu.

Niski poziom dochodów może bezpośrednio wpływać hamująco na możliwości realizowania części potrzeb przez mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności tych, o charakterze potrzeb wyższego rzędu, takich jak np. kultura, sztuka i in.

Tabela 6.2.3. Problemy gospodarcze na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

| Zjawisko | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|-------------------|--|-------------------------------------|----------------------|----------------|
| Przedsiębiorczość | Liczba firm zarejestrowanych w REGON | Na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym | 178,8 | 158,5 |
| | | Wskaźnik znormalizowany | 1,13 | 1,00 |
| | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 0,89 | 1,00 |
| Poziom dochodów | Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika | W zł | 4997 | 6350 |
| | | Wskaźnik znormalizowany | 0,79 | 1,00 |
| | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 1,27 | 1,00 |

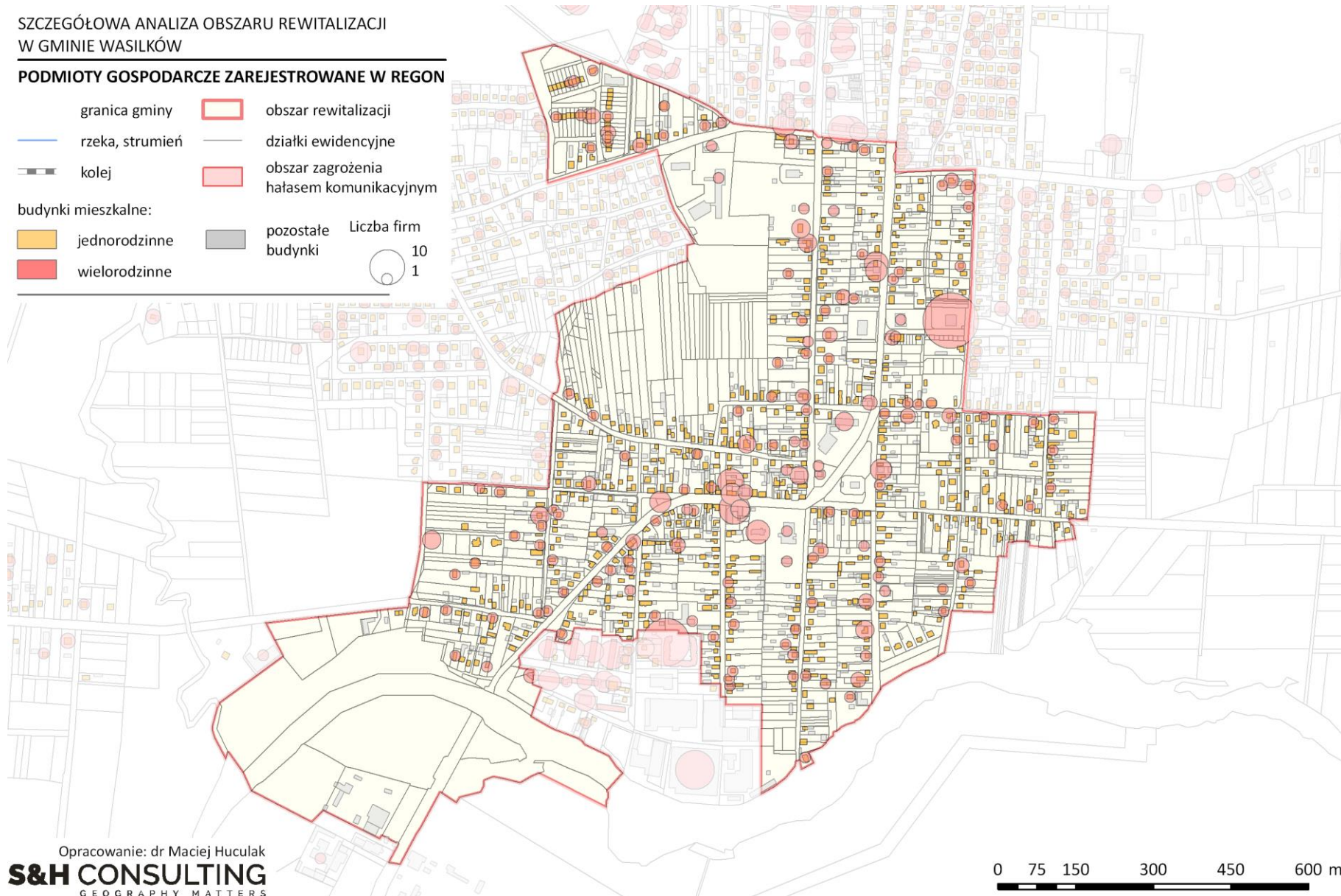
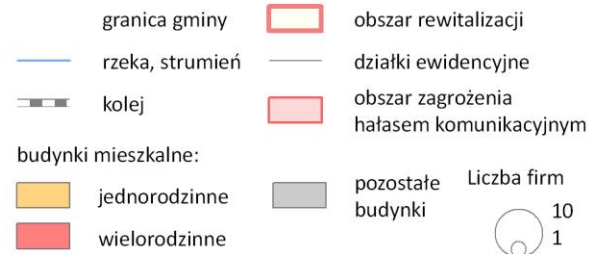
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.

Badania jakościowe pozwoliły ponadto stwierdzić występowanie takich problemów jak:

1. Niski poziom przedsiębiorczości zwłaszcza wśród młodych ludzi.
2. Słabo rozwinięty sektor ekonomii społecznej.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

PODMIOTY GOSPODARCZE ZAREJESTROWANE W REGON



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

0 75 150 300 450 600 m

Rysunek 6.2.1. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS.

Sfera środowiskowa

Analiza wskaźnikowa przeprowadzona dla całego obszaru rewitalizacji nie wykazała występowania zjawisk kryzysowych. Sytuacja ta dotyczyła zarówno kwestii związanych z zagrożeniem hałasem komunikacyjnym, jak również występowaniem wyrobów zawierających azbest.

Tabela 6.2.4. Problemy środowiskowe na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

| Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|---------------------------|------|---|-------------------------|----------------------|----------------|
| Wyroby zawierające azbest | 1. | Udział budynków z wyrobami zawierającymi azbestowych | Udział w % | 6,8 | 6,6 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 1,04 | 1,00 |
| Hałas komunikacyjny | 2. | Udział osób zamieszkujących w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego | Udział w % | 9,3 | 19,1 |
| | | | Wskaźnik znormalizowany | 0,49 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Hałas komunikacyjny

Na badanym obszarze ujmowanym jako całość nie stwierdzono zagrożenia występowaniem hałasu w skali oznaczającej występowanie kryzysu. W strefie przybliżającej zasięg występowania takiego zjawiska tj. obejmującej obszar do 200 m od dróg krajowych, wojewódzkich lub innych o dużym natężeniu ruchu zamieszkiwało 227 osób spośród ~2,4 tys. ogółem zamieszkujących obszar rewitalizacji. W rezultacie dało to udział takich osób w ogólnej liczbie ludności obszaru ponad dwukrotnie niższy od wartości referencyjnej dla miasta, wynoszącej 19,1%. Analizowany problem na obszarze rewitalizacji dotyczył jedynie w terenie sąsiadującego z ul. Grodzieńską.

Wyroby zawierające azbest

Drugim z badanych w sferze środowiskowej zagadnień było rozmieszczenie wyrobów zawierających azbest. W tym przypadku analizowany wskaźnik nieznacznie przekroczył wartość referencyjną obliczoną dla całej gminy. Przekroczenie to nie wskazywało jednak na występowanie tego zjawiska w natężeniu oznaczającym kryzys.

Łączna powierzchnia wyrobów azbestowych zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji wyniosła 16,6 tys. m². Jakkolwiek, z punktu widzenia całej gminy, natężenie występowania wyrobów azbestowych nie stanowi problemu, warto zwrócić uwagę na ich obecność w bezpośrednim otoczeniu przestrzeni publicznych oraz obiektów szeroko rozumianej infrastruktury publicznej (np. Urząd Miasta, biblioteka, ośrodek kultury).

Koncentracja wyrobów zawierających azbest widoczna była w południowej i centralnej części obszaru rewitalizacji. Wyraźnie mniejsza intensywność tego zjawiska dotyczyła części obszaru rewitalizacji na północ od ul. Adama Mickiewicza.

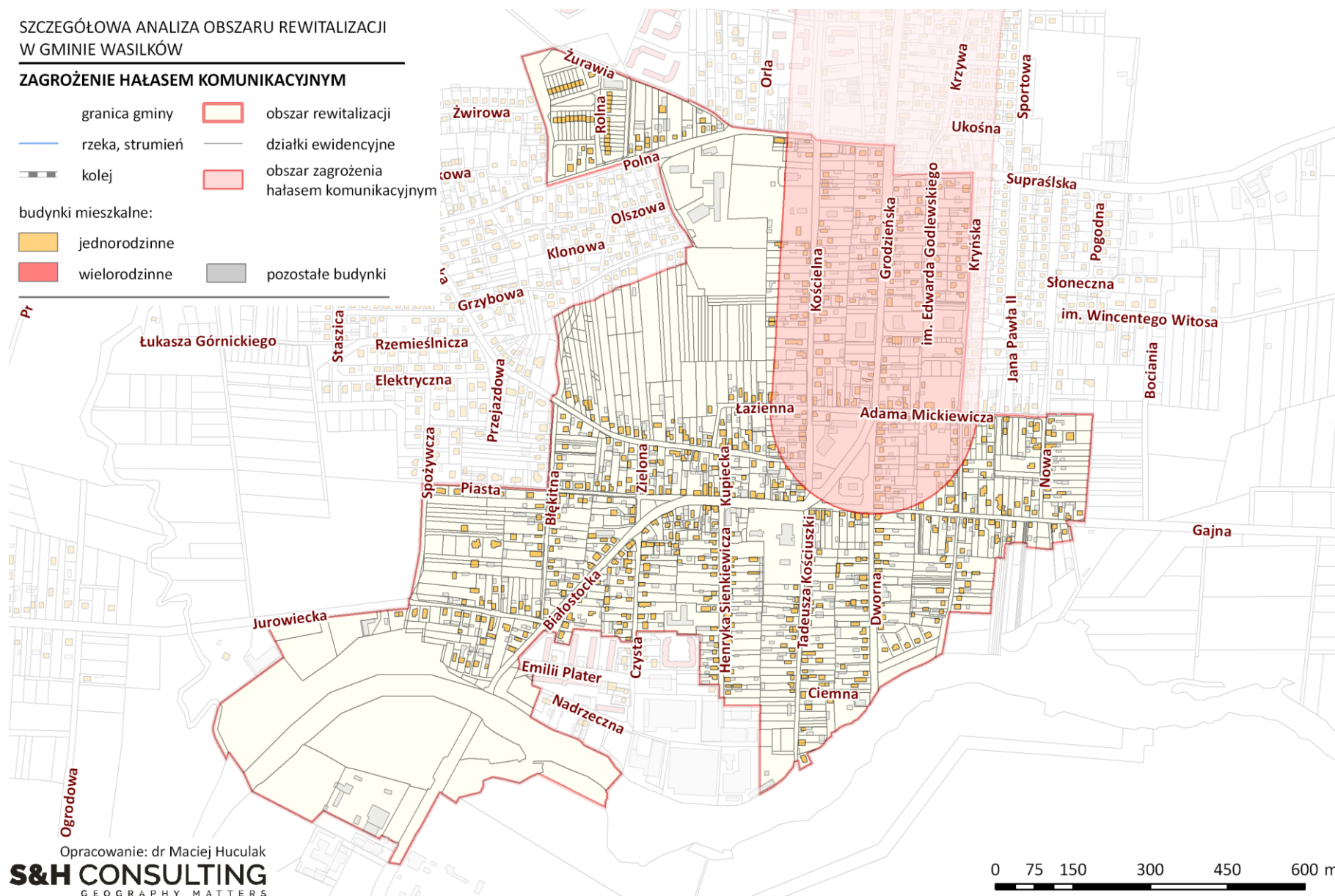
Stan powietrza

Badania jakościowe wskazały na występowanie problemu złego stanu powietrza jako wyraźnie zauważalnego przez mieszkańców i interesariuszy.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

ZAGROŻENIE HAŁASEM KOMUNIKACYJNYM

- granica gminy
- rzeka, strumień
- kolej
- budynki mieszkalne:
 - jednorodzinne
 - wielorodzinne
 - pozostałe budynki
- obszar rewitalizacji
- działki ewidencyjne
- obszar zagrożenia hałasem komunikacyjnym

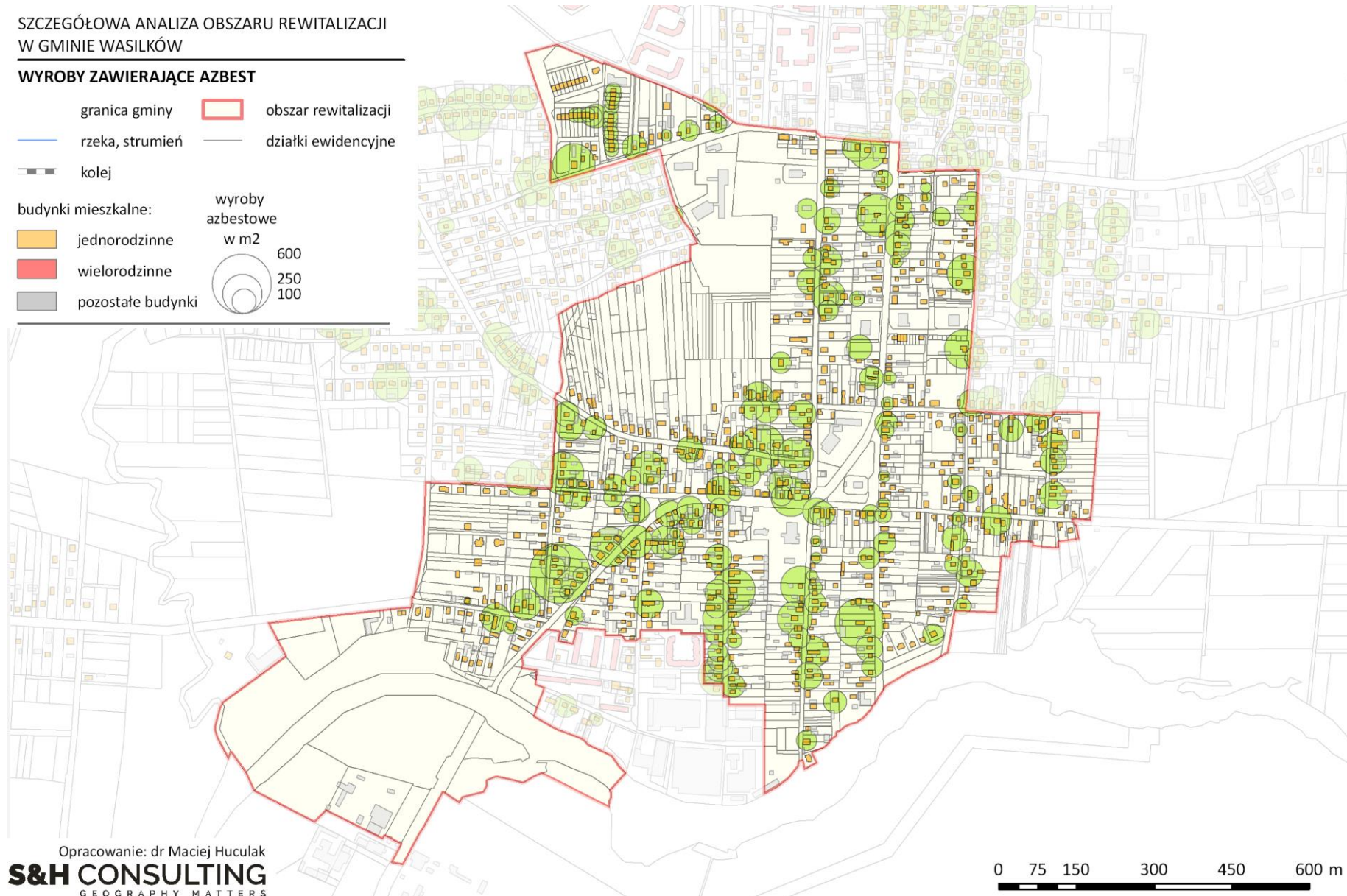


Rysunek 6.2.2. Zagrożenie hałasem komunikacyjnym na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Białymstoku.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

WYROBY ZAWIERAJĄCE AZBEST



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
 GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 6.2.3. Wyroby zawierające azbest na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.

Formy ochrony przyrody

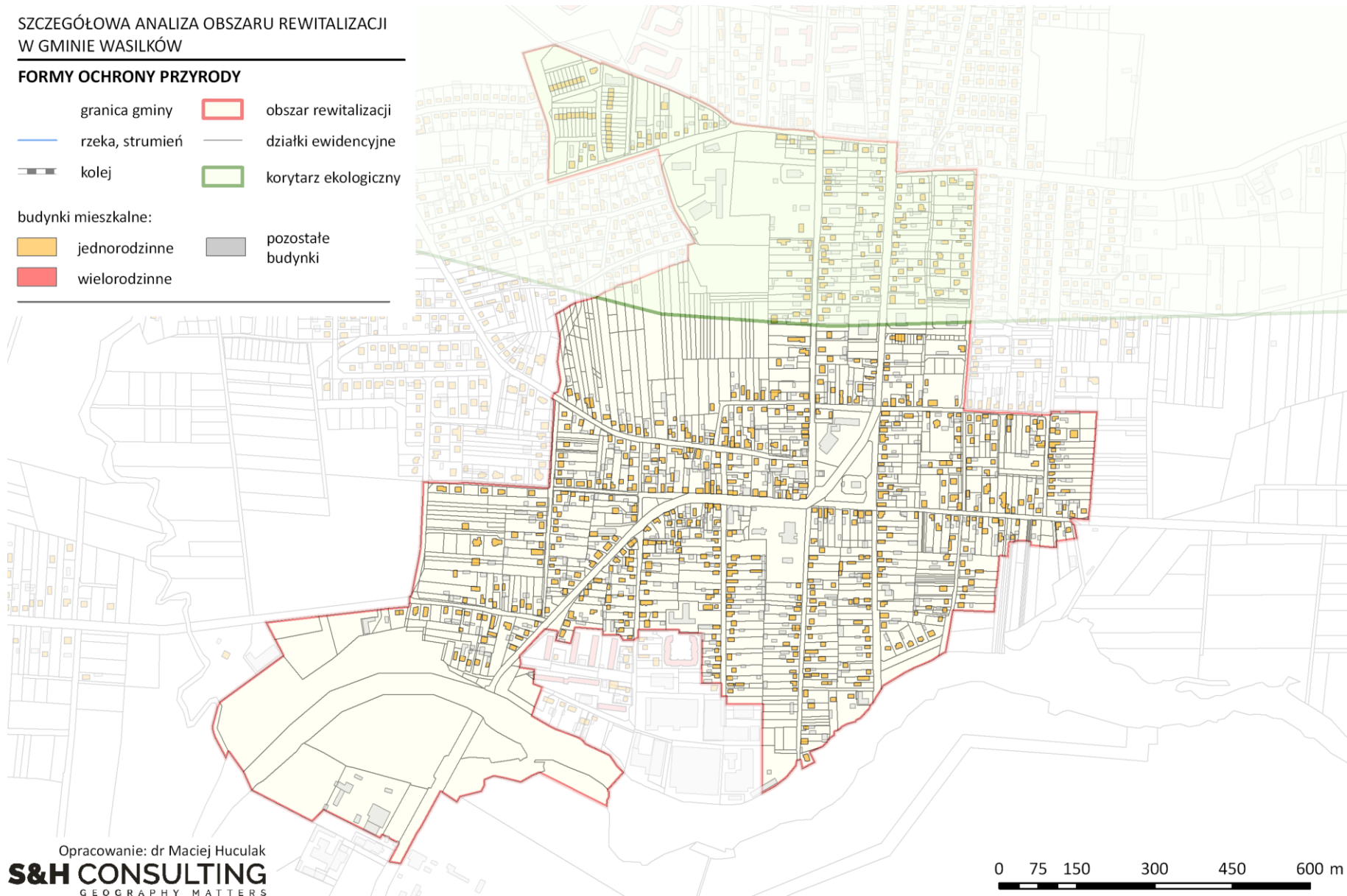
Jedyną formą ochrony przyrody występującą na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków jest korytarz ekologiczny Puszcza Knyszyńska, który przebiega przez jego północną część.

Zidentyfikowane formy ochrony przyrody nie wpływają w istotny sposób na możliwość realizacji planowanych przedsięwzięć. Nie stanowią też one potencjałów, których wykorzystanie byłoby zasadne w procesie planowanej interwencji.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

FORMY OCHRONY PRZYRODY

- | | |
|---------------------|------------------------|
| — granica gminy | — obszar rewitalizacji |
| — rzeka, strumień | — działki ewidencyjne |
| — kolej | — korytarz ekologiczny |
| budynki mieszkalne: | |
| — jednorodzinne | — pozostałe budynki |
| — wielorodzinne | |



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 6.2.4. Formy ochrony przyrody na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ i in.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna**Sieć kanalizacyjna**

Jedynym zjawiskiem analizowanym w trakcie prac delimitacyjnych, odnoszącym się wprost do sfery przestrzenno-funkcjonalnej był szacunkowy udział liczby budynków podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej. Na terenie obszaru rewitalizacji stwierdzono co prawda lokalnie występujące niedobory w tym zakresie, niemniej jednak w skali całego obszaru nie stanowiły one zauważalnego problemu. Obliczony wskaźnik był ponad dwukrotnie niższy niż poziom referencyjny dla całej gminy. Z oczywistych względów, nie pozwoliło to na stwierdzenie obecności zjawisk kryzysowych w tym zakresie.

Braki w zakresie wyposażenia budynków w kanalizację sanitarną były podnoszone przez respondentów w trakcie badań jakościowych.

Tabela 6.2.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

| Zjawisko | L.p. | Wskaźnik cząstkowy | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|------------------------------|------|--|-----------------------------------|----------------------|----------------|
| Infrastruktura kanalizacyjna | 1. | Udział budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej | Udział w % | 70,0 | 59,6 |
| | 2. | | Wskaźnik znormalizowany | 1,17 | 1,00 |
| | 3. | | Wskaźnik znormalizowany odwrócony | 0,49 | 1,00 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wodociągów Białostockich Sp. z o.o.

Układ komunikacyjny

Na układ drogowy obszaru rewitalizacji składają się przede wszystkim drogi w zasobie gminnym. Poza nimi trzy drogi znajdowały się w zarządzie Starostwa Powiatowego w Białymstoku. Były to drogi obsługujące ruch lokalny o nr:

- 1393B droga 65 - Dobrzyniewo Kościelne - Nowe Aleksandrowo - Leńce - Jurowce - Wasilków(ul. Jurowiecka),
- 1418B Wasilków (ul. Wojtachowska) - Wólka Poduchowna - Mostek – Rybniki,
- 1427B Wasilków (ul. Gajna) - Nowodworce – Ogrodniczki.

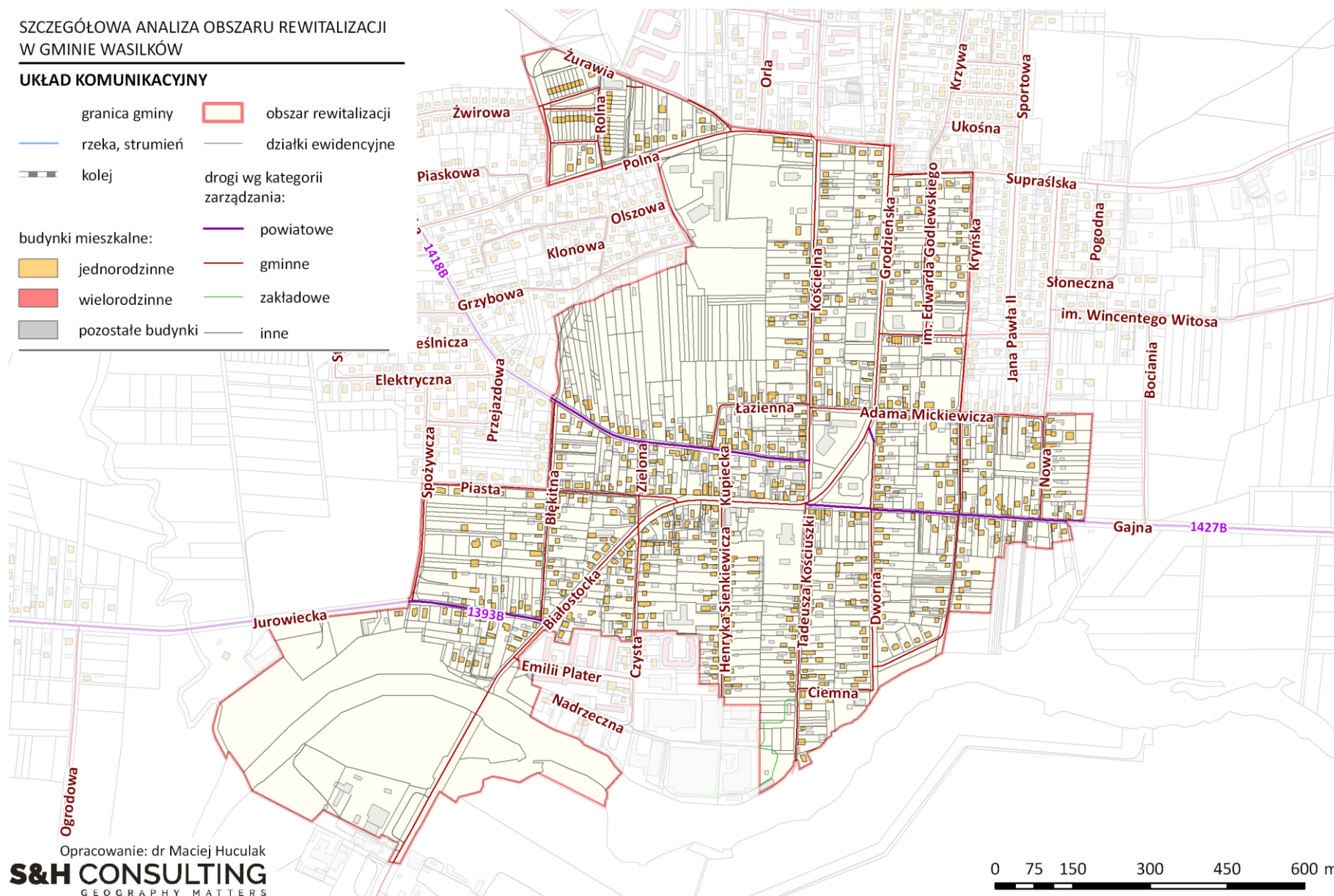
Układ komunikacyjny na obszarze rewitalizacji, z punktu widzenia procesów rewitalizacji należy uznać za nieoptymalny. Największy problem stanowi tranzytowy charakter głównych dróg przebiegających przez niego. Ruch o charakterze tranzytowym związany jest przede wszystkim z ciągiem dróg Białostocka-Grodzieńska i wiąże się procesami suburbanizacji, które intensywnie zachodzą na terenie większości obszaru Gminy Wasilków.

Wysokie natężenie ruchu samochodowego było zauważalne również przez mieszkańców w trakcie przeprowadzonych badań jakościowych. Utrudnia ono zarówno korzystanie z kluczowych przestrzeni publicznych, jak również części infrastruktury społecznej. W szczególności problem ten dotyczył ośrodka kultury.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

UKŁAD KOMUNIKACYJNY

- | | |
|---------------------|---------------------------------|
| granica gminy | obszar rewitalizacji |
| rzeka, strumień | działki ewidencyjne |
| kolej | drogi wg kategorii zarządzania: |
| | powiatowe |
| | gminne |
| budynki mieszkalne: | zakładowe |
| jednorodzinne | inne |
| wielorodzinne | |
| pozostałe budynki | |



Opracowanie: dr Maciej Huculak

S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 6.2.5. Układ komunikacyjny na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K i in.

Użytkowanie terenu

Do niewątpliwych atutów obszaru rewitalizacji Gminy Wasilków należą czytelne założenia układu miejskiego. Był on związany z obszarem rozpiętym pomiędzy kościołem i cmentarzem parafialnym (ul. Kościelna) a nieistniejącym już zespołem dworskim zlokalizowanym przy ulicy Dwornej. Czytelne pozostały założenia rynku miejskiego oraz odchodzących od niego pod kątem prostym głównych ulic.

Głównym kierunkiem użytkowania obszaru rewitalizacji jest zabudowa jednorodzinna. Z punktu widzenia struktury pokrycia terenu zauważalne są ponadto takie rodzaje użytkowania jak:

- Obszary trawiaste położone:
 - Nad rzeką Supraśl,
 - W bezpośrednim otoczeniu zalewu,
 - Wewnątrz kwartałów zabudowy jednorodzinnej,
 - Pomiędzy ulicami: Wojtachowską a Polną.
- Obszary leśne i zadrzewione położone :
 - Na północnym brzegu zalewu,
 - Pomiędzy ulicami: Wojtachowską a Polną.
 - Nad rzeką Supraśl w rejonie ul. Dwornej.
- Wody stojące i płynące związane z rzeką Supraśl oraz zalewem na tej rzece

Obszar rewitalizacji koncentruje też cały szereg ponadlokalnych funkcji związanych z funkcjonowaniem infrastruktury społecznej oraz podmiotów administracji publicznej. Do takich zaliczały się:

- Urząd Miejski,
- Komisariat Policji w Wasilkowie,
- Miejska Biblioteka Publiczna,
- Szkoła Podstawowa nr 1 im. ks. Wacława Rabczyńskiego,
- Szkoła Podstawowa im. Króla Zygmunta Augusta w Wasilkowie,
- Przedszkole przy ul. Sienkiewicza oraz jego filia przy ul. Polnej,
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Niepubliczny Lekarski Zakład Opieki Zdrowotnej „Wa-Med.”
- Parafia rzymskokatolicka,
- Parafia prawosławna p.w. św. apł. Piotra i Pawła,
- Miejski Ośrodek Animacji Kultury.

Obszar rewitalizacji obejmuje ponadto swoim zasięgiem niezagospodarowany teren pomiędzy ulicami: Wojtachowską oraz Polną, który stanowi kluczowy obszar, którego właściwe zagospodarowanie będzie mogło przyczynić się do zwiększenia spójności przestrzennej miasta. Jej osłabienie wynika z intensywnego rozwoju wielorodzinnej zabudowy na północ od obszaru rewitalizacji przy jednoczesnej intensyfikacji negatywnych procesów zachodzących na obszarze rewitalizacji, w tym w szczególności historycznego centrum miasta. Proces rewitalizacji będzie, dzięki zaplanowanej interwencji i będącego jej wynikiem wzrostu atrakcyjności osiedleńczej oraz gospodarczej centrum miasta, przywracał więc zrównoważony rozwój miasta w wymiarze przestrzenno-funkcjonalnym.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W GMINIE WASILKÓW

UŻYTKOWANIE TERENU

- granica gminy
- rzeka, strumień
- kolej
- obszar rewitalizacji
- działki ewidencyjne

zabudowa:

- mieszkaniowa wielorodzinna
- mieszkaniowa jednorodzinna
- przemysłowa
- handlowo-usługowa
- pozostałe tereny zabudowane
- plac
- składowiska odpadów
- pozostały teren niezabudowany
- uprawy trwałe
- krzewy
- grunty orne
- roślinność trawiasta
- lasy
- wody
- drogi
- kolej

budynki:

- mieszkalne jednorodzinne
- wielorodzinne
- zbiorowego zamieszkania
- hotele
- biurowe
- handlowo-usługowe
- łączności, dworców i terminali
- garaże
- przemysłowe
- ziarniki, silosy i budynki magazynowe

- muzeów i bibliotek, ogólnodostępne obiekty kulturalne
- szkół i instytucji badawczych
- szpitali i zakładów opieki medycznej
- kultury fizycznej
- gospodarstw rolnych przeznaczonych do sprawowania kultu religijnego i czynności religijnych
- pozostałe niemieszkalne



Rysunek 6.2.6. Użytkowanie terenu na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K i EGIB.

Sfera techniczna

Wskaźniki analizowane dla sfery technicznej w pogłębionej diagnozie odnosiły się do dwóch zasadniczych grup zagadnień. Były to:

1. Dziedzictwo kulturowo-materialne.
2. Mieszkaniowy zasób komunalny.

W obu przypadkach, jak już w niniejszym opracowaniu wspomniano, zastosowane wskaźniki pełniły ambiwalentną rolę oddając jednocześnie skalę wyzwań i problemów związanych z wymienionymi kwestiami, jak również stanowiąc o potencjale do prowadzenia działań z zakresu rewitalizacji.

Dziedzictwo materialno- kulturowe

Na obszar rewitalizacji przypadała bezwzględna większość, spośród nieruchomości obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie gminy. Spośród 6 obiektów znajdujących się w wojewódzkim rejestrze 4 zlokalizowane były na obszarze rewitalizacji. Do grupy tej zaliczały się:

- Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego,
- Cerkiew p.w. śś. Apostołów Piotra i Pawła,
- Dzwonnica-brama przy cerkwi p.w. śś. Apostołów Piotra i Pawła,
- Kościół p.w. NMP Matki Miłosierdzia.

Na 19 obiektów zabytkowych wpisanych do wojewódzkiej ewidencji zabytków znajdujących się na terenie Gminy Wasilków, na obszar rewitalizacji przypadało ponad 5, a więc ponad 20% ogółu. Były to:

- Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego,
- Cmentarz przykościelny,
- Cerkiew parafialna p.w. śś. Apostołów Piotra i Pawła,
- Dzwonnica - brama przy cerkwi p.w. śś. Apostołów Piotra i Pawła,
- Budynek mieszkalny nr 11 przy ul. Mickiewicza.

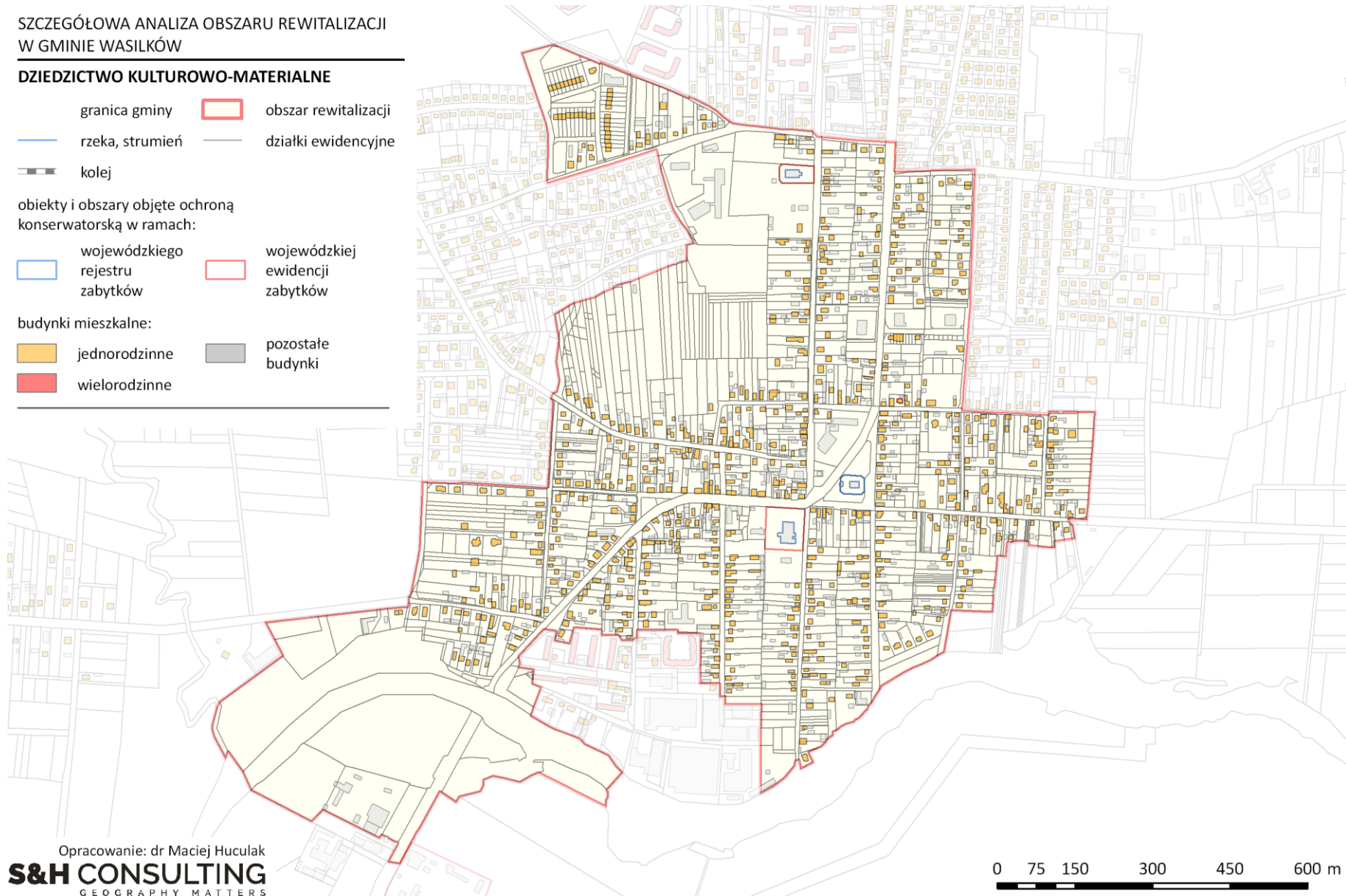
Jednocześnie kolejnych 5 znajdowało się w niewielkiej odległości od granic obszaru. W tej grupie znalazły się:

- Zespół obiektów wodociągów białostockich, w tym: budynek mieszkalno-biurowy, filtrownia i przepompownia,
- Dom mieszkalny nr 68 przy ulicy Polnej,
- Nieistniejący cmentarz żydowski przy ul. Supraśkiej.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

DZIEDZICTWO KULTUROWO-MATERIALNE

- granica gminy obszar rewitalizacji
- rzeka, strumień — działki ewidencyjne
- kolej
- obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską w ramach:
- wojewódzkiego rejestru zabytków wojewódzkiej ewidencji zabytków
- budynki mieszkalne:
- jednorodzinne pozostałe budynki
- wielorodzinne



Opracowanie: dr Maciej Huculak

S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 6.2.7. Dziedzictwo kulturowo-materiałne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie i in.

Mieszkaniowy zasób komunalny

Zasób mieszkaniowy pozostający w gestii miasta, to drugi ważny element ze sfery technicznej. Obszar rewitalizacji koncentrował gros, bo aż blisko 90% całego mieszkaniowego zasobu komunalnego w Gminie Wasilków, rozumianego jako sumę lokali komunalnych i socjalnych.

Mieszkania komunalne koncentrują się na obszarze ścisłego, historycznego centrum miasta tj. w rejonie ulic: Białostocka i Wojtachowska. Pojedyncze budynki komunalne znajdują się również przy ulicach: Dworna, Grodzieńska, Kościelna i Rynek Kilińskiego.

Badania jakościowe wskazały na zły stan części zasobu komunalnego, w tym w szczególności budynków drewnianych.

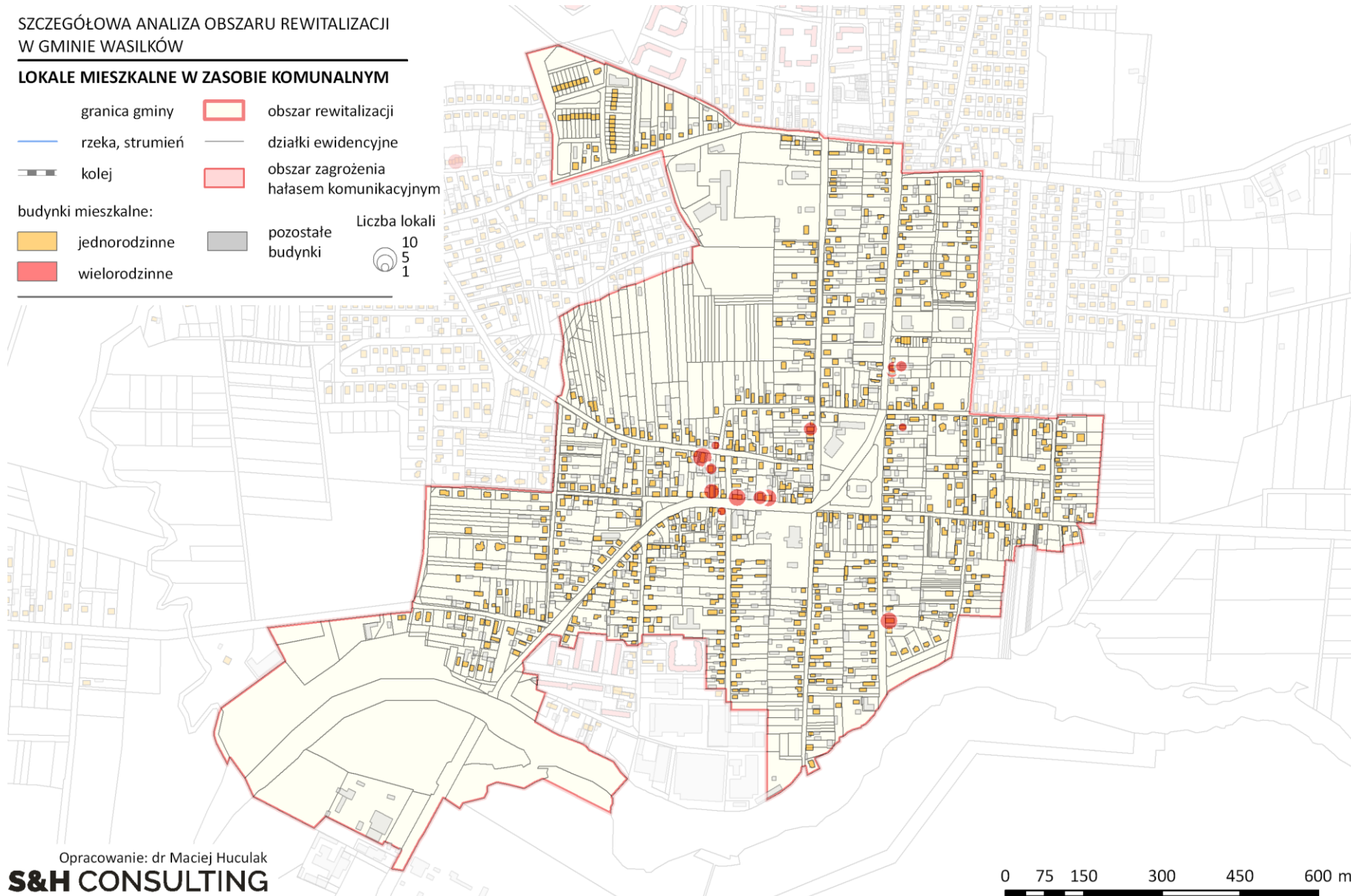
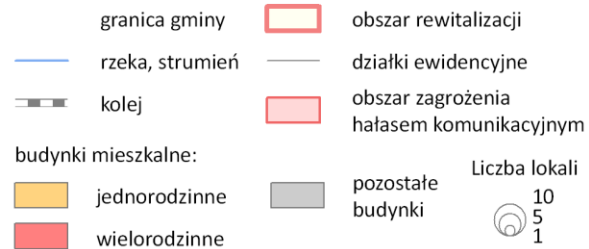
Tabela 6.2.6. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków.

| Zjawisko | L.p. | Wskaźnik/miernik | Jednostka | Obszar Rewitalizacji | Gmina Wasilków |
|------------------------------|------|--|------------|----------------------|----------------|
| Mieszkaniowy zasób komunalny | 1. | Lokale komunalne | Liczba | 42 | 47 |
| | 2. | Udział w mieszkaniowym zasobie miasta ogółem | Udział w % | 89,4 | 100,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE WASILKÓW

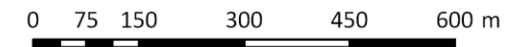
LOKALE MIESZKALNE W ZASOBIE KOMUNALNYM



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
GEOGRAPHY MATTERS

Rysunek 6.2.8. Lokale mieszkalne w zasobie gminnym na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Wasilkowie.



6.2.2. Potrzeby

Przeprowadzone badania i analizy pozwoliły na zidentyfikowanie na obszarze rewitalizacji następujących potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych:

1. Wsparcie rodzin wieloproblemowych.
2. Wsparcie procesów wychodzenia z bezrobocia.
3. Wsparcie edukacji z zakresu przedsiębiorczości i szkolnictwa zawodowego.
4. Prowadzenie kompleksowej, aktywnej polityki senioralnej.
5. Przeciwdziałanie problemom alkoholowym.
6. Ograniczenie ubóstwa i uzależnienia od pomocy społecznej.
7. Poprawa oferty usług skierowanej do osób długotrwale chorych i niepełnosprawnych.
8. Kompleksowe działania w zakresie modernizacji kluczowych przestrzeni publicznych (parki, place i in.) obejmujące działania rekompensacyjne, poprawę stanu istniejącej infrastruktury technicznej (ciągi pieszkie, oświetlenie i in.), wprowadzenie nowej infrastruktury, przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych i in.
9. Uzupełnienie braków w infrastrukturze społecznej, modernizacja istniejącej oraz poszerzenie zakresu dostępnych usług wraz z poprawą ich jakości.
10. Odnowa przestrzeni półpublicznych (podwórka, przestrzenie międzyblokowe).
11. Likwidacja barier architektonicznych.
12. Uzupełnienie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
13. Modernizacja, poszerzenie zakresu usług kulturalnych.
14. Aktywna polityka mieszkaniowa w zasobie komunalnym, w tym remonty, wyposażenie w sieć ciepłowniczą i in.
15. Poprawa stanu powietrza wraz z rozwojem sieci infrastruktury ciepłowniczej oraz sieci monitoringu stanu powietrza.
16. Usunięcie wyrobów zawierających azbest z bezpośredniego otoczenia kluczowych przestrzeni publicznych oraz infrastruktury społecznej.
17. Poprawa funkcjonalności i bezpieczeństwa w zakresie układu komunikacyjnego.
18. Wykorzystanie obszarów nad rzeką Supraśl w celu zagospodarowania na cele rekreacyjne.

6.2.3. Potencjały

Do głównych potencjałów zidentyfikowanych w trakcie szczegółowej analizy obszaru rewitalizacji należały:

1. Czytelny i korzystny układ przestrzenny obszaru.
2. Obecność kluczowych przestrzeni publicznych.
3. Koncentracja, w skali miasta funkcji ponadlokalnych (administracyjnych, kulturalnych, oświatowych, handlowych i in.)
4. Obecność szeregu obiektów infrastruktury społecznej.
5. Zasób obiektów dziedzictwa materialno-kulturowego.
6. Koncentracja komunalnego zasobu mieszkaniowego.
7. Obecność sieci ciepłowniczej.
8. Względnie dobra sytuacja w zakresie hałasu komunikacyjnego.
9. Względnie korzystna struktura dróg wg kategorii ich zarządzania (przeważająca liczba dróg w zarządzie miasta).
10. Obecność zaniedbanych terenów nad rzeką Supraśl możliwych do zagospodarowania w kierunku przestrzeni publicznych.

7. POWIĄZANIA PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY

Głównymi dokumentami strategicznymi miasta, których zgodność zapisów z programem rewitalizacji zbadano były:

1. Strategia Rozwoju Gminy Wasilków

Strategia rozwoju miasta jako dokument strategiczny wskazuje ogólne, pożądane dla rozwoju miasta cele. Choć rewitalizacja nie pojawia się wprost w zapisanych celach/kierunkach działań to planowana rewitalizacja wpisuje się w nie w 100 %. Cele działań rewitalizacyjnych zapisanych w LPR w dużym stopniu wpisują się zatem w cele działań zarysowanych w strategii rozwoju miasta. Działania rewitalizacyjne obejmują wyznaczone cele strategiczne, jak również wpisują się w zdefiniowane kierunki działań (16 z 29).

2. Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Wasilków

Charakter procesów rewitalizacyjnych sprawia, że Program Rewitalizacji zazwyczaj najwyższy stopień powiązań wykazuje ze strategią rozwiązywania problemów społecznych. Nie inaczej jest w przypadku Gminy Wasilków. Cele programu rewitalizacji w całości pokrywają się z obszarami wyznaczonymi w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych. Również na niższym poziomie kierunków działań stopień ten należy uznać za wysoki.

3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wasilków

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego jest dokumentem wyraźnie nawiązującym do zaplanowanych działań rewitalizacyjnych. Cele i działania rewitalizacyjne znajdujące się w niniejszym programie nawiązują zatem celów SUIKZP.

Kierunki działań zaplanowane w LPR znajdują swoje odzwierciedlenie również w kierunkach SUIKZP.

8. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

Wizja obszaru rewitalizacji ma odzwierciedlać stan docelowy, do którego przeprowadzony proces rewitalizacji powinien doprowadzić. W przypadku Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków wizja została opracowana w modelu partycypacyjnym, w trakcie spotkań grupy roboczej ds. rewitalizacji oraz warsztatów planistycznych.

Ostatecznie wypracowana wizja obszaru rewitalizacji przedstawia się następująco:

Obszar rewitalizacji Gminy Wasilków to przestrzeń z duszą.

Jest to miejsce przyjazne dla mieszkańców i turystów.

Tu spotyka się historia z teraźniejszością, religia z kulturą.

Obszar ten posiada Park jako miejsce spotkań starszych i młodszych, jako miejsce gdzie można przyjemnie spędzić czas.

Miejski Ośrodek Animacji Kultury, w którym odbywają się wydarzenia artystyczne i kulturalne. Powietrze jest świeże i czyste, plaże atrakcyjne, a w mieście chce się żyć, pracować i rozwijać się.

9. CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ

Cele i kierunki działań powstały również z wykorzystaniem modelu partycypacyjnego. W ramach prac nad programem w dniu 29 czerwca odbyło się spotkanie grupy roboczej, na którym uczestnicy pracowali nad celami i kierunkami działań. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków zostały wypracowane przy współudziale grupy ds. rewitalizacji w formule mieszanej. Prace grupy odbywały się bowiem nad zaproponowaną przez Wykonawcę programu listą celów, która następnie w toku prac grupy została zmodyfikowana.

Wypracowane cele wpisują się w logikę tworzenia programu rewitalizacji w kontekście związku między diagnozą, wizją, celami i kierunkami działań.

Dla zapewnienia należytej klarowności przekazu cele programu przedstawiono w podziale na trzy podstawowe rodzaje odpowiadające poszczególnym poziomom szczegółowości. Składają się na nie:

1. Cel główny programu.
2. Cele strategiczne.
3. Kierunki działań.

Cel główny:

Poprawa funkcjonalności przestrzeni miejskiej i aktywizacja mieszkańców.

Cele strategiczne i kierunki działań:

1. Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.
 - 1.1. Wsparcie osób niepełnosprawnych i długotrwale chorych
 - 1.2. Aktywizacja przez sport i rekreację
 - 1.3. Wsparcie rodzin wieloproblemowych
 - 1.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa
 - 1.5. Wychodzenie z ubóstwa poprzez aktywizację zawodową
 - 1.6. Wyrównywanie szans dzieci i młodzieży poprzez podnoszenie kompetencji
2. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację i rozwój infrastruktury.
 - 2.1. Modernizacja i rozwój infrastruktury sieciowej.
 - 2.2. Modernizacja istniejących oraz utworzenie nowych przestrzeni publicznych i półpublicznych.
 - 2.3. Modernizacja zasobu mieszkaniowego.
 - 2.4. Poprawa jakości powietrza
3. Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.
 - 3.1. Budowa i rozwój postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców.
 - 3.2. Rozwój ekonomii społecznej.

10. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

Opis przedsięwzięć w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków składa się z dwóch zasadniczych części:

1. Pierwszą stanowi *lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji.*
2. Drugą, *charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań,* opisane w części programu dotyczącej celów i kierunków działań.

Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych, co do zasady będzie:

1. Zapewniała właściwą ochronę zlokalizowanych na terenie Gminy Wasilków obszarowych form ochrony przyrody oraz gatunków występujących w obszarze objętym przedmiotowym projektem Programu.
2. Respektowała podczas planowania i realizacji poszczególnych inwestycji formy ochrony przyrody w szczególności pomniki przyrody.
3. Zapewniała ochronę gatunkową ptaków i nietoperzy podczas prac związanych z termomodernizacją budynków (np. demontaż, wymiana pokryć dachowych i elewacji) oraz innych prac remontowo – budowlanych zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880).
4. Zapewniała podczas planowania i realizacji poszczególnych inwestycji przestrzeganie przepisów szczególnie określonych w aktualnych aktach prawnych dot. poszczególnych obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134 ze zm.).
5. Uwzględniała zapisy ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440 ze zm.), w szczególności art. 43 ust. 1 - zgodnie z którym obiekty budowlane należy lokalizować w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni - poza terenem zabudowy - co najmniej 20,0 m, natomiast w terenie zabudowy - co najmniej 8,0 m.
6. Uwzględniała zapisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.), w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - § 9 ust. 1 pkt. 4 i 5. Zgodnie z ich treścią, należy ograniczać liczbę i częstość zjazdów z dróg wojewódzkich, poprzez ich sytuowanie z dróg niższej kategorii, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

10.1. Przedsięwzięcia podstawowe

Lista przedsięwzięć podstawowych, a więc takich, bez realizacji których osiągnięcie wyznaczonych celów nie będzie możliwe, obejmuje łącznie **15 projektów**. Składają się na nią:

Przedsięwzięcia podstawowe:

- Centrum promocji kompetencji seniorów Wasilkowa
- Utworzenie centrum przedsiębiorczości
- Akademia Małego Geniusza
- Podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych
- Wzmocnienie integracji społecznej mieszkańców budynków komunalnych
- Termomodernizacja wielorodzinnych budynków komunalnych w Wasilkowie
- Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszego przy Szkole Podstawowej na ul. Polnej oraz przebudowa skrzyżowania ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z utworzeniem miejsc parkingowych Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszego przy Szkole Podstawowej na ul. Polnej.
- Stary-Nowy Rynek w Wasilkowie
- Rozbudowa Szkoły Podstawowej o krytą pływalnię
- Dostosowanie obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych (Szkoła Podstawowa, Urząd Miejski, MOPS)
- Rzeka w mieście - Przestrzeń dla rodziny
- Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego poprzez instalację miejskiego systemu monitoringu wizyjnego w Wasilkowie
- Centrum Wsparcia Społecznego
- Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 1 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Centrum promocji kompetencji seniorów Wasilkowa |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Organizacje pozarządowe |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | ul. Białostocka 7 Centrum |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2019 do 2021 |
| Strefa projektu | Społeczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Problem społeczny: nadreprezentacja osób w wieku poprodukcyjnym w centrum Wasilkowa przy jednoczesnym niskim poziomie aktywności społecznej mieszkańców centrum Wasilkowa.</p> <p>Cel projektu: zwiększenie aktywności osób w wieku emerytalnym, budowanie kapitału społecznego wasilkowskich seniorów, promowanie instytucji „bank czasu” wśród osób w wieku emerytalnym.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • upowszechnienie idei nieformalnej instytucji samopomocowej (tzw. bank czasu) wśród seniorów Wasilkowa • dostarczenie narzędzi do uruchomienia funkcjonowania Banku Czasu Seniora w Wasilkowie • organizacja warsztatów tematycznych (kulinarnych, ogrodniczych etc.) prowadzonych przez Wasilkowian w wieku emerytalnym skierowanych do młodzieży • organizacja akcji promujących wolontariat osób w wieku emerytalnym <p>Projekt skierowany do mieszkańców centrum Wasilkowa w wieku emerytalnym</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>Razem: 110 000 zł</p> <p>90% fundusze europejskie (EFS)</p> <p>10% budżet Miasta</p> <p>Koszty szczegółowe: promocja „banku czasu”: 12 000 zł</p> <p>opracowanie narzędzi do uruchomienia banku czasu: 26 000 zł</p> <p>promocja wolontariatu: 12 000 zł warsztaty tematyczne: 60 000 zł</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Zwiększenie aktywności społecznej i obywatelskiej</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 2 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Utworzenie centrum przedsiębiorczości |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający projekt:</p> <p>Urząd Miejski w Wasilkowie</p> <p>Podmiot realizujący projekt:</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 2 | |
|---|---|
| | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Obszar objęty rewitalizacją |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2023 |
| Strefa projektu | Społeczna Gospodarcza Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Aktualnie w gminie nie funkcjonuje miejsce, w którym mieszkańcy otrzymują fachowe porady dotyczące założenia i prowadzenia własnej firmy, a ponadto wskaźnik przedsiębiorczości na obszarze objętym rewitalizacją nie jest zadowalający. Inkubator będzie służyć mieszkańcom gminy Wasilków, którzy chcą rozwijać się w zakresie własnej działalności. W ramach projektu, pomoc otrzymają także osoby, które chcą całkowicie zmienić swoje kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Główne cele inkubatora przedsiębiorczości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie punktu informacyjno-konsultacyjnego dla początkujących przedsiębiorców, • rozwój przedsiębiorczości wśród mieszkańców, • nowe miejsca pracy, • organizacja kursów w zakresie zakładania własnych firm, • szkolenia i doradztwo prowadzące do podniesienia / uzupełnienia kwalifikacji zawodowych, • działania związane z poradnictwem zawodowym • możliwość korzystania z usług księgowych i wsparcia wykwalifikowanych trenerów rozwoju osobistego, • zapewnienie własnego lokalu, • zapewnienie reklamy, • możliwość pozyskania dotacji na rozwój własnej firmy. <p>Organizacja targów, spotkań biznesowych oraz warsztatów zwiększy zainteresowanie potencjałem lokalnym obecnych i przyszłych przedsiębiorców.</p> <p>Odbiorcami efektów realizacji projektu będą głównie mieszkańcy - przedsiębiorcy miasta Wasilków, którzy czerpać będą bezpośrednio korzyści z rozwoju oferty biznesowej w mieście.</p> <p>Ponadto projekt skierowany jest do wszystkich mieszkańców gminy Wasilków, którzy zamierzają rozwijać się pod kątem własnych działalności gospodarczych.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Zakres działań obejmuje przede wszystkim techniczne przystosowanie budynku wielofunkcyjnego wyznaczonego w obszarze rewitalizacji, gdzie zostanie utworzony inkubator przedsiębiorczości.</p> <p>Projekt skierowany jest do mieszkańców, którzy chcą założyć własną firmę oraz mają ciekawy pomysł na biznes. Osoby te będą mieć możliwość zasięgnięcia fachowej porady zawodowej i opinii prawnych.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 2 | |
|---|--|
| | Zrealizowana koncepcja inkubatora przedsiębiorczości przyczyni się do rozwoju gospodarczego gminy. |
| Szacunkowy koszt projektu | 2 100 000 Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR, EFS |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Wzrost postaw przedsiębiorczych mieszkańców obszaru Wzrost poziomu dochodów Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 3 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Akademia Małego Geniusza |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Projekt będzie realizowany przy współpracy z następującymi szkołami: <ul style="list-style-type: none"> Szkoła Podstawowa im. Króla Zygmunta Augusta, ul. Polna ¼, 16 - 010 Wasilków Szkoła Podstawowa im. ks. Rabczyńskiego, ul. Mickiewicza 2, 16 - 010 Wasilków Szkoła Podstawowa w Studziankach, ul. Suprańska 2. 16 - 010 Wasilków |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Obszar objęty rewitalizacją, na terenie jednostek referencyjnych: Polna Kilińskiego Studzianki |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2023 |
| Strefa projektu | Społeczna Gospodarcza Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Cykle bezpłatnych zajęć pozaszkolnych umożliwiające dodatkowy rozwój i pogłębianie wiedzy. Realizacja przedsięwzięcia doprowadzi do wyrównania szans dzieci, w szczególności pochodzących z rodzin dysfunkcyjnych, a ponadto zwiększy ich aktywność i zaangażowanie w życie społeczne. Projekt Akademii Małego Geniusza stanowi poszerzenie oferty edukacyjno - kulturalnej w gminie. Główne cele przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> kształtowanie postaw sprzyjających kreatywności, prowadzenie zajęć aktywizujących oraz zajęć wyrównawczych z szerokiego zakresu nauki, utworzenie tematycznych kół zainteresowań, zapobieganie dysfunkcjom wśród dzieci, marginalizacji |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 3 | |
|---|---|
| | <p>i wykluczeniu społecznemu,</p> <ul style="list-style-type: none"> • podnoszenie wiedzy i umiejętności w zakresie różnych obszarów edukacji, • wyrównanie szans w dostępie do edukacji, • zapewnienie dzieciom pomocy w nauce, • integracja dzieci z rówieśnikami, • rozwój zainteresowań, • zapewnienie alternatywnych form spędzania czasu wolnego. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Projekt skierowany jest do szerokiej grupy dzieci i ich rodziców. Akademia Małego Geniusza stanowi wsparcie dla rodziców w wychowaniu dziecka i kształtowaniu jego prawidłowych postaw i umiejętności.</p> <p>Zrealizowana koncepcja projektowa przyczyni się do rozwoju edukacyjnego w gminie</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>500 000</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost poziomu kompetencji</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 4 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Projekt będzie realizowany w partnerstwie OHP |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Budynki OHP</p> <p>Jednostka referencyjna Sportowa</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 r. |
| Strefa projektu | Społeczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Bezrobocie |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Podnoszenie kwalifikacji w oparciu o bazę jaką stanowi Ochotniczy Hufiec Pracy mieszczący się w Wasilkowie.</p> <p>Działania motywujące do pracy. Spotkania z pracodawcami.</p> <p>Lokalne pośrednictwo pracy.</p> <p>Mieszkańcy miasta Wasilkowa. Z preferencyjnymi warunkami dla mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>300 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost poziomu dochodów</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 5 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Wzmocnienie integracji społecznej mieszkańców budynków komunalnych |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Zakład Gospodarki Komunalnej w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | ul. Białostocka nr-y: 16, 18, 22/24, 30 (Kilińskiego) ul. Wojtachowska nr-y: 5, 7 (Kilińskiego) ul. Grodzieńska nr-y: 6, 8, 8A (Grodzieńska I) ul. Dworna 23 (Centrum) |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Techniczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Niska aktywność społeczna występująca na obszarze realizacji projektu wynika z szeregu przyczyn, m.in. niskiego poziomu integracji społecznej mieszkańców, w tym niskiego poziomu integracji społecznej mieszkańców kilkunastu budynków komunalnych. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>W celu zwiększenia poziomu integracji społecznej mieszkańców budynków komunalnych zostanie wykonana mała infrastruktura ogrodowa (utwardzone ciągi piesze, donice na zieleń, place zabaw dla dzieci, drewniane domki ogrodowe na narzędzia i materiały). Każdy z budynków komunalnych objętych projektem dysponuje własnymi, ogrodzonymi, ale zaniedbanymi terenami do zagospodarowania. W 10 budynkach komunalnych zlokalizowanych w obszarze projektu zamieszkuje 36 rodzin (łącznie 95 osób). Założenie projektu: stworzenie na wspólnej przestrzeni podwórzy wielorodzinnych budynków komunalnych małej infrastruktury ogrodowej umożliwi zwiększenie interakcji międzyludzkich, podejmowanie wspólnych inicjatyw związanych z dbaniem o wspólnie użytkowany teren, zagwarantuje warunki do kształtowania wzajemnego zaufania, a docelowo przyczyni się do aktywizacji społecznej i obywatelskiej.</p> <p>36 rodzin (95 osób) mieszkańców budynków komunalnych.</p> <p>Wpływ na otoczenie: pozytywne oddziaływanie na mieszkańców-sąsiadów budynków komunalnych dzięki uporządkowanemu zagospodarowaniu podwórzy wielorodzinnych budynków komunalnych.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>Razem: 113 400 zł</p> <p>90% fundusze europejskie (EFRR, EFS)</p> <p>5% dotacja z budżetu Miasta</p> <p>5% środki własne ZGK w Wasilkowie</p> <p>Koszty szczegółowe (wyłącznie koszty materiałowe):</p> <p>74 000 zł drewniane domki ogrodowe;</p> <p>13 400 zł mini place zabaw;</p> <p>7 200 zł donice ogrodowe;</p> <p>18 800 zł płyty chodnikowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 5 | |
|---|--|
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców obszaru rewitalizacji</p> <p>Integracja międzypokoleniowa</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 6 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Termomodernizacja wielorodzinnych budynków komunalnych w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Zakład Gospodarki Komunalnej w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>ul. Białostocka nr-y: 9, 16, 18, 22/24, 30 (Kilińskiego)</p> <p>ul. Wojtachowska nr-y: 5, 7, 14 (Kilińskiego)</p> <p>ul. Grodzieńska nr-y: 6, 8, 8A (Grodzieńska I)</p> <p>ul. Dworna 23 (Centrum)</p> <p>ul. Rynek Kilińskiego 22 (Kilińskiego)</p> <p>ul. Kościelna 15 (Grzybowa)</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | <p>Środowiskowa</p> <p>Społeczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Cel projektu: zwiększenie energooszczędności 14 budynków komunalnych poprzez realizację działań termomodernizacyjnych (wymiana stolarki otworowej, docieplenie ścian).</p> <p>Uzasadnienie: budynki komunalne zlokalizowane na obszarze rewitalizowanym to budynki sprzed II wojny światowej, charakteryzujące się wysokimi stratami ciepła (wysokimi parametrami przenikania ciepła)</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Działania: docieplenie ścian 14 budynków komunalnych oraz wymiana stolarki otworowej.</p> <p>42 rodziny (107 osób) mieszkańców budynków komunalnych.</p> <p>Wpływ na otoczenie: pozytywne oddziaływanie na mieszkańców centrum Wasilkowa (sąsiadów budynków komunalnych) dzięki zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w okresie grzewczym w budynkach komunalnych.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>Razem: 630 400 zł</p> <p>90% fundusze europejskie (EFRR)</p> <p>10% dotacja z budżetu Miasta</p> <p>Koszty szczegółowe:</p> <p>416 000 koszt materiałów docieplenia budynków (powierzchnia docieplana: 5200 m²)</p> <p>191 000 koszt robocizny</p> <p>23 400 koszt okien z montażem</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 6 | |
|---|--|
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa jakości powietrza</p> <p>Wzrost efektywności energetycznej budynków wielorodzinnych</p> <p>Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw stałych</p> <p>Wzrost dochodów</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 9 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszego przy Szkole Podstawowej na ul. Polnej oraz przebudowa skrzyżowania ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z utworzeniem miejsc parkingowych |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający projekt:</p> <p>Urząd Miejski w Wasilkowie</p> <p>Podmiot realizujący projekt:</p> <p>Urząd Miejski w Wasilkowie</p> |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>ul. Polna w Wasilkowie</p> <p>Skrzyżowanie ul. Kościelnej z ul. Polną oraz częściowo odcinki ww. dróg lokalnych w Wasilkowie (Polna)</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | 2018-2019 |
| Strefa projektu | <p>Techniczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Rodzice przywożący i odbierający dzieci ze szkoły i przedszkola nie mają możliwości zatrzymania się/zaparkowania auta. Stwarza to zagrożenie kolizjami. W godzinach szczytu komunikacyjnego jest duży ruch drogowy, co powoduje ryzyko potrąceń pieszych na przejściach z uwagi na brak sygnalizacji świetlnej.</p> <p>Głównym celem projektu jest przebudowa i modernizacja nawierzchni drogi wraz z wykonaniem dodatkowych miejsc parkingowych i niezbędnej infrastruktury technicznej na wyznaczonych drogach lokalnych, co znacznie poprawi bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców Wasilkowa oraz osób podróżujących.</p> <p>Pozostałe cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie bezpieczeństwa publicznego, - poprawa jakości infrastruktury drogowej, - podniesienie jakości życia mieszkańców korzystających z komunikacji drogowej, - likwidacja deficytu miejsc parkingowych, - podniesienie estetyki obszaru, - obniżenie ilości incydentów i wypadków drogowych, - wzrost mobilności mieszkańców, - poprawa dostępności do istniejących zabudowań położonych przy drodze. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 9 | |
|---|---|
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Utwardzenie nawierzchni, barierki z łańcuchami, sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych lub osoba do przeprowadzania dzieci.</p> <p>Dzieci, młodzież, rodzice, osoby korzystające z okolicznych sklepów/rynczku.</p> <p>Zakres działań obejmuje przede wszystkim zadania budowlano - techniczne, które będą wykonane w wyznaczonych terminach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie koncepcji technicznej wraz ze sporządzeniem dokumentacji projektowej oraz uzyskanie niezbędnych pozwoleń, - eliminacja zbędnych i kolidujących elementów uzbrojenia terenu, - wykonanie nawierzchni bitumicznej wraz z krawężnikami i kanalizacją deszczową, - utworzenie chodników, - budowa miejsc parkingowych, w tym miejsc dla niepełnosprawnych, - przebudowa przystanku autobusowego (zatoka postojowa, wiata), - montaż oświetlenia ulicznego oraz oznakowania drogowego, - montaż elementów małej architektury (kosze), - zagospodarowanie pobliskich terenów zieleni. |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>2 500 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR, FS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 14 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Stary –Nowy Rynek w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot realizujący: Gmina Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | NIE |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Centrum, obszar pomiędzy ulicami: Kościelną, Mickiewicza, Rynek Kilińskiego, z przecinającą go ul. Grodzieńską, Wasilków (Kilińskiego) |
| Przewidywany okres realizacji projektu | 2019-2021 |
| Strefa projektu | <p>Społeczna</p> <p>Gospodarcza</p> <p>Techniczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>Środowiskowa</p> <p>Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Wyznaczony w ramach projektu cel jest spójny z celami określonymi w ramach LPR, które zmierzają do wyeliminowania negatywnych zjawisk społecznych oraz przestrzenno – funkcjonalnych, w tym związanych ze złym stanem technicznym</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 14 | |
|---|--|
| | <p>infrastruktury.</p> <p>Projekt jest spójny z określonymi w programie kierunkami działań, w tym z działaniem związanym z poprawą jakości i estetyki przestrzeni publicznej poprzez poprawę stanu technicznego obiektów mieszkaniowych, zabytkowych, zdegradowanych.</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Obecny wygląd i zagospodarowanie Rynku w Wasilkowie nie stanowi atrakcyjnego miejsca zarówno z punktu widzenia mieszkańców, jak i turystów. Przestrzeń Rynku podzielona jest na teren wokół Szkoły Podstawowej i boiska przyszkolnego, wygradzonego wysoką siatką, teren wokół cerkwi, wydzieloną wysokim ogrodzeniem, ulicę Białostocką, przecinającą ukośnie Rynek oraz 2 zadrzewione skwery. Nie sprzyja to ani odpoczynkowi mieszkańców, ani nie podkreśla atrakcyjności tego miejsca w centrum Wasilkowa.</p> <p>Głównym celem projektu jest aspekt:</p> <p>społeczny – zagospodarowanie obszaru Rynku w sposób sprzyjający rekreacji, organizacji imprez kulturalnych, gastronomicznych, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wprowadzenie nowej infrastruktury oświetleniowej, nowej organizacji ruchu kołowego i pieszego; a także ożywienie opustoszałego śródmieścia, które utraciło swoją rolę jako centrum miasta; odnowa, ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego i naturalnego;</p> <p>gospodarczy - poprawy jakości i atrakcyjności życia społeczności lokalnej oraz przyciągnięcie turystów; pobudzenie aktywności kulturalnej mieszkańców; rozszerzenie bazy turystycznej i rekreacyjnej ,</p> <p>techniczny –wprowadzenie nowej infrastruktury;</p> <p>przestrzenno – funkcjonalny – stworzenie przyjaznej przestrzeni wokół zabytków położonych na i przy Rynku (cerkiew i kościół), poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych;</p> <p>środowiskowy - poprawa jakości życia mieszkańców i odtworzenie więzi społecznych.</p> <p>Realizacja projektu Stary-Nowy Rynek w Wasilkowie przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego, ponieważ:</p> <p>przyciągnie turystów, którym zaoferuje możliwość zapoznania się z historią miasta,</p> <p>zwiększy atrakcyjność inwestycyjną poprzez rozwój bazy do obsługi wydarzeń kulturalnych oraz rosnącej liczby turystów,</p> <p>zwiększy atrakcyjność Wasilkowa, jako miejsca do życia i osiedlania się, jednocześnie ograniczając migrację do Białegostoku,</p> <p>poprawi jakość i zwiększy dostępności do usług publicznych</p> <p>zwiększy integrację mieszkańców i pobudzi ich aktywność lokalną co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa publicznego</p> <p>przyczyni się do włączenia społecznego osób wykluczonych, starszych i zagrożonych marginalizacją.</p> <p>Rozwój regionu i mieszkańców przyczyni się do zwiększenia jakości życia. Wysoka jakość życia w ocenie mieszkańców ma ogromny wpływ na dalszy rozwój społeczny i gospodarczy. Duma i zadowolenie z miejsca zamieszkania są jednymi</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 14 | |
|---|--|
| | z czynników wpływających na poczucie tożsamości lokalnej, które to z kolei przekładają się na wysoką aktywność społeczną i zaangażowanie. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>W ramach projektu planowana jest taka organizacja przestrzeni, by podkreślić walory, znajdujących się przy Rynku zabytków, ale także odtworzyć jednorodność Rynku poprzez wykonanie nowej, jednorodnej nawierzchni (posadzki), wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni, montaż elementów małej architektury (ławki, oświetlenie, fontanna itp.), wyposażenie przestrzeni w przyłącza infrastrukturalne, umożliwiające organizację imprez kulturalnych, jarmarków regionalnych itp.</p> <p>Działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do lepszej ochrony istniejącej tkanki miejskiej w sąsiedztwie Rynku i podniesienia jej wartości.</p> <p>Projekt przyczyni się również do poprawy dostępu do oferty kulturalnej osobom niepełnosprawnym. Chodzi tu głównie o osoby niepełnosprawne ruchowo, gdyż nowe rozwiązania komunikacyjne zostaną wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, dostosowującymi np. przejścia dla pieszych do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, a poprzez usytuowane na Rynku instalacje, osoby te będą mogły aktywnie uczestniczyć w życiu kulturalnym miasta.</p> <p>Przyczyni się to do poprawy jakości i atrakcyjności życia społeczności lokalnej oraz turystów, uatrakcyjni formy spędzania wolnego czasu. Planowana inicjatywa wzmocni poczucie więzi i integracji z miejscem zamieszkania, a także przyczyni się do poczucia dumy i przynależności terytorialnej mieszkańców regionu.</p> <p>Przełoży się to na promocję walorów regionu, co z kolei przyczyni się do napływu turystów. Projekt pomimo swojego przeważającego infrastrukturalnego charakteru ma olbrzymie przełożenie na podniesienie świadomości społeczności lokalnej na temat kultury, historii i tradycji miejskiej w Wasilkowie.</p> <p>Dodatkowo zaplanowano następujące działania: Skwer – park, nowe nasadzenia, zielen dopilnowana przez ogrodnika, oświetlenie, ławeczki, alejki, monitoring, scena na uroczystości 3 V, 11 XI, opisane miejsca historyczne, plac zabaw, fontanna, parkingi otaczające cały rynek, obniżone tylko o 3 cm, aby na uroczystości był cały plac do dyspozycji zgromadzonych. Ścieżka rowerowa historyczna, wypożyczalnia rowerów, może stacja BIKER.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>9 000 000 zł</p> <p>Dofinansowanie inwestycji ze źródeł zewnętrznych, w tym środków UE: EFRR, Programy Współpracy Transgranicznej, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Wzrost aktywności mieszkańców</p> <p>Wzmacnianie tożsamości lokalnej</p> <p>Wzrost poziomu integracji międzypokoleniowej</p> <p>Wzrost aktywności społecznej</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 14 | |
|-----------------------|--------------|
| | i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 15 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Rozbudowa Szkoły Podstawowej o krytą pływalnię |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miasta Wasilków Podmiot realizujący projekt: Urząd Miasta Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Szkoła Podstawowa im. Króla Zygmunta Augusta ul. Polna 1/4, 16-010 Wasilków (Polna) |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 r. do 2022 r. |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno – funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Głównym celem projektu jest stworzenie infrastruktury basenowej na potrzeby Mieszkańców Gminy Wasilków oraz gmin ościennych. Planowana lokalizacja krytej pływalni znajduje się w strefie objętej rewitalizacją i bezpośrednio graniczy z obiektami gminnej szkoły podstawowej i przedszkola, co umożliwi uczniom efektywny rozwój fizyczny w ramach zajęć szkolnych, kształtując tym samym prozdrowotny styl życia.</p> <p>Pozostałe cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaspokojenie potrzeb i oczekiwań mieszkańców, - objęcie uczniów szkół podstawowych nauką pływania w ramach zajęć wychowania fizycznego, - poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców, a szczególnie dzieci i młodzieży w kontekście utonięć nad rzekami i akwenami położonymi w gminie, - rozwój działalności klubów pływackich doskonalących umiejętności sportowe, - zaspokojenie zapotrzebowania na zajęcia ruchowe i rehabilitacyjne w wodzie dla seniorów, - umożliwienie OHP kształcenia i przygotowania młodzieży do wykonywania nowych zawodów np. obsługi techniki basenowej, utrzymania czystości w obiektach basenowych, sprzedawcy, kasjera itp., - przeprowadzanie profesjonalnych kursów pływackich, - zwiększenie atrakcyjności gminy pod względem dostępnej infrastruktury, - promowanie prozdrowotnego trybu życia poprzez bogatą ofertę zajęć na pływalni. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 15 | |
|---|---|
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Najoptimalniejszym rozwiązaniem dla planowanej inwestycji jest budowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 torów pływackich o długości 25 m, - małej niecki o powierzchni ok. 60 – 80 m² dla osób uczących się pływać wraz z atrakcjami dla najmłodszych, - strefy relaksu (sauna, jacuzzi). <p>Szeroka grupa odbiorców (dzieci, młodzież, dorośli, mieszkańcy Gminy Wasilków i gmin ościennych):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w trakcie godzin lekcyjnych z basenu będą mogli korzystać uczniowie w ramach zajęć wychowania fizycznego, - w pozostałych przypadkach tzn. godziny pozalekcyjne i w weekendy basen będzie udostępniony dla wszystkich chętnych osób. |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>18 000 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, FS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost aktywności dzieci i młodzieży</p> <p>Poprawa stanu zdrowia</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 16 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Dostosowanie obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych (Szkoły Podstawowej, Urząd Miejski, MOPS) |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot realizujący Miasto Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Budynek Szkoły Podstawowej – ul. Mickiewicza 2, 16-010 Wasilków (Kilińskiego)</p> <p>Budynek Urzędu Miejskiego w Wasilkowie, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków (Centrum)</p> <p>Siedziba Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ul. Suprańska 2, 16-010 Wasilków (Grodzieńska I)</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | 2018 – 2023 |
| Strefa projektu | <p>Społeczna</p> <p>Techniczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Istniejące obiekty użyteczności publicznej – obecnie Szkoła Podstawowa, Urząd Miejski w Wasilkowie, budynek w którym mieści się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wybudowane zostały w latach 70-tych i 80-tych XX w. Ówczesne przepisy nie wymagały dostępności tych obiektów dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Poziom parteru ww. budynków znajduje się na znacznej wysokości w odniesieniu do poziomu terenu przy budynku, co stanowi barierę w dostępie dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Podobnie rozwiązania funkcjonalne ww. obiektów (rozmieszczenie pomieszczeń na różnych poziomach, bez zastosowania wind i pochylni),</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 16 | |
|---|---|
| | uniemożliwiają pełne korzystanie z nich przez osoby niepełnosprawne ruchowo oraz zatrudnienie w ww. instytucjach osób niepełnosprawnych. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Projekt zakłada dostosowanie obiektów do obowiązujących wymagań dostępności dla osób niepełnosprawnych poprzez: budowę pochylni, dźwigów zewnętrznych i wewnętrznych, przebudowę budynków w celu dostosowania wejść, szerokości korytarzy, przestrzeni manewrowych, węzłów sanitarnych, wyposażenie budynków w urządzenia umożliwiające korzystanie z nich przez osoby niepełnosprawne (wyposażenie np. pracowni w sprzęt dostosowany dla osób niepełnosprawnych, sprzęt elektroniczny np. komputery z dużą klawiaturą lub specjalistycznym oprogramowaniem itp.)</p> <p>Beneficjentami projektu będą wszyscy mieszkańcy Wasilkowa, w tym mieszkańcy obszaru rewitalizacji.</p> <p>Projekt jest spójny z określonymi w programie kierunkami działań, w tym z działaniem związanym z poprawą jakości życia osób niepełnosprawnych oraz ich dostępem do życia społecznego poprzez dostosowanie obiektów użyteczności publicznej do ich potrzeb. Zwiększy również szanse osób niepełnosprawnych na podjęcie pracy w instytucjach, mających siedziby w przebudowywanych obiektach.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>3 000 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej</p> <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 17 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Rzeka w mieście - Przestrzeń dla rodziny |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie</p> <p>Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie</p> |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Tereny położone na południowym i północnym brzegu rzeki Supraśl – np. od ul. Dwornej, dzika plaża; ul. Białostocka, Wasilków. Teren tak zwanego "Cypla". Działki Nr: 3688, 3689</p> <p>Jednostki referencyjne: Białostocka, Centrum, Emilii Plater</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | 2019 |
| Strefa projektu | Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Zagospodarowanie części terenów przy rzece Supraśl, przepływającej przez Wasilków zostało wykonane na przełomie lat 60-tych i 70-tych XX w. Od tamtego czasu nie przeprowadzono kompleksowego remontu ani przebudowy tych |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 17 | |
|------------------------------------|---|
| | <p>obiektów. W dużej części tereny nadrzeczne są niedostępne dla mieszkańców, zarośnięte przypadkowymi roślinami, samosiejkami. Taki stan rzeczy przyczynia się do tego, że rzeka tylko na niewielkim odcinku dostępna jest dla mieszkańców oraz turystów.</p> <p>Głównym celem przedsięwzięcia jest poprawa jakości życia mieszkańców Wasilkowa poprzez zagospodarowanie terenów nadrzecznych, pełniących funkcje rekreacyjne, zdrowotne, ochronne i biologiczne.</p> <p>Przyczyny interwencji:</p> <p>niedostateczna dostępność rzeki i terenów nadrzecznych dla potrzeb mieszkańców miasta,</p> <p>brak odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego do organizowania spotkań rodzinnych i imprez plenerowych,</p> <p>niewielka ilość ogólnodostępnych miejsc rekreacji i wypoczynku,</p> <p>zdegradowana i nieatrakcyjna zieleń nadrzeczna,</p> <p>brak wystarczającego wyposażenia terenów nadrzecznych w ciągi komunikacyjne,</p> <p>nieprzystosowanie terenów do potrzeb mieszkańców, co wiąże się z ich ograniczonym użytkowaniem,</p> <p>uzależnienia, problemy społeczne, bezrobocie – „dzikie” tereny wykorzystywane są głównie przez osoby z problemami alkoholowymi,</p> <p>zły stan techniczny istniejących obiektów rekreacyjnych na terenach nadrzecznych,</p> <p>brak dostępności terenów na południowym brzegu rzeki Supraśl od strony centrum Wasilkowa – brak przejścia pieszego przez rzekę,</p> <p>brak ścieżek tematycznych podkreślających walory przyrodnicze terenów nadrzecznych w mieście,</p> <p>niedostateczne działania zmierzające do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców miasta.</p> <p>Realizacja zadania stanowi odpowiedź na wyżej wymienione problemy.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Projekt przyczyni się do wprowadzenia dla mieszkańców miasta dodatkowych funkcji wypoczynkowych i rekreacyjnych. Tereny nadrzeczne zostaną zagospodarowane. Planowana jest budowa ciągu pieszego i ścieżki rowerowej wzdłuż południowego brzegu rzeki Supraśl oraz kładki nad rzeką Supraśl w ciągu ulicy Dwornej, łączącej centrum miasta z terenami nadrzecznymi. Zostaną przebudowane istniejące obiekty rekreacyjne, a dostęp do rzeki Supraśl zostanie zwiększony poprzez budowę plaży z bezpośrednim dostępem do rzeki w kilku miejscach. Zostanie wybudowana przystań kajakowa. Wprowadzone zostaną rozwiązania korzystne dla ochrony przyrody w tym min. nasadzenia rodzimych traw i bylin, zamontowane zostaną budki lęgowe dla ptaków, karmniki. Zaplanowano również wkomponowanie miejsc przeznaczonych do spotkań rodzinnych: ławek, stolików, zewnętrznych grilli do wykorzystywania przez mieszkańców. Przewidziane jest również utworzenie ścieżki edukacyjnej, wykorzystującej występującą oraz nowo nasadzoną roślinność. W ramach projektu planowany jest montaż urządzeń</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 17 | |
|-----------------------|---|
| | <p>siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw dla dzieci. W ramach projektu zrealizowane zostaną przyłącza infrastrukturalne, umożliwiające lokalizację obiektów małej gastronomii np. foodtrucków. Planowany jest także montaż oświetlenia parkowego wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz uwypuklających walory towarzyszącej im zieleni, które zwiększy poziom bezpieczeństwa mieszkańców i turystów, korzystających z obiektów.</p> <p>Planowane jest aby w ramach projektu dotyczącego adaptacji parku przy ul. Dwornej znalazły się następujące działania:</p> <p>Alejki, ławki, oświetlenie, monitoring.</p> <p>Górka do zjazdów na sankach, rolkach.</p> <p>Rośliny zadbane i dobrane do tej małej przestrzeni.</p> <p>Projekt adresowany do : mieszkańców, dzieci, które przychodzą na zajęcia przy ul. Dwornej 19, uczniowie SP, którzy przychodzą na lekcje do Straży Pożarnej.</p> <p>Wypoczynek po ciekawej lekcji lub część lekcji na terenie parku z ławeczkami.</p> <p>Dodatkowo zaplanowano utworzenie ścieżki ekologicznej dla pieszych i rowerzystów. Koncepcja ta obejmuje:</p> <p>Od ul. Dwornej most, kładka w kierunku wydmy, wydma oznakowana, aby jej nie niszczone. Ścieżka rowerowa do wydmy i do np. Nowodworc (brzegiem rzeki?).</p> <p>Ścieżka rowerowa do cypla i zalewu. Jazda w kółku jest popularna.</p> <p>Można organizować podchody historyczne przez MOAK.</p> <p>Mieszkańcy, turyści, uczniowie – ochrona wydm, ciekawostka ekologiczno-przyrodnicza.</p> <p>Beneficjentami projektu będą wszyscy mieszkańcy Wasilkowa, w tym mieszkańcy obszaru rewitalizacji.</p> <p>W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano również budowę przystani kajakowej na rzece Supraśl. Adaptacja nabrzeża rzeki Supraśl obejmuje następujące czynności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyznaczenie odpowiedniego miejsca, w którym powstanie przystań kajakowa (wizja lokalna), • prace projektowe, • dostawa i montaż niezbędnego wyposażenia które umożliwi wodowanie kajaków oraz dostęp do MOK (miejsca odpoczynku kajakarzy) zlokalizowanego na „Cyplu” w Wasilkowie. <p>Projekt jest adresowany do wszystkich grup społecznych.</p> <p>Utworzenie przystani kajakowej podniesie poziom atrakcyjności terenu pod względem turystycznym, co przełoży się na efektywniejszą formę spędzania czasu wśród społeczności lokalnej.</p> <p>Projekt jest spójny z określonymi w programie kierunkami działań, w tym z działaniem związanym z poprawą jakości życia osób zamieszkujących obszar objęty rewitalizacją. Realizacja projektu zwiększy turystyczną atrakcyjność miasta oraz zwiększy jego potencjał społeczny</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 17 | |
|---|--|
| Szacunkowy koszt projektu | 6 650 000 zł Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Poprawa jakości życia Wzrost aktywności społecznej mieszkańców Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców Popraw stanu zdrowia Wzrost aktywności dzieci i młodzieży Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 19 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego poprzez instalację miejskiego systemu monitoringu wizyjnego w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Komisariat Policji w Wasilkowie ul. Dworna 4 16-010 Wasilków |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Projekt będzie realizowany na obszarze objętym programem rewitalizacji miasta Wasilków |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2018 |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Monitoring wizyjny jest narzędziem prewencyjnym, które zwiększa szansę na wykrycie przestępstw i wykroczeń już w momencie ich popełniania. Główne cele monitoringu przestrzeni publicznej to: podniesienie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców, obniżenie liczby aktów wandalizmu w rejonie objętym monitoringiem, działania prewencyjne, kontrola ruchu ulicznego, zmniejszenie przestępczości, możliwość gromadzenia materiałów dowodowych przeciwko osobom popełniającym wykroczenia i przestępstwa, zapobieganie próbom wyłudzenia odszkodowań komunikacyjnych. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | Koncepcja projektu obejmuje założenie monitoringu wizyjnego na obszarze rewitalizacji, w którym występują: rejony o największym natężeniu ruchu drogowego, najczęściej uczęszczane ciągi komunikacji pieszej, skrzyżowania uliczne, przystanki komunikacji miejskiej instytucje publiczne, |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 19 | |
|---|--|
| | <p>skwery, parki, place zabaw, miejsca rekreacyjne.</p> <p>Etap I – Burmistrz Wasilkowa wraz z przedstawicielami służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny w drodze wspólnych uzgodnień ustalają miejsca, które muszą być objęte monitoringiem wizyjnym (wizja lokalna) oraz wymaganą liczbę urządzeń monitorujących.</p> <p>Etap II - Dostawa, instalacja i uruchomienie systemu monitoringu wizyjnego:</p> <p>w wyznaczonych miejscach (etap I), w centrum poglądowym znajdującym się w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie, w centrum poglądowym znajdującym się na komisariacie policji w Wasilkowie.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>1 000 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR, EFS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost poziomu bezpieczeństwa</p> <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 20 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Centrum Wsparcia Społecznego |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Tak, z Miejskim Ośrodkiem Animacji Kultury w Wasilkowie, szkołami |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Budynek przy ulicy Dwornej 19 po rozbudowie i modernizacji Jednostka referencyjna Centrum |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 roku do 2020 roku |
| Strefa projektu | społeczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Celem projektu jest wsparcie rodzin, osób niepełnosprawnych, poprawa jakości życia, informacja o uprawnieniach, działania na rzecz wspierania osób i rodzin z problemem przemocy, wzmocnienie rodzin w zakresie prawidłowego pełnienia funkcji opiekuńczo – wychowawczych.</p> <p>Celem projektu jest uświadomienie osobom narażonym na przemoc w rodzinie iż nie muszą się jej poddawać, poprzez kampanię informacyjną dotyczącą głównie przemocy psychicznej.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Utworzenie Centrum Wsparcia Społecznego (zasoby lokalowe), zapewnienie środków na porady prawne, psychologiczne, na organizację warsztatów z zakresu problemów o największym nasileniu, na kampanie promujące integrację rodzin i wzorców spędzania wolnego czasu. Stworzenie grup wsparcia jak również wsparcie indywidualne. Warsztaty psychologiczne dla osób zainteresowanych. W ramach projektu planuje się również prowadzenie terapii dedykowanej osobom tego potrzebującym, w tym uzależnionym, współuzależnionym, również DDA. Terapie psychologiczne są w wielu wypadkach koniecznym narzędziem</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 20 | |
|---|--|
| | <p>skutecznego poradzenia sobie z problemami typu alkoholizm, depresja, przemoc.</p> <p>Mieszkańcy Gminy, osoby objęte świadczeniami pomocy społecznej, osoby doświadczające problemów rodzinnych, osoby samotnie wychowujące dzieci.</p> <p>Odbiorcy będą mieli wsparcie w radzeniu sobie z problemami, poznają swoje uprawnienia i ofertę instytucji powołanych do pomocy.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>700 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost poziomu kompetencji w rodzinach wieloproblemowych</p> <p>Wzrost aktywności społecznej</p> <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Spadek liczby osób w rodzinach objętych procedurą „Niebieskiej Karty”</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 24 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Urząd Miejski, Miejski Ośrodek Animacji Kultury, mieszkańcy, stowarzyszenia |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | <p>W zakresie inwestycyjnym- nie;</p> <p>W zakresie kulturalno- edukacyjno- społecznym współpraca z: Wojewódzkim Ośrodkiem Animacji Kultury, Towarzystwem Przyjaciół Ziemi Wasilkowskiej, Podlaskim Muzeum Kultury Ludowej</p> |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Budynek po dawnym pawilonie GS, ul. Grodzieńska</p> <p>Jednostka referencyjna: Grodzieńska I</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2023 |
| Strefa projektu | Społeczna, przestrzenno- funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Potrzeba utworzenia domu kultury wynika z wyraźnie artykułowanego braku w zakresie infrastruktury kultury w Wasilkowie.</p> <p>Dom kultury będzie centrum życia kulturalnego i społecznego Wasilkowa, miejscem często odwiedzanym i wybieranym jako przestrzeń do spędzania wolnego czasu, otwartą dla mieszkańców miasta.</p> <p>Oferta domu kultury uwzględni potrzeby i oczekiwania mieszkańców miasta, zwłaszcza obszaru przeznaczonego do rewitalizacji, ponieważ znajduje się w tym obszarze.</p> <p>Placówka będzie nowoczesna, co w sposób zdecydowany</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 24 | |
|------------------------------------|--|
| | <p>wpłynie na poprawę estetyki przestrzennej centrum Wasilkowa.</p> <p>Potrzeba realizacji projektu- uzasadnienie.</p> <p>Miejski Ośrodek Animacji Kultury jest obok biblioteki publicznej jedną z dwóch instytucji kultury w gminie Wasilków. MOAK prowadzi działalność kulturalną w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych o różnym charakterze- plastyczne, muzyczne, teatralne, szachowe. Przy ośrodku kultury działają 3 zespoły folklorystyczne. MOAK realizuje duże wydarzenia kulturalne takie jak Dni Wasilkowa, jest współorganizatorem Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Organowej i Kameralnej im. Ks. Wacława Rabczyńskiego. MOAK inicjuje działania kulturalne poprzez organizowanie kameralnych koncertów, projekcji filmów, warsztatów twórczych. W ciągu roku odbiorcami oferty MOAKu jest około 13 000 osób.</p> <p>Obecnie MOAK dysponuje bardzo ograniczoną bazą lokalową- biuro znajduje się w pomieszczeniach wynajmowanych od Spółdzielni Mieszkaniowej; sala, w której odbywają się zajęcia i inne wydarzenia to zaadoptowana remiza strażacka. Pomieszczenia są нефункционалне, nieatrakcyjne dla odbiorców, niedostosowane do potrzeb odbiorców niepełnosprawnych.</p> <p>Budynek remizy strażackiej pełniący funkcję sali widowiskowej nie wygląda zachęcająco z zewnątrz. W środku również dawno nie było remontu.</p> <p>W związku ze zmieniającą się rzeczywistością i oczekiwaniami społecznymi oraz potrzebą upowszechniania kultury wśród osób z terenu objętego rewitalizacją, tj. odnowy w warstwie społecznej, konieczności budowania lokalnej tożsamości przewidziane są nowe funkcje ośrodka kultury, które będą zmierzały do rozwiązywania problemów społecznych. Nowy dom kultury będzie przestrzenią do debaty obywatelskiej, poprzez oddolne działania będzie służył aktywizowaniu mieszkańców i budowaniu poczucia ich wpływu na otoczenie poprzez zaangażowanie w sprawy społeczne.</p> <p>Istotną korzyścią dla mieszkańców będzie szerszy dostęp do kultury, budowa więzi społecznych i tożsamości kulturowej oraz poczucia własnej wartości.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Rozbudowa i przebudowa budynku przeznaczonego na Dom Kultury w Wasilkowie.</p> <p>Planowany jest zakup budynku na ulicy Grodzieńskiej lub innego na terenie miasta Wasilków i dostosowanie go do potrzeb domu kultury.</p> <p>W rozbudowanym i wyremontowanym budynku planuje się salę widowiskową na 400 osób wyposażoną w scenę, pracownie tematyczne do prowadzenia zajęć dla różnych odbiorców- plastyczną, muzyczną, modelarską, salę spotkań dla seniorów.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>8 000 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 24 | |
|---|---|
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa dostępności do kultury</p> <p>Nowe miejsca pracy</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

10.2. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zgodnie z zapisami Wytycznych „charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową” jest elementem podstawowym programu rewitalizacji. Przedsięwzięcia uzupełniające to zgodnie z wytycznymi takie, „które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji.” Jest to więc opis takich działań, które są niezbędne aby rewitalizacja w gminie się zadziała choć na etapie tworzenia programu nie zostały do końca doprecyzowane.

Poprawa bezpieczeństwa i ładu komunikacyjnego

Szeroko rozumiane kwestie bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji mogą wymagać, poza przedsięwzięciami znajdującymi się na liście podstawowej, również podjęcia działań zmierzających do poprawy funkcjonalności istniejących nieoptymalnych rozwiązań komunikacyjnych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji. Obecność szeregu obiektów infrastruktury społecznej i publicznej, silnie rozwinięta funkcja handlowa oraz kulturalna obszaru, przy jednoczesnej bardzo dużej intensywności zabudowy mieszkaniowej, w której dominują budynki wielorodzinne, sprawia, że kwestie uporządkowania polityki parkingowej, wprowadzenia bezpiecznych dla użytkowników rozwiązań komunikacyjnych, uspokojenia ruchu i jego reorganizacji będą stanowić niezwykle cenne uzupełnienie przedsięwzięć z listy podstawowej. W rezultacie, poza poprawą bezpieczeństwa wszystkich użytkowników dróg nastąpi również wzrost funkcjonalności przestrzeni miejskiej oraz ograniczenie negatywnych efektów wzmożonego ruchu samochodowego na obszarze rewitalizacji.

Usuwanie wyrobów zawierających azbest

W ramach prac nad pogłębioną diagnozą stwierdzono występowanie na obszarze rewitalizacji znacznych ilości wyrobów azbestowych. Taka sytuacja stwarza potencjalne zagrożenie dla stanu zdrowia mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz jego użytkowników. W ramach planowanej interwencji podstawowym działaniem, które powinno nastąpić jest zmiana priorytetyzacji przy usuwaniu azbestu oraz podjęciu działań zmierzających do ich usunięcia.

Kultura dla rewitalizacji

Działania z zakresu szeroko pojętej kultury stanowią jeden z podstawowych elementów pracy z mieszkańcami rewitalizowanych obszarów. Różnego rodzaju animacje kulturalne, happeningi, eventy itp. stanowią często jeden z pierwszych kroków na drodze do włączania mieszkańców w procesy rewitalizacji. Działania kulturalne powinny zatem stanowić elementarny składnik dużej części działań rewitalizacyjnych.

Poprawa jakości usług publicznych

Duże natężenie zjawiska niepełnosprawności oraz starzenia się społeczeństwa na obszarze rewitalizacji wymaga podjęcia działań, które trudno było w pełni rozpoznać na etapie sporządzania programu. Jednym z podstawowych działań z zakresu poprawy świadczonych dla mieszkańców usług publicznych powinny być kwestie związane z likwidacją barier architektonicznych oraz udogodnieniami w obsłudze osób niepełnosprawnych np. niedowidzących, niedosłyszących i in.

Dla niektórych przedsięwzięć uzupełniających udało się zebrać komplet informacji analogiczny do przedsięwzięć podstawowych. Dlatego też postanowiono przedstawić je w tej samej formie.

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 7 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Przebudowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Szkoła Podstawowa im. ks. Wacława Rabczyńskiego Mickiewicza 2 16-010 Wasilków (Kilińskiego) |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od kwietnia 2018 do września 2018 |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Nadrzędnym celem projektu jest utworzenie atrakcyjnego i ogólnodostępnego miejsca rekreacji dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych, co jednocześnie przyczyni się do ograniczenia ryzyka występowania zjawisk patologicznych, szczególnie w młodszym pokoleniu. Pozostałe cele: <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie rozwoju sportowego, • adaptacja terenu szkolnego, • stworzenie atrakcyjnego miejsca spotkań i integracji mieszkańców, • możliwość organizacji zawodów, rozgrywek, turniejów i innych pozaszkolnych zajęć sportowych, • rozwój usług sportowych, • zwiększenie aktywności społeczności lokalnej. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | W ramach projektu przewiduje się wykonanie boiska wielofunkcyjnego przeznaczonego głównie do gry w siatkówkę, piłkę ręczną oraz koszykówkę, a także bieżni i zeskoczn do skoku w dal. Zakres prac obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie nawierzchni i bieżni o nawierzchni syntetycznej wraz z podbudową oraz zeskoczn do skoku w dal, • zakup i montaż wyposażenia boisk, • montaż elementów małej architektury (kosze, ławki), • wykonanie oświetlenia całego kompleksu sportowego, • wykonanie ogrodzenia wokół boiska, • montaż piłkochwytów, • budowa niezbędnej infrastruktury technicznej (kanalizacja deszczowa, odwodnienie liniowe). Utworzone boisko jest ogólnodostępne, a więc będzie posiadać |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 7 | |
|---|--|
| | szeroka grupę odbiorców, głównie dzieci i młodzież oraz pozostałe osoby lubiące aktywny wypoczynek na świeżym powietrzu. |
| Szacunkowy koszt projektu | 1 207 843,37 Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Poprawa stanu zdrowia mieszkańców Wzrost aktywności społecznej osób defaworyzowanych Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 8 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Usprawnienie komunikacji w Wasilkowie: przebudowa skrzyżowań, realizacja budowy ulic, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot realizujący: Gmina Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Centrum, ul. Białostocka, ul. Grodzieńska Jednostki referencyjne: Centrum, Grodzieńska I, Kilińskiego, Jurowiecka, Emilii Plater |
| Przewidywany okres realizacji projektu | 2018/2019 |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Gospodarcza Techniczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Jednym z głównych celów rewitalizacji jest stworzenie takiej przestrzeni, która będzie przyjazna mieszkańcom, przestrzeni, z której będą w sposób ciągły korzystać, która usprawni komunikację pieszą, samochodową i rowerową. Centrum miasta jest trudna do zidentyfikowania, nie tworzy spójnej i atrakcyjnej całości przestrzenno-funkcjonalnej ze względu na niską jakość przestrzeni publicznej i nieefektywne wykorzystanie lokalnych zasobów. Brak miejsc i placów skupiających różne formy aktywności ludzkiej, ściągających zainteresowanie obserwatorów. Występuje zanieczyszczenie powietrza z uwagi na niejednorodny system ogrzewania, w tym węglem oraz duży ruch komunikacyjny. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | W projekcie główny nacisk położony jest na wyjątkową wartość przestrzeni w Centrum i jego najbliższym otoczeniu. Zostaną stworzone ścieżki rowerowe, oraz miejsca odpoczynku sprzyjająca mieszkańcom. Zaplanowano miejsce zieleni, z ławkami i fontanną, urozmaicone dużą ilością zieleni. Zmiana nastąpi też w sposobie oświetlenia ulic, z możliwością większego uwidocznienia zakątków miasta. W ramach projektu planuje się uatrakcyjnić podwórka i przestrzeni międzyblokowych poprzez przebudowę nawierzchni, oświetlenie, monitoring wizyjny, wykonanie kompozycji zieleni, tworzenie placów zabaw i miejsc rekreacji dla dzieci i dorosłych, wzbogacenie przestrzeni |

| | |
|---|--|
| | <p>w elementy małej architektury oraz systemy informacji wizualnej. Główne kierunki działań skupiać się będą wokół: poprawy infrastruktury drogowej, co podniesie jakość życia mieszkańców, wzmocni działania na rzecz aktywizacji i spójności społecznej, a także poprawi wizerunek i sposób postrzegania obszaru objętego rewitalizacją.</p> <p>Realizacja projektu wpłynie na podniesienie jakości życia mieszkańców. Dzięki atrakcyjnie zagospodarowanej przestrzeni miejskiej powstanie możliwość spędzania wolnego czasu w przestrzeni śródmiejskiej, co pozytywnie wpłynie na integrację mieszkańców i wzmocni ich poczucie tożsamości z miejscem, które zamieszkują.</p> <p>Najmłodszym mieszkańcom obszaru udostępnienie atrakcyjnych placów zabaw da możliwość do kreatywnego i wszechstronnego rozwoju.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>4 000 000</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR, FS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost poziomu bezpieczeństwa</p> <p>Wzrost funkcjonalności układu komunikacyjnego</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 10 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Przestrzenna gra planszowa "Mój Wasilków" |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający: Osoba fizyczna</p> <p>Podmiot realizujący: Gmina Wasilków</p> |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | <p>MOAK</p> <p>Biblioteka Miejska</p> |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Biblioteka, szkoły</p> <p>Jednostki referencyjne: Polna, Kilińskiego, Centrum</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | Społeczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Edukacyjny – poznanie małej ojczyzny, nauka przez ciekawe i aktywne metody edukacyjne</p> <p>Budowanie tożsamości mieszkańców miasta.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Opis najważniejszych miejsc Wasilkowa, plansza – mapa Wasilkowa, na mapę nakładamy obiekty i miejsca historyczne jako obrazki.</p> <p>Gra miejska cyklicznie przeprowadzana przez MOAK.</p> <p>Spotkania historyczne.</p> <p>Turnieje, gry w Bibliotece Miejskiej.</p> <p>Mieszkańcy, uczniowie szkół i przedszkoli, goście</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 10 | |
|---|--|
| Szacunkowy koszt projektu | 30 000 Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFS |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Wzmacnianie tożsamości lokalnej Wzrost kompetencji dzieci i młodzieży Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 11 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Przewodnik turystyczny po Wasilkowie oraz oznakowanie informacyjne miasta |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający: Osoba fizyczna Podmiot realizujący: Gmina Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Biblioteka MOAK |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Obszar rewitalizacji |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | Społeczna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Promocja historyczna i turystyczna Wasilkowa Edukacyjny Promocja Wasilkowa, lepsza orientacja w obiektach i kierunkach. Informacja dla mieszkańców. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | Przewodnik turystyczny po Wasilkowie wydany w dwóch językach - polskim i angielskim. Opisane ważne obiekty, także historycznie. Większe promowanie, propagowanie Muzeum Wsi Jurowce, Święta Woda, Izba Pamięci ks. Rabczyńskiego: stworzenie Izby Pamięci Wasilkowa nowe pocztówki z Wasilkowa (konkurs fotograficzny wśród mieszkańców na projekt pocztówki) biuletyny, broszury, ulotki z mapą i ważnymi obiektami, imprezami Mieszkańcy, turyści, uczniowie szkół – jako podstawowa książka z wiadomościami o Wasilkowie. Przystępna dla dzieci do nauki na temat: Wasilków moje miasto, moja mała ojczyzna. Projekt obejmowałby oznakowanie: kierunków jazdy na rynku Kilińskiego – Centrum, Kuźnica, Nowodworce, Białystok w stronę zabytków – cmentarz, Święta Woda w stronę budynków - hotel, restauracja itp. Znaki estetyczne, czytelne, w miejscu widocznym: |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 11 | |
|---|---|
| | <p>kierunek biblioteka, osiedle, szkoła...</p> <p>Znak informujący, że: na końcu ulicy jest rzeka – ul. Kościuszki skarpa i ostry zakręt nad rzeką - ul. Dworna, ul. Ciemna na wjeździe na most w Nowodworcach - ostry zakręt</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>80 000</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFS</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego Wzrost osób korzystających z obiektów turystycznych i gastronomicznych</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 12 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Zagospodarowanie terenu zalewu wraz z utworzeniem Plaży Miejskiej |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Urząd Miejski |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | MOAK |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Zalew rzeki Supraśl</p> <p>Jednostki referencyjne: Białostocka, Jurowiecka</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | <p>Społeczna</p> <p>Gospodarcza</p> <p>Techniczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>Środowiskowa</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Wypoczynkowy</p> <p>Rekreacyjny</p> <p>Edukacyjny</p> <p>W związku z niską aktywnością społeczną, brakiem miejsc do siedzenia i integracji potrzeba utworzenia miejsca gdzie można by usiąść, swobodnie porozmawiać, poćwiczyć, zrelaksować się.</p> <p>Wasilków posiada strzeżone kąpielisko, które wymaga cyklicznego oczyszczania, odmulania i odnawiania. Aktualny stan jest b. słaby. Wchodząc do wody stąpa się po mule, który jest bardzo śliski, co jest bardzo niebezpieczne przy korzystaniu w zalewie przez dzieci i młodzież.</p> <p>Aktualnie osoby korzystające z wody wolą przenieść się na teren rzeki Supraśl, który jest niestrzeżony!!!</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 12 | |
|---|---|
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Plaża piaskowa, boisko do siatkówki plażowej, plac zabaw, wieża widokowa, zjazd dla niepełnosprawnych do deptaku, deptak i ścieżka rowerowa wokół zalewu.</p> <p>Mostek-kładka przed tamą, mostek podwieszony pod mostem, aby zamknąć koło deptaku. Kładka pod mostem ze strony miasta, aby połączyć plażę przed blokami E. Plater.</p> <p>Wyjazd i zjazd z tej kładki dla niepełnosprawnych i wyjazd do ścieżki rowerowej miejskiej.</p> <p>Siłownia, pub-restauracja dla młodzieży.</p> <p>Parking płatny od ul. Jurowieckiej, aby były pieniądze na remonty plaży. Miejsce dla małej gastronomii. Brodzik lub boje dla dzieci niepełnowzrastających.</p> <p>Przystań kajakowa – spływ do Jurowiec.</p> <p>Stworzenie wiat do siedzenia zadaszonych, budowa siłowni na świeżym powietrzu, oświetlenia w tym miejscu.</p> <p>Wyłonienie firmy, która najpierw odmulni następnie oczyści kąpielisko w wodzie i na lądzie oraz je odnowi np. wymieni zapleśniałe drzewo, pomaluje, etc.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>3 650 000</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa dostępności dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Wzrost przedsiębiorczości</p> <p>Wzrost aktywności społecznej</p> <p>Poprawa stanu zdrowia</p> <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 13 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Park Miejski za szkołą podstawową Króla Zygmunta Augusta |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | MOAK Biblioteka Miejska |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Teren za SP, wyjazd za krzyżem przy ul. Kościelnej Jednostka referencyjna: Polna |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2019 |
| Strefa projektu | <p>Społeczna</p> <p>Gospodarcza</p> <p>Techniczna</p> <p>Przestrzenno-funkcjonalna</p> <p>Środowiskowa</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Wypoczynkowy</p> <p>Rekreacyjny</p> <p>Edukacyjny</p> |

| | |
|---|---|
| Koncepcja projektu, zakres działań | Oświetlenie, monitoring, siłownia, park duży z alejkami, ławkami, asfaltem dla rolkarzy, z budynkiem MOAK przy nim scena, fontanna, plac zabaw z górką do zjazdów na sankach, ścieżka ekologiczna, ciekawe rośliny, wjazd od ul. Kościelnej. Bardzo duży parking nie tylko kilka stanowisk, jak to teraz bywa. Przejście do ul. Łąkowej. O rośliny powinien dbać ogrodnik, a nie przypadek. |
| Szacunkowy koszt projektu | 500 000 Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców. Poprawa dostępności do urządzonych przestrzeni publicznych Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 18 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Modernizacja Stadionu Miejskiego w Wasilkowie – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkujących na terenie Gminy Wasilków, szczególnie na obszarze rewitalizacji |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Gmina Wasilków |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Projekt będzie realizowany we współpracy z komisją rozwiązywania problemów alkoholowych, organizacjami pozarządowymi, klubami sportowymi. |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Projekt będzie realizowany na terenie Stadionu Miejskiego w Wasilkowie położonego przy ul. Suprańskiej 21 (poza obszarem rewitalizacji – jednostka Polna, Grzybowa). |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2017 r. do 2023 r. |
| Strefa projektu | Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Głównym celem projektu jest aktywizacja społeczności zamieszkującej obszar rewitalizacji pod kątem sprawności fizycznej. Stadion Miejski w Wasilkowie znajduje się poza obszarem rewitalizacji, ale bardzo mocno oddziałuje na jego obszar. Projekt ma na celu kreowanie zdrowego stylu życia poprzez aktywność ruchową oraz edukacją, kształtowanie zdrowych nawyków, propagowanie życia bez uzależnień od alkoholu, narkotyków, gier komputerowych. Dorastająca młodzież narażona jest na wiele niebezpieczeństw związanych z uzależnieniami. Niewystarczająca infrastruktura sportowa dostępna nieodpłatnie dla młodzieży powoduje, że młodzi ludzie nie mają jak zagospodarować czasu wolnego. Stwarza to zagrożenie spędzania czasu w domu przed telewizorem lub komputerem albo z rówieśnikami „zabijając czas pod blokiem”. Osoby niepełnosprawne potrzebują zajęć sportowych do pełnej integracji ze społeczeństwem. Sport uczy samodyscypliny, kształtuje charakter, wpływa pozytywnie na rozwój fizyczny człowieka |
| Koncepcja projektu, zakres działań | Projekt polega na przebudowie obiektów sportowych znajdujących się na terenie Stadionu Miejskiego w Wasilkowie. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 18 | |
|---|---|
| | <p>Przebudowane zostaną korty tenisowe, boisko wielofunkcyjne, boiska piłkarskie oraz mała infrastruktura. Obiekty będą udostępnione również osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Na zrewitalizowanym obiekcie prowadzone będą działania profilaktyczno-środowiskowe. W okresie letnim w ramach akcji „Lato w mieście” realizowane będą zajęcia i turnieje sportowe (zawody piłki nożnej, tenisa, koszykówki, siatkówki i inne) połączone z realizacją programu profilaktyki uzależnień.</p> <p>Ze względu na sąsiedztwo Ośrodka Szkolenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Wasilkowie (realizujący zadania OHP w zakresie wychowania, opieki, resocjalizacji, kształcenia i rynku pracy) zajęcia skierowane będą również do młodzieży z tego ośrodka.</p> <p>Uczestnicy tej akcji oraz rodzice wezmą udział w warsztatach profilaktyki uzależnień prowadzonych przez zatrudnionego pedagoga - profilaktyka. Dzieci i młodzież z terenu rewitalizacji korzystać będą ze znajdującej się na terenie obiektu infrastruktury sportowej.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>5 000 000 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost aktywności dzieci i młodzieży</p> <p>Poprawa stanu zdrowia</p> <p>Integracja międzypokoleniowa</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 21 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Nowoczesny i ekologiczny Wasilków |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający: Osoba prywatna</p> <p>Podmiot realizujący: Gmina Wasilków</p> |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | PGE i inni dostawcy energii w gminie Wasilków; PGNiG ew. inni dostawcy gazu ziemnego, jeśli tacy funkcjonują na terenie Gminy |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Obszar rewitalizacji <- 50% inwestycji</p> <p>Budynek Urzędu Miejskiego <- koniecznie</p> <p>Gmina Wasilków <- 50% inwestycji</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2021 |
| Strefa projektu | <p>Społeczna</p> <p>Techniczna</p> <p>Środowiskowa</p> |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Postrzeganie Gminy jako nowoczesnej.</p> <p>Zmniejszenie pośrednio zanieczyszczenia środowiska poprzez wykorzystanie źródeł odnawialnych.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 21 | |
|---|--|
| | <p>Zmniejszenie emisji spalin z kotłów i pieców starego typu (nieekologicznego).</p> <p>Gmina Wasilków składa się głównie z domków jedno i wielorodzinnych a szczególnie w obszarze rewitalizacyjnym.</p> <p>Do części budynków jest doprowadzony gaz ziemny, do innych można go doprowadzić. Przyłącza gazu należy uwzględnić w projekcie inwestycji, jak również wymianę kotłów. Przy braku możliwości doprowadzenia gazu ziemnego wymiana tradycyjnych kotłów CO na kotły ekologiczne lub pompy ciepła.</p> |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Zebranie listy zainteresowanych.</p> <p>Kalkulacja/ wstępna wycena poprzez badanie rynku.</p> <p>Potrzebne wsparcie dla osób prywatnych i firm jak podpisywać umowy dot. odsprzedaży nadwyżki wytworzonej energii elektrycznej.</p> <p>Instalacja solarów, infrastruktury elektrycznej do punktu z licznikiem prądu, wymiana licznika zwykłego na dwustronnego (nie znam dokładnych pojęć, chyba chodzi o falownik)</p> <p>Stworzenie listy zainteresowanych.</p> <p>Określić jaka część jest w obszarze rewitalizacyjnym a jaka w całości gminy.</p> <p>Przeprowadzenie badań rynku odnośnie potrzeb/prac jakie należy wykonać i na tej podstawie uzyskać wstępną wycenę za całą wartość/ ilość chętnych = wycena (szacunkowa) jednostki.</p> <p>Złożyć wniosek o dofinansowanie.</p> <p>Po uzyskaniu funduszy rozpiąć przetarg na wykonanie prac/ inwestycji.</p> <p>Realizacja.</p> <p>Przeprowadzić rozmowy z dostawcą gazu lub inaczej: -> dostawca musi brać czynny udział w projekcie.</p> <p>Projekt bezpośrednio dotyczy właścicieli domków (w moim odczuciu ok. 80% mieszkańców Wasilkowa) i tam będzie jego realizacja.</p> <p>Pośrednio dotknie mieszkańców bloków, którzy często skarżą się na wydzielany dym czy też spaliny z domków.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>5 000 000</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR, FS, środki prywatne</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Wzrost dochodów</p> <p>Poprawa efektywności energetycznej budynków</p> <p>Ograniczenie niskiej emisji</p> <p>Poprawa stanu powietrza</p> <p>Poprawa jakości życia</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 22 | |
|------------------------|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Zakład Gospodarki Komunalnej w Wasilkowie jako nowoczesne centrum zarządzania infrastrukturą w mieście |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 22 | |
|---|---|
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie. |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | ul. Suprańska w Wasilkowie (teren przy stadionie miejskim) jednostka Sportowa. |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 do 2022 |
| Strefa projektu | Spółeczna, Gospodarcza, Techniczna, Środowiskowa, |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Głównym celem projektu jest stworzenie infrastruktury technicznej: warsztatów i garaży, a także obiektów socjalno-bytowych na potrzeby pracowników gospodarki komunalnej wraz z pomieszczeniami biurowymi oraz systemem łączności i monitorowania przestrzeni publicznej w tym: stanu dróg i ulic oraz zieleni miejskiej. Ponadto przewiduje się zwiększenie zaplecza maszynowego i technicznego Zakładu poprzez zakup specjalistycznych pojazdów i urządzeń z dołączanym osprzętem. Dynamicznie rozwijająca się Gmina Wasilków wymaga znacznie bardziej rozbudowanego Zakładu Gospodarki Komunalnej do bieżącego usuwania awarii i codziennej obsługi infrastruktury komunalnej będącej własnością lub w zarządzie Gminy Wasilków. Pozostałe cele: - zaspokojenie potrzeb i oczekiwań mieszkańców poprzez poprawę stanu ulic, dróg, zieleni miejskiej, - poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców, - dywersyfikacja działalności ZGK, - zwiększenie zatrudnienia w ZGK do obsługi nowych urządzeń we współpracy z OHP i MOPS |
| Koncepcja projektu, zakres działań | Najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla planowanej inwestycji jest: - rozbudowa istniejącego budynku ZGK o pomieszczenia sanitarne, socjalne dla pracowników fizycznych oraz o pomieszczenie do monitorowania stanu infrastruktury technicznej w Gminie, - rozbudowa istniejącego zaplecza technicznego o nowe 3 garaże i warsztat produkcyjno-naprawczy głównie w zakresie spawalniczo-ślusarskim, - zakup pojazdów i urządzeń specjalistycznych z niezbędnym osprzętem w celu zwiększenia mobilności i możliwości wykonywania usług komunalnych obecnie zlecanym podmiotom zewnętrznym (głównie spoza Gminy Wasilków), |
| Szacunkowy koszt projektu | 4 000 000 Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 22 | |
|---|--|
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe. |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 23 | |
|---|--|
| Nazwa / tytuł projektu | Przebudowa Urzędu Miejskiego w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | Urząd Miejski Ul. Białostocka 7 16-010 Wasilków (nr działki ewidencyjnej: 3009/5, 3009/6, 2543, 3039/2) Jednostka referencyjna Centrum |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018r. do 2020 r. |
| Strefa projektu | Społeczna Techniczna Przestrzenno - funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | Głównym celem projektu jest dostosowanie pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Wasilkowie do współczesnych standardów oraz wprowadzenie nowych rozwiązań estetycznych. Dodatkowo zostanie wprowadzona nowa funkcja polegająca na utworzeniu miejsca do wykorzystania przez organizacje pozarządowe działające na obszarze rewitalizacji. Realizacja przedsięwzięcia będzie przede wszystkim służyć wszystkim mieszkańcom, którzy odwiedzają Urząd w celu załatwienia spraw prywatnych. Ponadto, realizacja przebudowy i rozbudowy wpłynie korzystnie na wizerunek Urzędu, jako jednego z najbardziej reprezentatywnych miejsc publicznych w Wasilkowie. Pozostałe cele: - dostosowanie infrastruktury Urzędu Miejskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, pochylnie, toalety, brak barier architektonicznych), - poprawa estetyki otoczenia, - wzrost atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni publicznej, - poprawa stanu technicznego budynku, - wzrost bezpieczeństwa interesantów i pracowników, - zwiększenie powierzchni użytkowej w Urzędzie, - wzrost komfortu interesantów podczas załatwiania spraw urzędowych, - poprawa warunków pracy urzędników. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | Przedsięwzięcie polega na kompleksowej przebudowie Urzędu Gminy Wasilków. Zakres działań obejmuje przede wszystkim |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 23 | |
|---|---|
| | <p>nadbudowę, rozbudowę, termomodernizację, renowację elewacji, remont wewnętrzny oraz adaptację nieużytkowej części poddasza w celu stworzenia dodatkowej powierzchni funkcjonalnej.</p> <p>Przedsięwzięcie obejmuje kilka etapów, m.in. zagospodarowanie terenu oraz rozwiązania budowlane – wykonawcze wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Zakres prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbiórka i demontaż elementów kolidujących, - roboty budowlane (zmiana układu funkcjonalnego, rozbudowa, nadbudowa, remont, wykończenie), - wymiana pokrycia dachowego, - instalacja kanalizacji sanitarnej, - instalacja kanalizacji deszczowej, - doziemna instalacja gazowa, - montaż instalacji elektrycznej i oświetlenia, - termomodernizacja i odnowa elewacji budynku, - zabezpieczenie obsługi osób niepełnosprawnych (windy, pochylnie, dostosowanie toalet), - montaż elementów małej architektury. |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>Szacunkowy koszt wynosi 5 782 353,2 zł.</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa dostępności dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Poprawa jakości usług publicznych</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 25 | |
|---|---|
| Nazwa / tytuł projektu | Przebudowa kompleksu kortów tenisowych na stadionie miejskim w Wasilkowie |
| Podmiot zgłaszający i realizujący projekt | <p>Podmiot zgłaszający projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie</p> <p>Podmiot realizujący projekt: Urząd Miejski w Wasilkowie</p> |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie | Nie |
| Lokalizacja projektu na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji | <p>Stadion Miejski w Wasilkowie</p> <p>ul. Supraślska 21</p> <p>16-010 Wasilków</p> <p>Teren stadionu miejskiego nie jest objęty programem rewitalizacji (działki o numerze ewidencyjnym: 3700, 3995 i częściowo działki nr 3996, 1071/28, 1066).</p> <p>Jednostka referencyjna: Sportowa</p> |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Od 2018 –2019 |
| Strefa projektu | Społeczna |

| PRZEDSIĘWZIĘCIE NR 25 | |
|--|--|
| | Przestrzenno - funkcjonalna |
| Cele projektu i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu | <p>Nadrzędnym celem projektu jest utworzenie atrakcyjnego i ogólnodostępnego miejsca rekreacji dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych, co jednocześnie przyczyni się do ograniczenia ryzyka występowania zjawisk patologicznych, szczególnie w młodszym pokoleniu.</p> <p>Pozostałe cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwienie rozwoju sportowego, - możliwość organizacji turniejów tenisowych, - rozwój usług sportowych, - zwiększenie aktywności społeczności lokalnej, - kształtowanie nawyków prozdrowotnych, - stworzenie atrakcyjnego miejsca spotkań i integracji mieszkańców. |
| Koncepcja projektu, zakres działań | <p>Zakres działań przebudowy kortów tenisowych obejmuje następujące zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa trzech kortów tenisowych o nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z drenażem i przyłączem do kanalizacji deszczowej, - wykonanie niezbędnej nawierzchni wraz z krawężnikami oraz podbudowy, - wykonanie ogrodzenia wokół kortów, - montaż piłkochwyłów i innych niezbędnych elementów technicznych, - zakup i montaż wyposażenia kortów, - zakup i montaż elementów małej infrastruktury (kosze, ławki), - rozbiórka zbędnych i kolidujących elementów uzbrojenia terenu, - budowa niezbędnej infrastruktury technicznej, - budowa drenażu i kanalizacji deszczowej - montaż oświetlenia wokół całego kompleksu kortów. <p>Ogólnodostępność utworzonych kortów tenisowych dotyczy szerokiej grupy odbiorców lokalnych, głównie dzieci i młodzieży oraz pozostałych osób lubiących aktywny wypoczynek na świeżym powietrzu.</p> |
| Szacunkowy koszt projektu | <p>Szacunkowe koszty realizacji wynoszą 1 166 432,38 zł</p> <p>Źródła finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR</p> |
| Prognostowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji | <p>Poprawa stanu zdrowia</p> <p>Aktywizacja dzieci i młodzieży</p> <p>Integracja międzypokoleniowa</p> <p>Sposób oceny: Ewaluacja programu w tym badania jakościowe i ilościowe.</p> |

Ze względu na obecność budynków, w których zlokalizowane są instytucje publiczne również poza obszarem rewitalizacji w ramach działania tego dopuszcza się również możliwość przeprowadzenia działań poza obszarem rewitalizacji.

11. STRUKTURA ZARZĄDZANIA

Za wdrażanie i monitoring Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków odpowiedzialny jest Burmistrz Gminy Wasilków we współpracy z:

1. Radą Miasta.
2. Urzędem Miejskim.
3. Grupą ds. Rewitalizacji – powołaną Zarządzeniem Burmistrza Wasilkowa.
4. Miejskimi jednostkami organizacyjnymi (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejska Biblioteka Publiczna, oraz instytucje edukacyjne, które podlegają Burmistrzowi Wasilkowa),
5. Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Zaprezentowany poniżej system zarządzania zapewni sprawne wykorzystanie LPR jako programu pozwalającego na koordynację procesu rewitalizacji, jednocześnie zapewniając wysoki poziom partycypacji społecznej w procesie jego wdrażania, monitorowania i ewaluacji.

Na system wdrażania i monitorowania składają się:

1. Opis struktury zarządzania LPR.
2. System oceny i ewaluacji LPR.
3. System upowszechniania LPR.

11.1. Opis struktury zarządzania i wdrażania LPR

Realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków powierza się Burmistrzowi Miasta.

Operatorem rewitalizacji będzie wskazany pracownik Urzędu Miejskiego w Wasilkowie.

Ze względu na realizację przedsięwzięć o charakterze majątkowym (w tym inwestycyjnym) Operator rewitalizacji będzie współpracował z Wydziałem Finansowym. W zależności od rodzaju spraw w proces zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Wasilków zostaną włączone inne Wydziały Urzędu Miejskiego. W tym celu zarządzanie programem realizowane będzie w ramach zadań poszczególnych pracowników.

Z punktu widzenia wdrażania niektórych projektów zawartych w LPR Gminy Wasilków bardzo ważną rolę odgrywać będą jednostki organizacyjne miasta, takie jak: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejski Ośrodek Animacji Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, oraz instytucje edukacyjne.

W przypadku większych zadań inwestycyjnych Burmistrz Miasta może powoływać zespoły zadaniowe, w skład których będą wchodzić przedstawiciele poszczególnych komórek odpowiedzialnych za częściowe funkcje zarządzania projektem.

Realizacja zaplanowanych w LPR działań jest wielowątkowa. Dotyczy ona nie tylko przedsięwzięć bieżących, ale również przedsięwzięć o charakterze majątkowym. W przypadku ostatnio wymienionych przedsięwzięć, których całkowita wartość jest bardzo duża, jednym z elementów procesu ich realizacji jest przygotowanie dokumentacji technicznej, specyfikacji

istotnych warunków zamówienia, przeprowadzenie postępowania przetargowego, wykonanie, kontrola i nadzór nad robotami, zarządzanie przepływem dofinansowania, sprawozdawczość i monitoring oraz ostateczne rozliczenie otrzymanej pomocy. Jest to proces na tyle złożony, że efektywniejsze może okazać się powołanie ww. zespołów.

Realizacja przedsięwzięć zgłoszonych do LPR przez jednostki zewnętrzne tj. przedsiębiorców lub organizacje pozarządowe w całości należy do wnioskodawców projektów.

Podobnie jak w całym procesie tworzenia LPR również podczas wdrażania istotnym elementem jest zastosowanie mechanizmów uspołecznienia procesu rewitalizacji. Mając na uwadze szeroki i międzysektorowy charakter planowanych działań, niezbędne jest nawiązanie współpracy ze społecznością lokalną aby skutecznie zmieniać obszar rewitalizacji. W związku z aktywnym uczestnictwem organizacji pozarządowych oraz mieszkańców zakłada się wykorzystanie mechanizmów związanych z kontrolą obywatelską i współdecydowaniem.

Aktywności te obejmują:

- Akcje informacyjno-promocyjne z wykorzystaniem strony internetowej,
- Przygotowanie publikacji w prasie lokalnej i współpracę z mediami,
- Współudział i uczestnictwo w organizowanych przez mieszkańców, NGO, i inne podmioty wydarzeniach,
- Prowadzenie ankiet internetowych, poprzez stronę internetową, oceniających podejmowane działania i umożliwiające zgłoszenie nowych propozycji działań rewitalizacyjnych.

Tak prowadzone działania zapewnią przejrzystość procesu odnowy, rzeczywistą kontrolę obywatelską oraz umożliwią wpływanie na kształt zaplanowanych procesów rewitalizacyjnych w mieście.

11.2. Koszty zarządzania

Szacunkowe koszty zarządzania w perspektywie 6 lat funkcjonowania Programu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 11.2.1. Koszty zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Wasilków w latach 2017-2023.

| Działania | Ilość | Jednostka | Cena jednostkowa | | Razem brutto |
|---|-------|-----------|------------------|--------|---------------|
| | | | Netto | Brutto | zł |
| Ocena stopnia wykonania LPR | 1 | szt. | 15000 | 18450 | 18450 |
| Spotkania Grupy ds. Rewitalizacji | 24 | szt. | 100 | 100 | 2400 |
| Wyjazdy studyjne/edukacyjne członków Grupy | 2 | szt. | 2000 | 2000 | 4000 |
| Działania marketingowo-edukacyjne w tym: | | | | | 0 |
| Ulotki / broszury edukacyjno-informacyjne, infografiki itp. | 3 | 3000 szt. | 1000 | 1230 | 3690 |
| Wynagrodzenie Operatora Rewitalizacji | 72 | miesiące | | 3000 | 216000 |
| Inne (rezerwa) | b.d. | b.d. | 10000 | 12300 | 12300 |
| Suma | | | | | 256840 |

Źródło: opracowanie własne.

12. SYSTEM MONITORINGU I EWALUACJI

12.1. Procedura prowadzenia monitoringu i ewaluacji oraz weryfikacji i oceny postępów realizacji Programu

Podstawą dobrze prowadzonego zarządzania projektem jest właściwie zaplanowany i sprawnie funkcjonujący monitoring. Głównym celem monitoringu jest weryfikacja skuteczności działań ujętych w dokumencie. Monitoring w miarę możliwości powinien być prowadzony w sposób ciągły. Takie działanie zapewni możliwie szybką reakcję na zmiany w otoczeniu programu oraz dodatkowo zwiększy efektywność polityk publicznych.

System monitoringu będzie obejmował nadzór nad poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi oraz kontrolę realizacji całego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków.

Operator rewitalizacji zbiera informacje o zrealizowanych w danym roku kalendarzowym projektach. Sporządza raport zawierający opis realizowanych zadań wynikających z zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków, w szczególności: okres realizacji przedsięwzięcia, opis przedsięwzięcia, cele, podjęte działania, wartość przedsięwzięcia oraz źródła finansowania a także wskaźniki wynikające z Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków jakie zostały osiągnięte zgodnie z celami przedsięwzięcia. Następnie raport przekazywany jest Burmistrzowi do zatwierdzenia. Zatwierdzony raport Burmistrz przekazuje Radzie Miejskiej. Szczegółowe regulacje dotyczące terminów i czasu realizacji powyższej procedury określa Burmistrz na podstawie zarządzenia.

12.2. Wskaźniki monitorowania

W tabeli 12.2.1. zaprezentowano wskaźniki monitorowania postępu realizacji LPR. Ich wartości powinny być badane raz w roku. Są to bowiem informacje odniesione do wskaźników rezultatu, a więc efektów realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w dokumencie. Wskaźniki zostały tak wybrane aby jak najpełniej oddawały ocenę osiągnięcia celów programu, a nie produktów poszczególnych projektów. Podejście takie narzucone jest przez charakter rewitalizacji. Ten zaś nakazuje osiągnięcie zmiany we wszystkich kryzysowych sferach na obszarze rewitalizacji.

Wybór wskaźników skupił się przede wszystkim na zapewnieniu adekwatnych mierników poszczególnych celów strategicznych. Zaproponowana poniżej lista nie stanowi katalogu zamkniętego i może być modyfikowana w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu np. dostosowywana do wymogów monitorowania wskaźników dla RPOWP wymaganych przez IZ czy też sprawozdawczości GUS dotyczącej rewitalizacji w gminach.

Tabela 12.2.1. Wskaźniki monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków.

| L.p. | Cel strategiczny | Wskaźnik | Wartość początkowa wskaźnika | Źródło danych | Wartość docelowa wskaźnika |
|------|---|---|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. | Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmocnienie kapitału społecznego | Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie MOPS na 1 TYS. mieszkańców | 85,9 | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej | -5% |

| | | | | | |
|----|--|--|-------|---------------------------|-----|
| 2. | Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych | Liczba podmiotów zarejestrowanych w REGON na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym | 142,0 | Główny Urząd Statystyczny | +5% |
| 3. | Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu | Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym | 7,1 | Powiatowy Urząd Pracy | -5% |
| 4. | Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej | Liczba obiektów infrastruktury, w których poprawiono funkcjonalność | - | Urząd Miejski | 5 |

Źródło: opracowanie własne.

12.3. Ocena stopnia realizacji i aktualności Programu

Ewaluacja winna odbyć się dwukrotnie: w trakcie realizacji programu oraz na zakończenie. Jej celem jest rozliczenie wyników prac związanych z Programem. Zasadnicza ocena efektów prowadzonych działań rewitalizacyjnych powinna odbywać się w cyklu 3 letnim. Ze względu na charakter procesów rewitalizacji, trudno bowiem oczekiwać, że jej efekty w którejkolwiek ze sfer, będą zauważalne w krótszym okresie czasu. Należy przy tym pamiętać, że część efektów, w szczególności dotyczących realizacji programu w sferze społecznej może być zauważalna w jeszcze dłuższej perspektywie, a więc nawet kilkunastoletniej.

Przeprowadzenie oceny stopnia realizacji programu (ewaluacja) będzie zadaniem operatora rewitalizacji. Ewaluacja obejmie ocenę prowadzonych na obszarze rewitalizacji działań wynikających z Lokalnego Programu Rewitalizacji. W ramach ewaluacji przeprowadzane będą następujące czynności:

1. Kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej, odpowiedzialny za realizację danego zadania zapisanego w LPR, sporządza sprawozdanie z realizacji w formie karty zadań i ankiety ewaluacyjnej tego zadania, uwzględniające w szczególności poziom osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na mieszkańców obszaru rewitalizacji.
2. Wypełnioną kartę zadania i ankietę ewaluacyjną za ubiegły rok kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje do operatora w cyklu trzyletnim.
3. Operator w ramach uspołeczniania procesu rewitalizacji przeprowadza badanie przy pomocy ankiety ewaluacyjnej wśród podmiotów prywatnych i publicznych (innych niż jednostki miejskie).
4. Operator sprawdza wypełnione karty zadań i ankiety ewaluacyjne pod względem kompletności informacji i w przypadku stwierdzenia uchybień, odsyła ją do właściwego kierownika referatu lub kierownika jednostki organizacyjnej w celu naniesienia poprawek. Poprawnie wypełnione ankiety ewaluacyjne zostają skompletowane i poddane analizie.
5. Operator na podstawie informacji zawartych w kartach zadań i ankietach ewaluacyjnych przygotowuje zbiorczy raport, który w cyklu trzyletnim przekazuje do Burmistrza.
6. Burmistrz zatwierdza raport i przekazuje do zaopiniowania Grupie ds. Rewitalizacji. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania LPR.
7. Wraz z opinią Grupy ds. Rewitalizacji Burmistrz przekazuje raport Radzie Miejskiej.

12.4. Uspołecznienie monitoringu, ewaluacji oraz wdrażania aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

Elementem systemu wdrażania jest także całość działań związanych z tematyką działań komunikacji społecznej w zakresie zarówno zamierzeń programu, procesu jego wdrażania oraz podsumowania jego efektów. Cele takich działań są różne na różnych etapach wdrażania programu.

Podjęmowane działania promocyjne i informacyjne obejmą wszystkie grupy interesariuszy procesu rewitalizacji w szczególności: mieszkańców miasta, mieszkańców obszaru rewitalizacji (ze szczególnym uwzględnieniem młodzieży, seniorów, osób bezrobotnych itp.), lokalnych przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, związki wyznaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Podjęte działania dotyczące promocji i upowszechniania wiedzy o LPR polegać będą m.in. na:

1. Umieszczeniu na stronie internetowej Urzędu Miejskiego – Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków;
2. Publikacji informacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego o realizowanych zadaniach w ramach LPR;
3. Publikacji informacji o przebiegu realizacji oraz wnioskach z monitorowania LPR w prasie lokalnej;
4. Przeprowadzeniu badań, w tym badania przy pomocy ankiety ewaluacyjnej wśród podmiotów prywatnych i publicznych;
5. Stworzeniu i rozpowszechnieniu wśród interesariuszy ulotek, broszur i innych materiałów promujących i podsumowujących działania w ramach programu.

13. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Integracja działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapewniona zostanie poprzez wykorzystanie następujących mechanizmów w obrębie LPR. Są to:

1. Kompleksowość programu.
2. Koncentracja programu rewitalizacji.
3. Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

13.1. Kompleksowość programu

Proces rewitalizacji jest niezwykle złożony dlatego wielowymiarowy charakter planowanego wsparcia jest jego immanentną cechą. Rewitalizacja w swej idei zakłada bowiem interwencję w różnych sferach (wymiarach) miasta. Koniecznym jest zatem, aby była realizowana poprzez szeroki wachlarz powiązanych ze sobą w logiczną całość działań. Dlatego też Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków obejmuje swoim zakresem interwencję we wszystkich podstawowych aspektach tj. zarówno w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej jak również środowiskowej uwzględniając szereg różnych źródeł finansowania. To (kompleksowość planowanego wsparcia) zapewni pojawienie się efektu synergii, co w konsekwencji doprowadzi do osiągnięcia jak najwyższej efektywności przeprowadzonego wsparcia.

13.2. Koncentracja programu rewitalizacji

Rewitalizacja ze swej natury zakłada ograniczenie się do obszarów szczególnie wymagających wsparcia, które jednocześnie pełnią istotną rolę z punktu widzenia procesów rozwojowych miasta. W przypadku LPR Gminy Wasilków mechanizm koncentracji zapewniono:

1. Na poziomie części diagnostycznej tj. analizy zróżnicowania wewnątrzgminnego – poprzez rygorystyczne przyjęcie progu natężenia zdecydowanej większości spośród analizowanych wskaźników na poziomie wyraźnie przekraczającym wartość dla całego miasta. Obszar zdegradowany i rewitalizacji obejmuje obszar o szczególnie wysokiej koncentracji zjawisk kryzysowych.
2. Ograniczenie wielkości obszaru rewitalizacji poniżej określonych w Wytocznych progów dotyczących maksymalnego udziału w:
 - a. Powierzchni gminy (20%). Obszar rewitalizacji objął 0,9% powierzchni Gminy Wasilków.
 - b. Liczbie ludności (30%). Obszar rewitalizacji zamieszkiwany był przez 15,9% ogółu liczby mieszkańców Gminy Wasilków.
3. W części dotyczącej planowanych działań poprzez skupienie ich na obszarze rewitalizacji. Zaplanowano wsparcie z zakresu rewitalizacji w ramach LPR projektów zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji, służących jednak realizacji celów wynikających z programu.

13.3. Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Wymogiem koniecznym jest zapewnienie komplementarności projektów (a także szerzej: przedsięwzięć) w różnych wymiarach. W szczególności dotyczy to następujących typów komplementarności:

1. Problemowej.
2. Proceduralno-instytucjonalnej.
3. Międzyokresowej.
4. Źródeł finansowania.
5. Przestrzennej.

13.3.1. Komplementarność problemowa

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane w ramach LPR swym zasięgiem tematycznym obejmują wszystkie sfery, w wyniku czego oddziaływać będą na wszystkie aspekty rozwoju obszaru rewitalizacji. Zaplanowana paleta działań będzie się uzupełniała, z punktu widzenia poszczególnych wymiarów obszaru, co pozwoli uniknąć fragmentacji działań zawartych w programie.

Zapewnieniu odpowiedniego poziomu powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy na innych polach a w konsekwencji lepszą koordynacją tematyczną i organizacyjną działań będą służyły również:

1. Działalność Grupy ds. Rewitalizacji.
2. Koordynacja całości zaplanowanej interwencji na poziomie Urzędu Miejskiego przez wyznaczoną osobę.

Tabela 13.3.1. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnej w Gminie Wasilków.

| L.p. | Negatywne zjawisko (problem) | Cel operacyjny | Kierunek działania | Przedsięwzięcie |
|------|------------------------------|--|--|---|
| 1. | Demografia | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Aktywizacja przez sport i rekreację | Centrum promocji kompetencji seniorów Wasilkowa; Przebudowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Wasilkowie;; Modernizacja Stadionu Miejskiego w Wasilkowie – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie Gminy Wasilków, szczególnie na obszarze zdegradowanym; Centrum Wsparcia Społecznego; Rzeka w mieście – przestrzeń dla rodziny; Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa |
| 2. | Ubóstwo | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wychodzenie z ubóstwa poprzez aktywizację zawodową; Rozwój ekonomii społecznej | Utworzenie centrum przedsiębiorczości; Podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych |
| 3. | Zdrowie | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wsparcie osób niepełnosprawnych i długotrwale chorych; Aktywizacja przez sport i rekreację | Przebudowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Wasilkowie; Rzeka w mieście – przestrzeń dla rodziny; Dostosowanie obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych (Szkoła Podstawowa, Urząd Miejski, MOPS); Modernizacja Stadionu Miejskiego w Wasilkowie – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie Gminy Wasilków, szczególnie na obszarze zdegradowanym; Centrum Wsparcia Społecznego; Rozbudowa Szkoły Podstawowej o krytą pływalnię |
| 4. | Przemoc w rodzinie | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wsparcie rodzin wieloproblemowych; Wyrównywanie szans dzieci i młodzieży poprzez podnoszenie kompetencji | Centrum Wsparcia Społecznego |
| 5. | Bezpieczeństwo | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Poprawa stanu bezpieczeństwa | Usprawnienie komunikacji w Wasilkowie: przebudowa skrzyżowań, realizacja budowy ulic, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców; Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszego przy Szkole Podstawowej na ul. Polnej oraz przebudowa skrzyżowania ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z utworzeniem miejsc parkingowych; Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego poprzez instalację miejskiego systemu monitoringu wizyjnego w Wasilkowie |
| 6. | Problemy alkoholowe | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wsparcie rodzin wieloproblemowych; Wyrównywanie szans dzieci i młodzieży poprzez podnoszenie kompetencji | Akademia Małego Geniusza; Podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych; Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa |
| 7. | Bezrobocie | Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych | Wychodzenie z ubóstwa poprzez aktywizację zawodową; Rozwój ekonomii społecznej | Utworzenie centrum przedsiębiorczości; |
| 8. | Edukacja | Zwiększenie spójności społecznej poprzez wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wyrównywanie szans dzieci i młodzieży poprzez podnoszenie kompetencji | Akademia Małego Geniusza; Przebudowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Wasilkowie; Przestrzenna gra planszowa "Mój Wasilków"; Modernizacja Stadionu Miejskiego w Wasilkowie – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie Gminy Wasilków, szczególnie na obszarze zdegradowanym; Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa; Przewodnik turystyczny po Wasilkowie oraz oznakowanie informacyjne miasta |
| 9. | Niskie dochody | Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych | Budowa i rozwój postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców; Rozwój ekonomii społecznej | Utworzenie centrum przedsiębiorczości |

| L.p. | Negatywne zjawisko (problem) | Cel operacyjny | Kierunek działania | Przedsięwzięcie |
|------|---|--|--|--|
| 10. | Lokale komunalne | Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację i rozwój infrastruktury | Modernizacja zasobu mieszkaniowego; Modernizacja i rozwój infrastruktury sieciowej | Wzmocnienie integracji społecznej mieszkańców budynków komunalnych; Termomodernizacja wielorodzinnych budynków komunalnych w Wasilkowie; |
| 11. | Niska jakość lub brak urządzonych przestrzeni publicznych | Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację i rozwój infrastruktury | Modernizacja istniejących oraz utworzenie nowych przestrzeni publicznych i półpublicznych. | Rzeka w mieście - Przestrzeń dla rodziny; Stary-Nowy Rynek w Wasilkowie; Park Miejski za szkołą podstawową Króla Zygmunta Augusta; Zagospodarowanie terenu zalewu wraz z utworzeniem Plaży Miejskiej |
| 12. | Zły stan powietrza | Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację i rozwój infrastruktury | Poprawa jakości powietrza | Nowoczesny i ekologiczny Wasilków |

Źródło: opracowanie własne.

13.3.2. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Ten wymiar komplementarności zostanie zapewniony poprzez 2 podstawowe typy działań:

1. Zaplanowaną strukturę zarządzania LPR Gminy Wasilków.

Opis struktury zarządzania programem wraz z określeniem szacunkowych jego kosztów został przedstawiony w Rozdziale 14. Wyznaczenie w UM jednostki (stanowiska), która będzie koordynować i monitorować procesy rewitalizacji przy bezpośrednim powiązaniu z najwyższym szczeblem decyzyjności tj. władz miasta, pozwoli na efektywne i skuteczne wdrażanie programu.

2. Zgodność z dokumentami strategicznymi i operacyjnymi miasta.

LPR, co przedstawiono w Rozdziale 8 w bardzo wyraźny sposób wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta takie jak:

- Strategia rozwoju miasta.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych.

Ponadto, działania w nim zaplanowane współgrają z celami działań zapisanymi również w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej.

Dodatkowym elementem, wzmacniającym tego rodzaju komplementarność jest także postulowane wykorzystanie części diagnostycznej służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w trakcie prac nad aktualizacją dokumentów strategicznych i operacyjnych miasta.

13.3.3. Komplementarność międzyokresowa

Sytuacja miast województwa podlaskiego, jest w skali kraju o tyle specyficzna, że w poprzedniej perspektywie finansowej, w RPOWP 2007-2013 brak było działań skierowanych bezpośrednio na działania rewitalizacyjne. Pojedyncze miasta województwa podjęły co prawda trud opracowania i realizacji własnych programów rewitalizacji. Na terenie Gminy Wasilków były co prawda realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby składać się na proces rewitalizacji, niemniej jednak brak ich koordynacji oraz kompleksowości nie pozwala zakwalifikować ich jako takich.

13.3.4. Komplementarność źródeł finansowania

Ten element programu rewitalizacji zostanie zapewniony poprzez łączenie finansowania pochodzącego z różnych źródeł w tym m.in.:

1. EFRR, EFS i FS.
2. Prywatnych, w tym m.in.:
 - a. Wspólnot mieszkaniowych.
3. Środków własnych miasta w postaci:
 - a. Budżetu Obywatelskiego,
 - b. Program Współpracy Gminy Wasilków z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Podmiotami Działającymi w Sferze Pożytku Publicznego,
 - c. Środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

4. Środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii.
5. Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
6. Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
7. Ministerstwa Sportu i Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej.
8. NFOŚiGW.
9. Banku Gospodarstwa Krajowego.

13.3.5. Komplementarność przestrzenna

Działania rewitalizacyjne zaplanowane w LPR koncentrują się w kluczowym dla rozwoju gminy częściach obszaru rewitalizacji. Poszczególne projekty rewitalizacyjne będą się wzajemnie dopełniały przestrzennie. Zwiększy to prawdopodobieństwo wystąpienia efektów synergii. Jednocześnie poprzez wysoki stopień powiązania z dokumentami strategicznymi miasta zapewnione zostają powiązania z innymi przedsięwzięciami, których realizacja odbywa się w różnych wymiarach miasta.

14. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Szacunkowe ramy finansowe planowanej w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji interwencji przedstawia poniższa tabela. Łącznie szacowny koszt wszystkich przedsięwzięć rewitalizacyjnych to ok. 93 mln zł. W tym przedsięwzięcia podstawowe to ponad 52,5 mln zł, a przedsięwzięcia uzupełniające to ok. 40 mln zł. Oczekiwane dofinansowanie z funduszy europejskich kształtuje się na poziomie: EFRR 45 mln zł, EFS 5 mln zł, FS 20 mln zł.

Tabela 14.1.1. Szacunkowe ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków.

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | Szacunkowa wartość | Źródła finansowania | | | | |
|-------------|---|--------------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | | | EFRR | EFS | Inne źródła | Budżet gminy | Środki prywatne |
| 1. | Centrum promocji kompetencji seniorów Wasilkowa | 110 000 | - | 99 000 | - | 11 000 | - |
| 2. | Utworzenie centrum przedsiębiorczości | 2 100 000 | 1 050 000 | 840 000 | - | 210 000 | - |
| 3. | Akademia Małego Geniusza | 500 000 | - | 350 000 | - | 150 000 | - |
| 4. | Podnoszenie kwalifikacji osób bezrobotnych | 300 000 | - | 210 000 | 60 000 | 30 000 | - |
| 5. | Wzmocnienie integracji społecznej mieszkańców budynków komunalnych | 113 400 | 102 060 | - | - | 5 670 | 5 670 |
| 6. | Termomodernizacja wielorodzinnych budynków komunalnych w Wasilkowie | 630 400 | 567 360 | - | - | 63040 | - |
| 9. | Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszego przy Szkole Podstawowej na ul. Polnej oraz przebudowa skrzyżowania ul. Kościelnej i ul. Polnej w Wasilkowie wraz z utworzeniem miejsc parkingowych | 2 500 000 | 2 250 000 | - | - | 250 000 | - |
| 14. | Stary-Nowy Rynek w Wasilkowie | 9 000 000 | 4 500 000 | - | 4 050 000 | 450 000 | - |
| 15. | Rozbudowa Szkoły Podstawowej o krytą pływalnię | 18 000 000 | - | - | 14 400 000 | 1800 000 | 1 800 000 |
| 16. | Dostosowanie obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych (Szkoła Podstawowa, Urząd Miejski, MOPS) | 3 000 000 | 2 700 000 | - | - | 300 000 | - |
| 17. | Rzeka w mieście - Przestrzeń dla rodziny | 6 650 000 | 5 985 000 | - | - | 665 000 | - |
| 19. | Podniesienie poziomu bezpieczeństwa publicznego poprzez instalację miejskiego systemu monitoringu wizyjnego w Wasilkowie | 1 000 000 | 500 000 | - | 400 000 | 100 000 | - |
| 20. | Centrum Wsparcia Społecznego | 700 000 | - | 490 000 | - | 210 000 | - |
| 24. | Dom kultury w Wasilkowie- przebudowa i rozbudowa | 8 000 000 | 7 200 000 | - | - | 800 000 | - |
| Suma | | 52 603 800 | 24 854 420 | 1 989 000 | 18 910 000 | 5 044 710 | 1 805 670 |

Źródło: opracowanie własne.

15. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków został przygotowany przy bardzo dużym zaangażowaniu mieszkańców.

Prace nad tworzeniem Lokalnego Programu Rewitalizacji prowadzone były etapowo. Na każdym etapie prac nad programem prowadzone były działania włączające mieszkańców oraz działania informacyjne.

Działania partycypacyjne stosowane w pracach nad programem miały na celu:

- ciągłe i bieżące informowanie mieszkańców o tworzonej Programie
- wyjaśnianie wątpliwości i odpowiadanie na pytania mieszkańców
- zbieranie potrzeb dotyczących obszaru
- zbieranie pomysłów na inicjatywy, które mogą być uwzględnione w tworzonej programie.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wasilków to szereg działań na rzecz społeczności lokalnej prowadzonych przez samorząd wspólnie z mieszkańcami. Ich celem jest podwyższenie jakości życia w mieście. Mogą to być działania związane z poprawą infrastruktury, warunków życia mieszkańców, pobudzaniem aktywności społecznej czy zagospodarowaniem wspólnej przestrzeni.

Tworzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków składało się z trzech etapów związanych także z działaniami partycypacyjnymi kierowanymi do mieszkańców:

1. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Wasilków obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
2. Tworzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz działania partycypacyjne związane z pracami nad Programem.
3. Konsultacje Programu Rewitalizacji.

Informacja o tworzeniu Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków oraz konsultacjach społecznych została rozpowszechniona poprzez:

- Publikację ogłoszenia o konsultacjach społecznych w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wasilkowie <http://www.wasilkow.pl/> w zakładce „Informator” - „Rewitalizacja”.
- Publikację na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Zarządzenia Nr 300/2017 Burmistrza Miasta Wasilkowa z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych mających na celu zebranie od mieszkańców Gminy Wasilków wniosków, uwagi i opinii w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej - http://bip.wasilkow.pl/gmina_wasilkow/zarzadzenia-burmistrza.html.
- Publikację na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Komunikatu nt. Konsultacji do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego

i obszaru rewitalizacji - <http://bip.wasilkow.pl/komunikaty/konsultacje-do-projektu-uchwaly-w-sprawie-wyznaczenia-obszaru-zdegradowanego-i-obszaru-rewitalizacji.html>

- Na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wasilkowie.
- Akcję plakatową przeprowadzoną na terenie Gminy – plakaty dotyczące konsultacji zostały powieszone w: budynku Urzędu Miejskiego, w szkołach i przedszkolach na terenie Gminy, na słupach ogłoszeniowych w mieście, w Ośrodku Kultury, w Bibliotece, w budynkach komunalnych, w sklepach, w blokach mieszkalnych na obszarze zdegradowanym.
- Przekazanie informacji drogą elektroniczną Radnym Gminy Wasilków.
- Przesłanie informacji drogą elektroniczną organizacjom pozarządowym w Wasilkowie.
- Przesłanie informacji do mediów lokalnych i regionalnych
- Publikację informacji na stronie internetowej www.wasilkow.pl

15.1. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Wasilków obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji przeprowadzono badania i analizy, których celem było wskazanie obszarów, charakteryzujących się koncentracją problemów społecznych oraz gospodarczych i/lub przestrzenno-funkcjonalnych i/lub środowiskowych i/lub technicznych. Diagnoza została sporządzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. poz. 1777). Na jej podstawie diagnozy został wyznaczony obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Następnie Burmistrz Miasta Wasilków przeprowadził konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Przedmiotem niniejszego rozdziału jest dostarczenie kompleksowej informacji z przebiegu konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Wasilków oraz zaprezentowanie uwag i opinii, które wpłynęły od mieszkańców.

Działania przeprowadzone na etapie konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji są jednym z podstawowych etapów tworzenia lokalnego programu rewitalizacji, ponieważ realizują kluczową zasadę tworzenia programu, tj. zasadę partycypacji społecznej w trakcie procesu przygotowania, realizacji i oceny rewitalizacji na terenie miasta. Celem partycypacji społecznej określonym wprost w Ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777) jest przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych.

PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Wasilków obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Konsultacje miały na celu przedstawienie interesariuszom rewitalizacji (w szczególności mieszkańcom, przedsiębiorcom, i innym zainteresowanym) ww. projektu uchwały oraz pozyskanie wniosków, uwag i opinii odnośnie wyznaczonego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

oraz wprowadzenia do uchwały prawa pierwokupu dla wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

Ponadto konsultacje były również okazją do podjęcia działań informacyjnych i edukacyjnych, podczas których mieszkańcy mogli zapoznać się z:

- Istotą rewitalizacji, celem rewitalizacji oraz możliwościami jakie daje rewitalizacja,
- Zagadnieniami prawnymi dotyczącymi rewitalizacji, wynikającymi z ustawy,
- Planowanym, dalszym przebiegiem procesu tworzenia Programu Rewitalizacji w Wasilkowie.

Aspekt informacyjny ma duże znaczenie ze względu na to, że działania rewitalizacyjne w województwie podlaskim nie były dotychczas podejmowane w szerszym zakresie z wykorzystaniem środków europejskich. Ponadto skuteczne dotarcie z informacją do mieszkańców Gminy Wasilków jest warunkiem powodzenia we włączaniu mieszkańców w proces przygotowywania programu.

PRZEBIEG I FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zbieranie uwag dotyczących projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji odbywało się od 22 kwietnia 2017 r. do 22 maja 2017 r. Konsultacje zostały przeprowadzone w trzech formach. Konsultacje poprzedzone były akcją informacyjną trwającą od dnia 14 maja do 22 maja.

I Składanie wniosków, uwag i opinii w formie pisemnej

Pierwszą, było zbieranie wniosków, uwag i opinii w formie pisemnej na „Formularzu konsultacyjnym”. Formularze można było składać:

- Bezpośrednio w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miejskiego w Wasilkowie,
- Za pośrednictwem poczty tradycyjnej na adres pocztowy: Urząd Miejski w Wasilkowie, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków,
- Przesyłać drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@wasilkow.pl

II Protokołowane bezpośrednie spotkanie z mieszkańcami

Drugą formą konsultacji było zorganizowanie protokołowanego, bezpośredniego spotkania z mieszkańcami Gminy Wasilków w dniu 9 maja 2017 r. o godz. 16.00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej przy ulicy Białostockiej 19 w Wasilkowie.

Podczas spotkania konsultacyjnego nastąpiła prezentacja projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, miała miejsce dyskusja, a uczestnicy mieli możliwość składania wniosków, uwag i opinii.



Zdjęcie 1. Spotkanie konsultacyjne w dniu 9 maja 2017 r. w Miejskiej Bibliotece Publicznej.

III Spacer badawczy z mieszkańcami Wasilkowa w granicach obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Trzecią formą konsultacji był spacer badawczy z mieszkańcami Wasilkowa w granicach obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, który miał miejsce 16 maja 2017 r. o godzinie 16.00. Uczestnicy przeszli trasę wyznaczoną na obszarze rewitalizacji z początkiem przy Cerkwi, ulica Białostocka, Emilii Plater, Zalew, ul. Czysta a zakończywszy przy skwer przy Cerkwi. Podczas spaceru nastąpiła prezentacja projektu uchwały oraz możliwe było składanie wniosków, uwag i opinii dotyczących obszaru.

Zebrane podczas wszystkich form konsultacyjnych uwagi w przeważającej mierze dotyczyły granic obszaru rewitalizacji, w szczególności włączenia terenów sportowych i rekreacyjnych do obszaru rewitalizacji. Zostały one skierowane do grupy roboczej ds. rewitalizacji do dalszych prac w ramach tworzenia programu rewitalizacji.

Spotkanie spotkania Zespołu roboczego ds. przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków w dniu 23 maja 2017 roku w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie.



Zdjęcie 2. Spacer badawczy z mieszkańcami Wasilkowa w dniu 16 maja 2017 r.

Wszystkie uwagi i wnioski, które spłynęły w trakcie konsultacji społecznych, zostały rozpatrzone oraz przedyskutowane na spotkaniu Zespołu roboczego ds. przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków powołanego Zarządzeniem nr 294/2017 Burmistrza Wasilkowa z dnia 23 marca 2017 r. Spotkanie odbyło się w dniu 23 maja br. w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie o godz. 14.00. W trakcie spotkania obecni byli – oprócz członków Zespołu – także przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej w Wasilkowie, przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. Czystej 23, przedstawiciele mieszkańców (ul. Krucza i Orla) oraz inni zainteresowani mieszkańcy Wasilkowa – łącznie ok. 25 osób.

W trakcie spotkania – w związku z uwagami dotyczącymi zasad wyznaczania obszaru zdegradowanego – wyjaśniono jakimi czynnikami kierowano się przy określaniu obszaru, omówiono mapy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz zasady dalszej pracy nad Gminnym Programem Rewitalizacji. Przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Wspólnoty przy ul. Czystej 23 raz jeszcze zawnieśli o wyłączenie ich zarówno z obszaru rewitalizacji jak też z obszaru zdegradowanego (pomimo istniejących przesłanek wskazujących na występowanie problemów społecznych na wskazanym obszarze). Prowadzący spotkanie przedstawiciele gminy w tym Burmistrz Miasta Wasilków oraz p. Agnieszka Olender z Ośrodka Wspierania Organizacji Pozarządowych odpowiedzieli na pytania mieszkańców oraz członków zespołu. Obecni na spotkaniu przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowej, Wspólnoty Mieszkaniowej oraz mieszkańcy raz jeszcze podtrzymali swoje wnioski dotyczące wyłączenia ich obszaru z obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Decyzję dotyczącą uwzględnienia uwag dotyczących granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji postanowiono skonsultować z członkami Komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej, której posiedzenie zostało zaplanowane w tym samym dniu 23.05.2017 na godz. 15.30.

Spotkanie Komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej w dniu 23.05.2017 w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie.

Spotkanie Komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej, które odbyło się w dniu 23.05.2017 w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie zostało zdominowane przez temat konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Wasilków obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Temat ten zaczął budzić wśród mieszkańców Wasilkowa bardzo duże emocje, po spotkaniu zorganizowanym przez Spółdzielnię Mieszkaniową

w dniu 19 maja 2017 roku. Na spotkanie komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury przybyło ponad 150 mieszkańców głównie osiedla należącego do Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Wspólnoty przy ul. Czystej 23. Mieszkańcy stanowczo domagali się wyłączenia ich osiedla i bloku należącego do wspólnoty z obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Spotkanie przebiegało w bardzo burzliwej atmosferze. Pomimo, iż przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Wasilkowie, jak też przedstawiciela Konsorcjum – wykonawcy Programu starali się wyjaśnić obawy mieszkańców oraz odpowiedzieć na wszystkie pojawiające się ze strony radnych oraz mieszkańców pytania, spotkanie przebiegało bardzo burzliwie i merytoryczna dyskusja nad poszczególnymi uwagami nie była możliwa.

Do głównych obaw mieszkańców należy zaliczyć:

- Obawa związana z postrzeganiem obszaru zdegradowanego jako gorszego, patologicznego
- Obawa związana z „gettoizacją” obszaru zdegradowanego
- Niezrozumienie problematyki rewitalizacji i stosowanej w tym procesie terminologii np. „obszar zdegradowany”, „koncentracja problemów”, „kompleksowość wsparcia”
- Obawa związana z tym iż ich nieruchomości znajdujące się w obszarze zdegradowanym tracą na wartości
- Obawa związana z tym iż ich nieruchomości znajdujące się w obszarze zdegradowanym tracą na prestiżu (trudniej będzie je sprzedać).
- Obawa związana z wpisaniem w projekcie uchwały „prawa pierwokupu” przez gminę.
- Obawa związana z koniecznością zgłaszania do gminy chęci zbycia nieruchomości oraz obawa związana z wydłużeniem procesu sprzedaży nieruchomości
- Obawa związana z wpisywaniem w akty notarialne informacji o znajdowaniu się nieruchomości w obszarze zdegradowanym i rewitalizacji

W trakcie spotkania po wysłuchaniu licznych uwag, głosów i postulatów mieszkańców oraz niemożnością przeprowadzenia w ograniczonym czasie (do 25 maja b.r.) racjonalnych decyzji związanych z dyskusją nad zgłoszonymi uwagami została zgłoszona propozycja zdjęcia z programu posiedzenia Rady Miejskiej w Wasilkowie (planowanego na dzień 25 maja 2017 roku) punktu dotyczącego przyjęcia Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W głosowaniu w którym uczestniczyli przedstawiciele Komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej podjęto decyzję o zdjęciu z programu Rady Miejskiej w dniu 25 maja 2017 roku punktu dotyczącego przyjęcia Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (9 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się).



Zdjęcie 3. Spotkanie Komisji Ładu Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej w dniu 23.05.2017 w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie.

W wyniku sprzeciwu mieszkańców wyrażonego w konsultacjach społecznych odnośnie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, a także wobec prawa pierwokupu gruntów i nieruchomości na obszarze rewitalizacji Miasto Wasilków podjęło decyzję o odstąpieniu od opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji, jednocześnie przystępując do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków. W dniu 1 czerwca 2017 odbyło się w Urzędzie Miejskim w Wasilkowie spotkanie przedstawicieli Miasta oraz Wykonawców Programu Rewitalizacji. Ustalono, iż w związku z tym, że w Lokalnym Programie Rewitalizacji nie ma obowiązku przyjęcia uchwałą Rady Miejskiej granic obszaru zdegradowanego oraz rewitalizacji, a granice obszaru określa diagnoza, która jest elementem składowym programu, a nie odrębnym dokumentem, sprzeciw społeczny będzie mniejszy. Zmieniono także granice obszaru rewitalizacji wyłączając obszar osiedla E. Plater. Aby uspokoić nastroje społeczne postanowiono wspólnie przeprowadzić akcję edukacyjno-informacyjną dotyczącą procesu rewitalizacji.

15.2. Tworzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz działania partycypacyjne związane z pracami nad Programem

W trakcie prac nad programem stosowano następujące działania partycypacyjne:

- Sonda uliczna,
- Warsztaty planistyczne z mieszkańcami,
- Badania jakościowe,
- Prace międzysektorowej Grupy Roboczej ds. rewitalizacji.

15.2.1. Sonda uliczna.

W dniu 22 lipca 2017r., została przeprowadzona sonda uliczna wśród mieszkańców Wasilkowa, dotycząca Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wasilków. Mieszkańcy byli proszeni o wyrażenie swojej opinii na temat przydatności Programu Rewitalizacji. Z grupy ok. 70 osób zdecydowana większość stwierdziła, że taki program jest bardzo potrzebny. Wiele osób wypowiadało

się przy okazji o najbardziej istotnych problemach jakie na co dzień napotykają w Wasilkowie min. związane z potrzebą nowych rozwiązań komunikacyjnych, potrzebą miejsc do odpoczynku i rekreacji.

Sonda Uliczna była połączona z akcją informacyjną zachęcającą do wzięcia udziału w wydarzeniach dotyczących tworzenia LPR takich jak warsztaty diagnostyczno-planistyczne, spacerzy badawcze czy spotkania konsultacyjne.



Zdjęcie 4 i 5 – Sonda uliczna w Wasilkowie w dniu 22.07.2017

15.2.2. Warsztaty planistyczne z mieszkańcami

Warsztaty planistyczne z mieszkańcami odbywały się w następujących terminach:

- **27 lipca**, w godz. 17.00 - 19.00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Wasilkowie
- **3 sierpnia**, w godz. 17.00 - 19.00 w Szkole Podstawowej im. Króla Zygmunta Augusta w Wasilkowie
- **5 sierpnia**, w godz. 17.00 - 19.00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Wasilkowie

Celem warsztatów było przede wszystkim określenie pomysłów jakie powinny mieć odzwierciedlenie w Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz opracowanie fiszek projektowych, które będą określały konkretne przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Wasilków.

15.2.3. Badania jakościowe

Przeprowadzone badania jakościowe służyły pogłębieniu diagnozy ilościowej, wykonanej w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wywiady indywidualne oraz zogniskowane wywiady grupowe zostały przeprowadzone w dniach 24-31.07.2017 r. Wszystkie wywiady zostały nagrane. Wywiady zostały oparte o dyspozycje i scenariusze do wywiadu, uzupełniane w razie potrzeby dodatkowymi pytaniami.

Zrealizowano siedem wywiadów indywidualnych z następującymi rozmówcami:

- 1) Przedstawiciel grupy nieformalnej (WI 1)
- 2) Przedstawiciel parafii katolickiej (WI 2)
- 3) przedstawiciel instytucji kultury (WI 3)
- 4) Przedstawiciel NGO (WI 4)
- 5) Przedstawiciel NGO (WI 5)
- 6) Przedsiębiorca (WI 6)
- 7) Przedstawicielka instytucji oświatowej (WI 7)

Zogniskowane wywiady grupowe przeprowadzono z następującymi grupami:

- 1) Seniorzy (WG 1)
- 2) Młodzież (WG2)
- 3) Organizacje i instytucje z obszaru pomocy społecznej (WG 3)

Treści wywiadów zostały przeanalizowane pod kątem problemów i potrzeb oraz potencjałów występujących na proponowanym obszarze rewitalizacji. Zwrócono uwagę również na propozycje przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W trakcie wywiadów wskazywano kilkakrotnie na wybrane zagadnienia, które zostały wyróżnione w raporcie. Respondenci dużą uwagę przywiązywali do przedstawienia problemów z perspektywy własnej działalności i zainteresowań. Dzięki temu uzyskano pogłębioną diagnozę wybranych zagadnień społecznych na terenie Wasilkowa.

15.2.4. Prace międzysektorowej Grupy Roboczej ds. rewitalizacji

W skład Grupy ds. rewitalizacji weszli przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Wasilkowie, innych instytucji samorządowych np. ośrodka pomocy społecznej, Zakładu komunalnego, instytucji edukacyjnych, organizacji pozarządowych, radnych, przedstawiciele sektora biznesu.

Grupa ds. rewitalizacja spotkała się kilkakrotnie, w trakcie prac z grupą ds. rewitalizacji :

- Analizowano obszar rewitalizacji w zakresie granic obszaru.
- Opracowano listę interesariuszy, do których można dotrzeć z informacjami o zbieraniu fiszek na przedsięwzięcia rewitalizacyjne.
- Pracowano nad wizją obszaru zdegradowanego po rewitalizacji oraz nad celami i kierunkami działań.
- Planowano przedsięwzięcia rewitalizacyjne
- Konsultowano zapisy Programu na temat zarządzania, monitoringu i ewaluacji.



Zdjęcie 6 – Prace grupy roboczej ds. rewitalizacji

15.3. Podsumowanie

II Etap tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji zakończył się opracowaniem Programu, który następnie zostanie poddany konsultacjom społecznym.

Zaangażowanie mieszkańców i lokalnych interesariuszy wyrażone w licznych uczestnictwie w działaniach partycypacyjnych oraz konsultacyjnych spowodował z jednej strony zmianę formy Programu z Gminnego Programu Rewitalizacji na Lokalny Program Rewitalizacji, z drugiej strony pozwolił na wypracowanie kompromisu możliwego do zaakceptowania zarówno przez władze lokalnej jak i mieszkańców. Głosy mieszkańców pozwoliły na określenie i opis głównych problemów na obszarze rewitalizacji oraz wskazanie przedsięwzięć do realizacji.

SPIS RYSUNKÓW

| | |
|---|-----|
| Rysunek 3.2.1. Procedura wyznaczania obszaru zdegradowanego dla poszczególnych jednostek referencyjnych. | 18 |
| Rysunek 3.2.2. Jednostki referencyjne analiz zróżnicowania wewnątrzgminnego dla Gminy Wasilków. | 22 |
| Rysunek 4.1.1. Układ komunikacyjny w Gminie Wasilków. | 26 |
| Rysunek 4.2.1. Formy ochrony przyrody w Gminie Wasilków. | 28 |
| Rysunek 5.1.1. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 32 |
| Rysunek 5.1.2. Udział osób sędziwych w ogóle osób w wieku poprodukcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 34 |
| Rysunek 5.1.3. Wskaźnik syntetyczny starzenia się ludności w Gminie Wasilków w 2016 r. | 36 |
| Rysunek 5.1.4. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS w Wasilkowie w 2016 r. | 39 |
| Rysunek 5.1.5. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu bezrobocia w Wasilkowie w 2016 r. | 41 |
| Rysunek 5.1.6. Wskaźnik syntetyczny ubóstwa w Wasilkowie w 2016 r. | 44 |
| Rysunek 5.1.7. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r. | 46 |
| Rysunek 5.1.8. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r. | 48 |
| Rysunek 5.1.9. Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych w Gminie Wasilków w 2016 r. | 51 |
| Rysunek 5.1.10. Zjawisko przemocy w rodzinie w Gminie Wasilków w 2015 r. | 54 |
| Rysunek 5.1.11. Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 56 |
| Rysunek 5.1.12. Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 57 |
| Rysunek 5.1.13. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 58 |
| Rysunek 5.1.14. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i niższym na 100 bezrobotnych w Gminie Wasilków w 2016 r. | 59 |
| Rysunek 5.1.15. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków w 2016 r. | 60 |
| Rysunek 5.1.16. Wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia w Wasilkowie w 2016 r. | 62 |
| Rysunek 5.1.17. Liczba przestępstw ogółem na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r. | 67 |
| Rysunek 5.1.18. Frekwencja wyborcza w Gminie Wasilków w Wyborach samorządowych w 2014 r. | 70 |
| Rysunek 5.1.19. Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w Gminie Wasilków w latach 2015-2016. | 74 |
| Rysunek 5.1.20. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w Gminie Wasilków w latach 2015-2016 r. | 76 |
| Rysunek 5.1.21. Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży w Gminie Wasilków. | 78 |
| Rysunek 5.1.22. Liczba wniosków kierowanych do GKRPA na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w latach 2013-2015. | 83 |
| Rysunek 5.1.23. Kryzys w zakresie zjawisk społecznych w Gminie Wasilków. | 87 |
| Rysunek 5.2.1. Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym w Gminie Wasilków. | 89 |
| Rysunek 5.2.2. PIT obliczony na 1 podatnika w Gminie Wasilków w 2015 r. | 90 |
| Rysunek 5.2.3. Wskaźnik syntetyczny problemów w sferze gospodarczej w Gminie Wasilków. | 93 |
| Rysunek 5.3.1. Wyroby zawierające azbest w Wasilkowie. | 98 |
| Rysunek 5.4.1. Wyposażenie w sieć kanalizacyjną na terenie Gminy Wasilków | 101 |
| Rysunek 5.5.1. Mieszkalny zasób komunalny w Gminie Wasilków w 2017 r. | 104 |
| Rysunek 5.6.1. Obszar zdegradowany w Gminie Wasilków przed konsultacjami społecznymi w 2017 r. | 108 |
| Rysunek 5.6.2. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków poddany konsultacjom społecznym. | 109 |

| | |
|---|-----|
| Rysunek 5.6.3. Zmiany granic obszaru rewitalizacji w wyniku konsultacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w 2017 r. | 116 |
| Rysunek 5.6.4. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków po konsultacjach społecznych w 2017 r. | 117 |
| Rysunek 5.6.5. Obszar rewitalizacji Gminie Wasilków w 2017 r. | 118 |
| Rysunek 6.2.1. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r. | 125 |
| Rysunek 6.2.2. Zagrożenie hałasem komunikacyjnym na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r. | 127 |
| Rysunek 6.2.3. Wyroby zawierające azbest na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 128 |
| Rysunek 6.2.4. Formy ochrony przyrody na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 130 |
| Rysunek 6.2.5. Układ komunikacyjny na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r. | 132 |
| Rysunek 6.2.6. Użytkowanie terenu na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r. | 135 |
| Rysunek 6.2.7. Dziedzictwo kulturowo-materialne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2017 r. | 137 |
| Rysunek 6.2.8. Lokale mieszkalne w zasobie gminnym na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków w 2016 r. ... | 139 |

SPIS TABEL

| | |
|---|-----|
| Tabela 3.2.1. Jednostki analizy dla Gminy Wasilków..... | 23 |
| Tabela 5.1.1. Problemy demograficzne w Gminie Wasilków w 2016 r. | 37 |
| Tabela 5.1.2. Problemy związane z ubóstwem w Gminie Wasilków w 2016 r. | 43 |
| Tabela 5.1.3. Problemy związane ze stanem zdrowia mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r. | 50 |
| Tabela 5.1.4. Procedura Niebieskiej Karty w Gminie Wasilków w 2015 r. | 53 |
| Tabela 5.1.5. Problemy bezrobocia w Gminie Wasilkowie w 2016 r..... | 63 |
| Tabela 5.1.6. Liczba przestępstw ogółem na 1 tys. mieszkańców w Gminie Wasilków w 2016 r. | 66 |
| Tabela 5.1.7. Kapitał społeczny i aktywność obywatelska w Gminie Wasilków w latach 2014. | 71 |
| Tabela 5.1.8. Problemy związane z edukacją dzieci i młodzieży w Gminie Wasilków. | 79 |
| Tabela 5.1.9. Problemy alkoholowe w Gminie Wasilków w latach 2013-2015. | 82 |
| Tabela 5.1.10. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Gminie Wasilków – podsumowanie. | 86 |
| Tabela 5.2.1. Problemy w zakresie zjawisk gospodarczych w Gminie Wasilków. | 91 |
| Tabela 5.3.1. Problemy środowiskowe w Gminie Wasilków. | 96 |
| Tabela 5.4.1. Wyposażenie w infrastrukturę kanalizacyjną na obszarze Gminy Wasilków w 2016 r. | 100 |
| Tabela 5.5.1. Zasób komunalny Gminy Wasilków w 2016 r. | 103 |
| Tabela 5.6.1. Ulice wchodzące w skład poszczególnych jednostek referencyjnych składających się na obszar rewitalizacji w Gminie Wasilków poddany konsultacjom społecznym. | 106 |
| Tabela 5.6.2. Zjawiska kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej w Gminie Wasilków. | 107 |
| Tabela 5.6.3. Problemy społeczne występujące na obszarze przyłączonym do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w procesie konsultacji społecznych. | 111 |
| Tabela 5.6.4. Problemy społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne na obszarze przyłączonym do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Wasilków w procesie konsultacji społecznych. | 113 |
| Tabela 5.6.5. Obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Wasilków. | 115 |
| Tabela 5.6.6. Ulice wchodzące w skład poszczególnych jednostek referencyjnych składających się na obszar rewitalizacji w Gminie Wasilków – stan po przeprowadzeniu konsultacji społecznych. | 115 |
| Tabela 6.2.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji. | 120 |
| Tabela 6.2.2. Problemy społeczne na obszarze rewitalizacji w Gminie Wasilków. | 122 |
| Tabela 6.2.3. Problemy gospodarcze na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 124 |
| Tabela 6.2.4. Problemy środowiskowe na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 126 |
| Tabela 6.2.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 131 |
| Tabela 6.2.6. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na obszarze rewitalizacji Gminy Wasilków. | 138 |
| Tabela 11.2.1. Koszty zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Wasilków w latach 2017-2023.. | 187 |
| Tabela 12.2.1. Wskaźniki monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków. | 189 |
| Tabela 13.3.1. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnej w Gminie Wasilków. | 195 |
| Tabela 14.1.1. Szacunkowe ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wasilków. | 199 |